

Versión en español

The Sustainability Yearbook 2020

**Percibir los riesgos, medir el impacto
y divulgar los resultados: pasos críticos
para impulsar la sostenibilidad de las
empresas en el futuro**

Versión en español con la colaboración de

S&P Global

In cooperation with **ROBECOSAM**

CENTRO VINCULAR



PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE
VALPARAÍSO

Versión en español

The Sustainability Yearbook 2020

Mar 2020

S&P Global and
RobecoSAM AG

yearbook.robecosam.com



Now a Part of **S&P Global**

Esta es una traducción de The Sustainability Yearbook 2019, publicado por por SAM –ahora parte de S&P Global– en febrero 2019.

Si bien se hicieron todos los esfuerzos para asegurar la precisión, en aspectos semánticos, donde se presente alguna discrepancia entre la versión traducida y el documento en Inglés, prevalecerá el Inglés, para efectos de traducción.

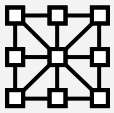
Se podrá descargar el documento original (Inglés) en:

www.yearbook.robecosam.com



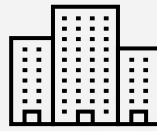
Versión en español

2019 Annual Corporate Sustainability Assessment



61

Industrias



4,710

Compañías evaluadas*

*Al 30 de noviembre 2019



227,316

Documentos cargados al sistema



2,657,822

Puntos de datos recoletados

Prólogo

Querido lector,

No hay duda de que el tema de la sostenibilidad está cada vez más en la mente de los inversionistas, líderes empresariales y responsables políticos. Ha pasado a ocupar el primer lugar en la agenda del Foro Económico Mundial. Los activos de inversión sostenible están creciendo. Y se ven más CEOs y expertos en políticas corporativas que abogan por el pensamiento a largo plazo.

Prácticamente en todas partes donde voy hay debates sobre el rol que tienen en la sociedad los propietarios de activos y las empresas más grandes del mundo, y cómo todos deberíamos medir su rendimiento en ese contexto. Hace apenas unos años estos temas no resonaban realmente más allá de Escandinavia, partes de Asia y segmentos de la comunidad inversionista. Ahora están muy extendidos.

La creciente preponderancia de los temas ambientales, sociales y de gobernanza, o ESG, y la demanda del mercado por una mayor comprensión de estos asuntos hacen que este Sustainability Yearbook sea más importante que nunca.

Este Yearbook se destaca por otra razón. Es el primero publicado por S&P Global.

Estamos increíblemente orgullosos de haber adquirido los negocios de Calificación y Benchmarking de ESG de RobecoSAM y de poder compartir los conocimientos que encontrará a lo largo de las siguientes páginas.

Proporcionar al mercado soluciones ESG es una prioridad estratégica constante para S&P Global. Añadir el Corporate Sustainability Assessment (CSA) a nuestras funciones de datos mejorará enormemente la creciente gama de análisis, puntos de referencia y otros productos que ofrecemos a los inversores, empresas y gobiernos para ayudarles a identificar las oportunidades de crecimiento y mitigar el riesgo ESG.

S&P Global está en una posición única para aprovechar los más de 20 años de historia del CSA y ayudarla a desarrollar todo su potencial. Las empresas se beneficiarán de la amplitud y profundidad del alcance de S&P Global en los mercados de capital y de productos básicos, y los inversores se beneficiarán de nuestro compromiso de proporcionar datos y conocimientos fiables de manera efectiva, precisa y coherente.

Agradecemos a todos los que participan en el CSA por su continua colaboración. Reconocemos que hay muchas necesidades disputándose su tiempo, incluyendo varias encuestas diferentes y solicitudes de información, y queremos que sepan que valoramos sus contribuciones vitales.

A medida que lea este informe, conocerá las empresas, sectores y regiones geográficas sostenibles de mayor rendimiento en el mundo, según lo determinado por el CSA. Espero que obtengan nuevos conocimientos, tanto esenciales como prácticos, sobre los temas de sostenibilidad corporativa que conforman nuestro mundo.

Saludos,

Douglas L. Peterson

Presidente y CEO
S&P Global



Querido lector,

Bienvenidos a la versión en español del 2020 Sustainability Yearbook.

El pasado mes de agosto, la *Business Roundtable*, que representa a más de 200 destacados CEOs de EE.UU. y que tiene sede en ese país, dio a conocer su nueva definición del “propósito de una corporación”. La declaración situó el valor del cliente, la ética en la cadena de suministro y el apoyo a las comunidades como los principales objetivos empresariales, en lugar de limitarse a servir a los accionistas y a maximizar los beneficios. La medida, proveniente de un grupo de líderes empresariales mundiales que emplean colectivamente a más de 15 millones de personas y generan más de USD\$ 17 billones de ingresos anuales tuvo gran repercusión. Esto sirvió además para demostrar que los sistemas interconectados en los que existen las empresas nunca habían sido tan complejos.

Amenazas distantes y peligros inminentes

Es en parte esa complejidad la que impone a muchas empresas la necesidad de minimizar eventos negativos imprevistos (“riesgos emergentes”). En el primer artículo de este Yearbook se destaca que muchas empresas son conscientes de los peligros claros y evidentes –es decir, los riesgos materiales– a los que se enfrentan. Pero se ve a menudo que muchas compañías están menos preparadas para gestionar adecuadamente las amenazas lejanas –los riesgos emergentes–, lo que puede tener consecuencias significativas y perjudiciales para estas.

El artículo examina la necesidad de abordar esos riesgos con antelación para minimizar las posibilidades de escenarios negativos. Los datos del Corporate Sustainability Assessment (CSA) de SAM para dos áreas de riesgo clave –el cambio climático y la seguridad y privacidad de los datos– ilustran la conexión entre las percepciones de riesgo de las empresas, su control de riesgos y el impacto en la actualización del riesgo o la evitación del mismo.

Abordar las amenazas que plantean los riesgos emergentes pone de relieve la importancia de que las empresas comprendan los impactos tanto internos como externos de sus comportamientos, tanto positivos como negativos. Por lo tanto, las empresas simplemente no pueden considerarse aisladas de sus partes interesadas. Sus acciones tienen un impacto en el medio ambiente, la equidad social y, en última instancia, en sus beneficios.

Hacer que la sostenibilidad rinda cuentas

La valoración de impactos, un concepto relativamente nuevo, es una herramienta que las empresas pueden utilizar para ayudar a identificar, medir y valorar sus externalidades más allá de los productos y beneficios. El fundamento para que los equipos directivos evalúen sus actividades empresariales para una mejor comprensión del impacto, el riesgo y la creación de valor para la sociedad es el tema central de nuestro segundo artículo.

El comportamiento corporativo, que produce internalidades y externalidades tanto positivas como negativas, va más allá de los mercados financieros. Por ello, las empresas deben comprender su impacto en un grupo más amplio de partes interesadas –por ejemplo, clientes, empleados, comunidades y accionistas– para la toma de decisiones de gestión estratégica. Esto requiere que las compañías consideren críticamente sus esfuerzos en materia de ESG, haciendo que la sostenibilidad rinda cuentas.

Como parte de una visión más holística, la valoración de impactos ayuda a las empresas a prever y gestionar mejor los riesgos futuros procedentes de múltiples fuentes, y al mismo tiempo se comprenden las oportunidades prometedoras que se podrían explorar. Solo cuando se consideran debidamente todas las externalidades en el proceso de toma de decisiones, las compañías pueden adoptar determinaciones comerciales viables que repercutan positivamente en sus beneficios y en su crecimiento sin perjudicar a los “bienes comunes” o a la sociedad.

El futuro desarrollo de los criterios de valoración de impactos es solo una de las formas en que evolucionará el CSA en su tercer decenio desde su creación en 1999. Se seguirá colaborando con los organismos normativos de la industria, como son WBCSD, Natural Capital Coalition, Social and Human Capital Coalition y CDP.



La divulgación del clima: un primer paso hacia el cambio

Más adelante en 2020 se cumplirá el quinto aniversario de la COP 21, la Conferencia de París sobre el clima, que marcó firme y ominosamente la emergencia climática como el problema de nuestra época. Oportunamente, nuestra entrevista sobre los declaraciones sobre el clima con Faye Bennett-Hart (Associate Director, Reporting de CDP) revela el progreso de la organización en ayudar a las empresas y gobiernos a rastrear y divulgar su impacto ambiental.

Socio estratégico de conocimiento de RobecoSAM por más de seis años, CDP se centra en promover que inversionistas, empresas y ciudades tomen medidas para construir una economía verdaderamente sostenible, midiendo y comprendiendo su impacto ambiental.

Mejorar la divulgación de información sobre el clima es prerequisite para lograr un cambio significativo tanto en las prácticas comerciales de las empresas como en la asignación de capital para afrontar la emergencia climática. Entender los desafíos que presentan la recolección de datos y los impactos materiales es el primer paso para transformar los modelos de negocio y establecer objetivos ambiciosos.

Al describirlo como un “momento de transformación apasionante”, la Sra. Bennet-Hart explica la importancia de contar con los mejores datos disponibles para que las empresas, los gobiernos y los inversionistas los utilicen en la toma de decisiones críticas para un crecimiento a prueba del futuro en una economía con baja emisión de carbono.

Iniciando la nueva década con más impulso para la CSA

A finales de 2019, RobecoSAM y S&P Global acordaron consolidar su exitosa relación de 20 años transfiriendo los negocios de SAM ESG Ratings and Benchmarking a S&P Global, la sociedad de cartera de S&P Dow Jones Indices (S&PDJI), el socio de larga data de RobecoSAM para los Dow Jones Sustainability Indices (DJSI). La transacción se completó a principios de enero de 2020 y SAM es ahora parte de S&P Global.

La transacción, que abarca todos los activos con la marca “SAM” y “Corporate Sustainability Assessment”, incluye los futuros Sustainability Yearbooks, que serán publicados por S&P Global. La incorporación de las actividades del CSA de RobecoSAM en S&P Global mejorará la escala de las operaciones, el uso y el volumen de los datos y servicios, beneficiando a todas las partes interesadas. El hecho de que S&P Global asuma la propiedad del CSA de SAM es un excelente ajuste estratégico.

Como la próxima campaña del CSA comienza en breve, esperamos trabajar con todas las partes interesadas en el CSA más intensamente que nunca.



Edoardo Gai

Head of ESG
Benchmarking
S&P Global



Manjit Jus

Global Head of ESG
Research and Data
S&P Global

Introducción a la
versión en español

América Latina: Una nueva década para la acción

Desde Centro Vincular - PUCV contamos con el orgullo de renovar nuestra alianza con SAM, ahora S&P Global, para la cuarta versión en español del Sustainability Yearbook, en la cual una vez más profundizamos en aspectos clave de la Sostenibilidad a partir del análisis de los resultados del Corporate Sustainability Assessment (CSA) a lo largo de América Latina.

En el marco del tema riesgos, analizamos el desempeño de 125 compañías que participaron activamente en la CSA 2019 para el criterio de Gestión de Riesgos y Crisis. Este aspecto de la evaluación se focaliza principalmente en asegurar estructuras adecuadas de gobernanza para riesgos, una cultura de riesgos efectiva y la identificación de riesgos emergentes. Los resultados son dispares con estructuras de administración de riesgos solo en algunos países, como Colombia y Chile, que van más avanzados en comparación con la región. No obstante, un desafío transversal para América Latina consiste en asegurar la existencia de una verdadera cultura de concientización al riesgo, integrada en todas las áreas del negocio.

Vivimos en un mundo crecientemente complejo y globalizado, en el cual las compañías necesitan entender y gestionar una amplia gama de riesgos interconectados, ya no solamente de naturaleza económica

u operacional. Por primera vez en 15 años, el reporte anual de riesgos globales del Foro Económico Mundial (WEF) muestra que los 5 principales riesgos para una compañía, de acuerdo a su probabilidad, son todos ambientales, y los riesgos principales en términos de impacto son todos ambientales, geopolíticos o sociales¹.

La de la comprensión de los impactos que puede provocar una compañía y la identificación y gestión de una amplia gama de riesgos, que va significativamente más allá de la dimensión económica tradicional en un escenario que presupone mantención del status quo, constituye el hilo conductor de la edición 2020 del Sustainability Yearbook.

La segunda década del siglo XXI llegó impregnada de turbulencias para América Latina, con disturbios políticos y sociales en varios países, junto a un amplio descontento y falta de confianza tanto en las instituciones públicas como en el sector privado. Razones para este malestar incluyen graves desigualdades dentro de las mismas sociedades, dificultades en el acceso a servicios básicos y disímiles oportunidades de desarrollo; escándalos de corrupción a gran escala y altamente

mediatizados que involucran a políticos, instituciones estatales y corporaciones empresariales, y una elite política y económica desconectada de las personas comunes y corrientes y sus necesidades.

La pregunta que emerge de esas situaciones para el sector empresarial, más allá de su responsabilidad con respecto a las causas fundamentales de estos disturbios, es acerca del rol que le cabe en contribuir a las soluciones que muchos de estos desafíos plantean.

Afortunadamente, más y más compañías comprenden que el enfoque tradicional de 'business as usual' es insuficiente para responder a los desafíos del entorno. Hoy en día, para crear valor, las compañías deben conectarse con sus partes interesadas y entender el contexto social y ambiental en el que operan. Un aspecto central en esta creación de valor lo constituye la identificación de impactos negativos o externalidades que afectan a las partes interesadas a lo largo de sus cadenas de valor, así como también al entorno que las rodea.

El desempeño en sostenibilidad corporativa en América Latina ha venido mejorando; no obstante, a tasas moderadas y dispares entre los países participantes (Brasil, Chile, Colombia, México y Perú). El 2° Reporte de Progreso para América Latina², publicado

¹ The Global Risks Report 2020, World Economic Forum.

por SAM en alianza con Centro Vincular-PUCV en diciembre de 2019, presenta las fortalezas y debilidades del desempeño en sostenibilidad de las compañías de la región.

Nos entusiasma ver que América Latina mantiene tasas de participación en el CSA mayores a las tasas globales. Esto muestra que las compañías entienden el valor de analizar su desempeño en sostenibilidad en términos comparativos con los pares de su industria. Sin embargo, aún queda mucho por avanzar para fortalecer el desempeño general en sostenibilidad; en especial, en la dimensión de gobierno corporativo.

Nos agrada ver que el número de compañías de América Latina reconocidas como líderes en sus respectivas industrias se incrementó ligeramente, desde 27 compañías el 2019 a 28 en la edición de este año, con 3 empresas clasificadas en categoría Gold Class. Chile presentó un incremento significativo desde 3 empresas en 2019 a 7 en 2020, mientras que Brasil, México y Colombia vieron leves decrecimientos en el número de compañías incorporadas al Yearbook –aunque Colombia y Brasil continúan liderando con 11 y 10 empresas, respectivamente–.

Sin embargo, además de las estadísticas generales, resulta interesante analizar los cambios ocurridos de un año al otro, con 7 compañías que entraron al Yearbook por primera vez y 5 eliminadas (incluidas 2 que fueron clasificadas en categoría Bronze Class el año anterior).

² <https://www.robecosam.com/csa/insights/2019/latin-america-progress-report-2019.html>

Esto deja en evidencia que los estándares de sostenibilidad se incrementan dentro de una industria, por lo que es necesario exhibir un progreso continuo para mantener posiciones de liderazgo. No hay garantías de que los buenos resultados de un año volverán a repetirse en la siguiente evaluación.

Las empresas requieren ser percibidas como legítimas a los ojos de sus partes interesadas y la sociedad en general. Solo a través de esta legitimidad ellas podrán gestionar su viabilidad y sostenibilidad en el largo plazo.

A medida que iniciamos esta nueva década, a la que la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible han denominado “la Década de Acción”, invitamos a las compañías de América Latina a continuar fortaleciendo la integración de criterios de sostenibilidad en su proceso de toma de decisiones y moverse más allá de compromisos generales, desarrollando acciones efectivas que tengan resultados concretos y medibles, generadores de valor para ellas y sus partes interesadas.

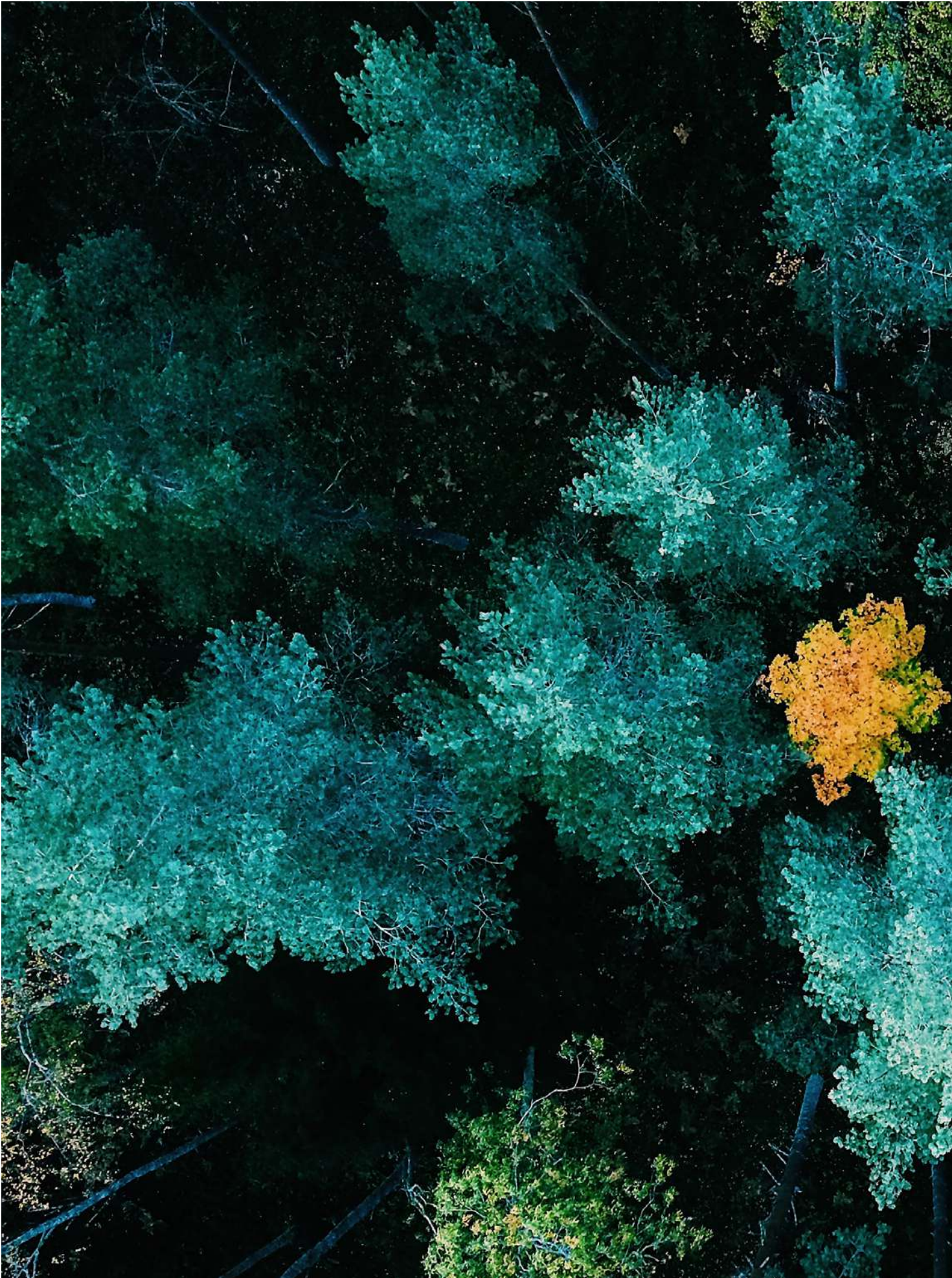
M. Carolina Hoyl L.

Gerente Desarrollo
Centro Vincular - PUCV



Tabla de contenidos

Prólogo	4
1. Valoración de impactos: haciendo que la sostenibilidad rinda cuentas	12
Manjit Jus , Global Head of ESG Research and Data Marie Froehlicher , ESG Specialist Bethany Busher , ESG Specialist	
2. Amenazas distantes, peligros inminentes y controversias actuales: explorando la conexión entre la percepción temprana del riesgo, su gestión y su prevención	26
Annelies Poolman , Lead ESG Benchmarking Specialist Isabelle Stauffer , Senior Manager ESG Research	
3. Entrevista con CDP: “La divulgación del clima, un primer paso para el cambio”	40
Entrevista a Faye Bennett-Hart , Associate Director, CDP	
4. Avances en la gestión de riesgos en América Latina	47
Ingrid Koch , Gerente de Operaciones Centro Vincular - PUCV,	
5. Líderes de sostenibilidad 2020	55
Perfiles de las 61 industrias	62
Resumen de las empresas	126



An aerial photograph of a dense forest, viewed from above. The trees are mostly deciduous with rounded canopies. The entire image has a strong teal or cyan color cast, giving it a monochromatic appearance. The text is overlaid on the left side of the image.

**Valoración de impactos:
haciendo que la sostenibilidad
rinda cuentas**

Temas ambientales como el aumento del cambio climático y la disminución de la biodiversidad, junto con cuestiones sociales como las dañinas desigualdades en los mercados laborales, ponen de relieve el hecho que los impactos corporativos no se limitan a los mercados financieros. El comportamiento de las empresas produce externalidades positivas y negativas que afectan a la sociedad, a los ecosistemas y al planeta.

Para las empresas, la valoración de impactos es una forma de obtener una comprensión más completa y concreta del valor (o costo) de sus impactos en la sociedad: una herramienta que pueden utilizar para ayudar a identificar, medir y valorar su impacto, además de sus productos y beneficios. Esto implica mirar más allá de sus clientes y proveedores para ver su impacto en grupos de interés más amplios, que incluyen a las personas y el planeta. Los impactos se miden, cuantifican e informan en cifras concretas que pueden ser positivas o negativas, dependiendo de si se está creando o destruyendo valor. Solo midiendo estas externalidades se puede obtener una imagen real del valor de una empresa.

La valoración de impactos va más allá de la presentación de los reportes de sostenibilidad: se orienta hacia una priorización, recopilación y evaluación más sistemática de los datos mediante técnicas de cuantificación y monetización. Todavía es un movimiento incipiente, pero está cobrando impulso a medida que más expertos en contabilidad, finanzas y sostenibilidad lo defienden como un medio para elevar los estándares de sostenibilidad en los negocios, equipar a las empresas con herramientas para la tarea y hacerlas responsables de su desempeño.

Lo que diferencia la valoración de impactos de otras formas de reportar sobre sostenibilidad son las exigencias que impone a las empresas para que evalúen y valoren de manera crítica y sistemática las externalidades que se derivan de sus actividades comerciales. A diferencia del resto, este enfoque quiere servir como herramienta para la adopción de decisiones estratégicas por parte de la directiva y no simplemente para informar a los accionistas de las iniciativas de sostenibilidad y responsabilidad de la empresa.

Intentaremos mostrar su estado actual y las prácticas en empresas de todo el mundo. Esto ayudará a entender mejor cómo la valoración de impactos está evolucionando a nivel mundial, en general, así como en industrias específicas. Nuestros resultados indican que, incluso después de tres años de reportes, se siguen difundiendo ideas erróneas acerca del propósito y la ejecución de la valoración de impactos, ya que esta consume mucho tiempo, conocimientos y recursos. Como resultado, muchas empresas malinterpretan y aplican erróneamente sus metodologías; otras la ignoran por completo.



Manjit Jus

Global Head of ESG
Research and Data
S&P Global



Marie Froehlicher

ESG Specialist
S&P Global



Bethany Busher

ESG Specialist
S&P Global

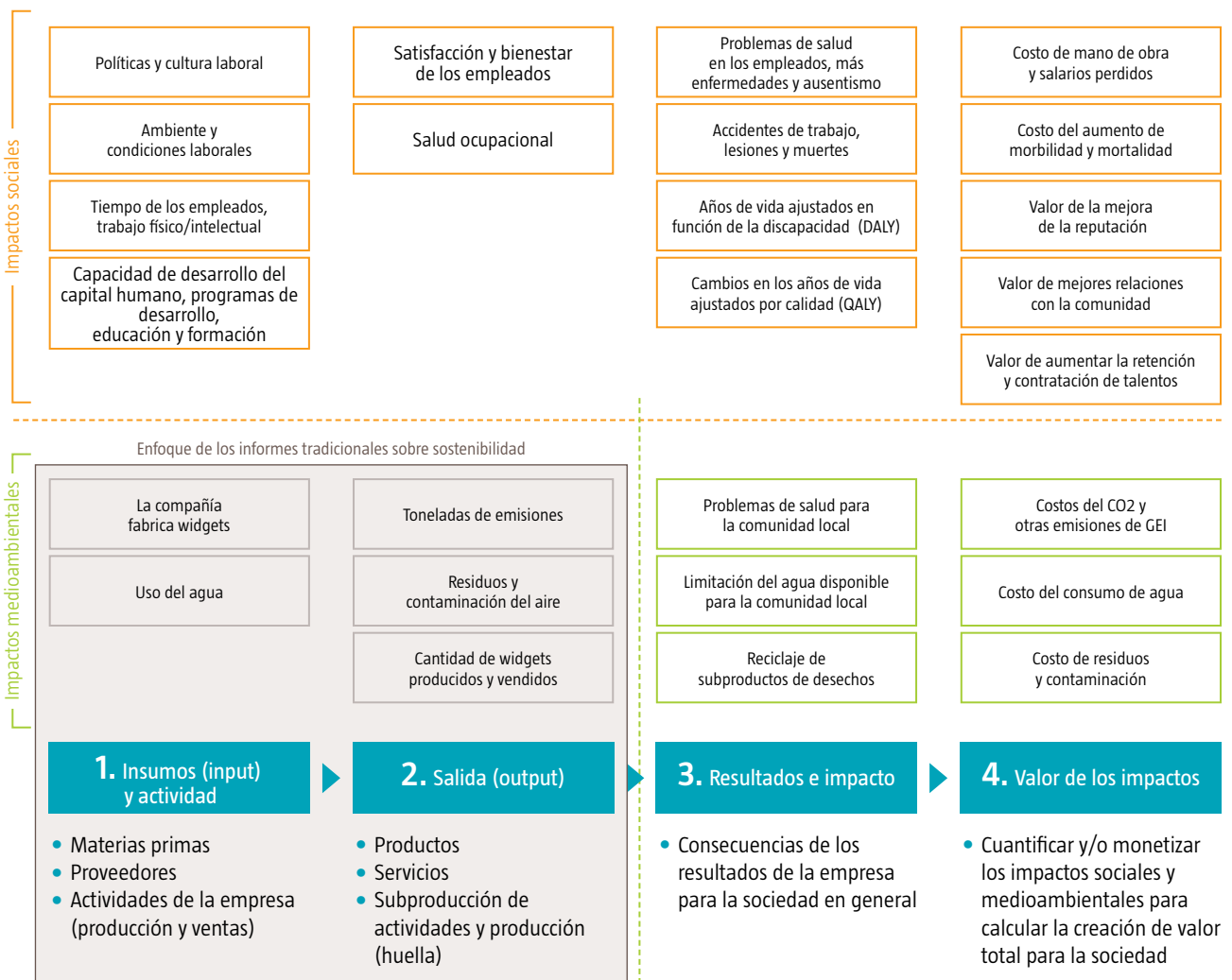
La valoración de impactos quiere servir como herramienta para la toma estratégica de decisiones por parte de la alta dirección, más que simplemente limitarse a informar a los accionistas sobre iniciativas de sostenibilidad y responsabilidad corporativa.

Redefiniendo la propuesta de valor

Las empresas se dedican a suministrar productos y servicios, pero el proceso de creación de ambos implica el consumo y la explotación de mucho más que lo que se desglosa en un balance o se incluye en los reportes de sostenibilidad. A lo largo del siglo XX y continuando en el XXI, internalizar el valor y los beneficios y externalizar los costos ocultos y los daños fueron una práctica aceptada. Se registran los ingresos, costos y beneficios asociados estrictamente a la producción, dejando fuera cualquier otro efecto (perjudicial o beneficioso) para ser asumido por la sociedad.

Hasta ahora, se definían estrictamente tanto la principal propuesta de valor de una empresa (en términos de ganancias y/o pérdidas en los estados financieros), como sus principales grupos de interés (clientes, acreedores, inversores y accionistas). La valoración de impactos obliga a las empresas a ampliar estas definiciones, limitadas al ámbito financiero, para captar el valor total que crean (o destruyen), no solo en términos de capital financiero sino también en términos de capital social, humano y natural. Estos últimos son también recursos críticos que las empresas utilizan, pero rara vez reconocen como insumos (factores de producción o inputs) o productos (factores de salida o outputs) para su impacto externo.

Figura 1: El camino de la valoración de impactos



La valoración de los impactos va más allá de los informes tradicionales de sostenibilidad, ya que requiere que las empresas no solo midan, sino que también evalúen sus impactos en la sociedad y el medio ambiente utilizando valores monetarios u otras medidas cuantitativas.

Fuente: RobecoSAM

De estos, el capital natural¹ es el que ha recibido más atención y es el más fácil de ilustrar. El capital natural (en particular la salud del aire y la atmósfera) está siendo destruido como resultado de emisiones nocivas (de carbono, entre otras) producto de las actividades industriales. Además, conglomerados mundiales y los propietarios locales siguen despojando a la tierra de vegetación y recursos naturales, arrojando productos químicos en las vías fluviales públicas y océanos y amontonando residuos en los vertederos. Estas acciones dañan aún más el capital natural en el presente y ponen en riesgo las existencias disponibles para generaciones futuras. Todos estos son ejemplos de empresas que explotan los recursos naturales y destruyen el capital

natural para su propio beneficio, sin asimilar los costos negativos en sus propios balances. Del mismo modo, los individuos y grupos de individuos son recursos que pueden ser utilizados por las empresas. El capital social y el capital humano miden los conocimientos, habilidades, competencias y normas compartidas por personas, familias, comunidades, grupos y redes. Las empresas utilizan estas formas de capital para crear valor positivo a través de sus productos y servicios, e incluso para potenciarlos ampliando su educación y capacitación. Sin embargo, las empresas también pueden destruir el valor si dañan la salud y el bienestar de trabajadores, comunidades, de grupos y la sociedad durante el proceso de producción.

Gestionar los riesgos, aprovechar las oportunidades

Como si los riesgos existenciales que las externalidades de las empresas plantean al medio ambiente y a la sociedad no fueran suficientes para impulsar a las empresas a la

acción, también existen imperiosas razones prácticas para que estas lleven a cabo una valoración de impactos, que incluya la anticipación y gestión de riesgos futuros.

Gestión proactiva de los riesgos

- **Protección de las operaciones comerciales:** Las empresas dependen en gran medida del capital natural, social y humano como insumos para sus productos y servicios. Cuando estos recursos se reducen o se dañan, la producción de la empresa también se ve afectada.
- **Medidas legales y regulatorias:** Las medidas regulatorias adoptadas en todo el mundo como respuesta a la crisis climática demuestran que las autoridades seguirán reforzando su control sobre las actividades de aquellas industrias que generan externalidades negativas.
- **Cambios en las preferencias de los consumidores:** Está surgiendo una nueva clase de consumidores conscientes que dan más importancia a los impactos sociales, ambientales y de gobierno corporativo de las compañías (ESG). Las empresas sostenibles que crean productos de valor agregado con daños mínimos a las personas y el planeta están ganando confianza y participación de mercado.
- **Socios de la cadena de suministro:** Las relaciones a lo largo de la cadena de suministro de una empresa también pueden estar en peligro si esta no aborda adecuadamente su impacto global. Los efectos reputacionales negativos sobre un eslabón pueden extenderse rápidamente a los proveedores y clientes en fases previas y posteriores de la cadena.
- **Inversionistas y financiamiento:** Las calificaciones de los impactos ESG se utilizan cada vez más como criterios de inversión por derecho propio. Los inversores recompensarán a las empresas que consideren holísticamente los riesgos y oportunidades a largo plazo, creando así un valor compartido positivo para la sociedad. Las empresas que fallen en la identificación, valoración y rectificación de sus efectos negativos se arriesgarán a un aumento de los costos de financiación y a la desinversión por parte de los accionistas. El eslabón pueden extenderse rápidamente a los proveedores y clientes en fases previas y posteriores de la cadena.

¹ El capital natural es el conjunto de recursos naturales renovables y no renovables (incluidas plantas, animales, aire, agua, suelos y minerales) que se combinan para producir un flujo de beneficios para las personas, el medio ambiente y la sociedad, así como para entidades de la sociedad como las empresas. Natural Capital Coalition, Natural Capital Protocol, pág. 2

² Reporte EY. "Total Value: Impact valuation to support decision-making," pág. 4

La valoración de impactos es una herramienta que ayuda a las empresas a identificar y medir los aspectos materiales más importantes (es decir, financieramente relevantes) en la creación de valor que, de otro modo, pasarían desapercibidos y no se evaluarían². Es un buen ejercicio que las compañías deberían poner en práctica para comprender no solo sus costos negativos, sino también los beneficios positivos que generan. Además, les permite obtener una visión holística no solo de los posibles riesgos, sino también de oportunidades prometedoras que se podrían explorar. Al hacerlo, las compañías aumentan su capacidad para fortalecer las áreas clave, ampliarlas a otras nuevas, superar obstáculos y aumentar la resistencia general a los riesgos

futuros. A continuación se presentan algunas características positivas de la valoración de los efectos para las empresas y las industrias.

Como si los riesgos ambientales no bastaran para impulsarlas a la acción, también hay convincentes razones prácticas para que las empresas realicen una valoración de impactos, incluida la previsión y gestión de los riesgos futuros.

Comprender y aprovechar las oportunidades

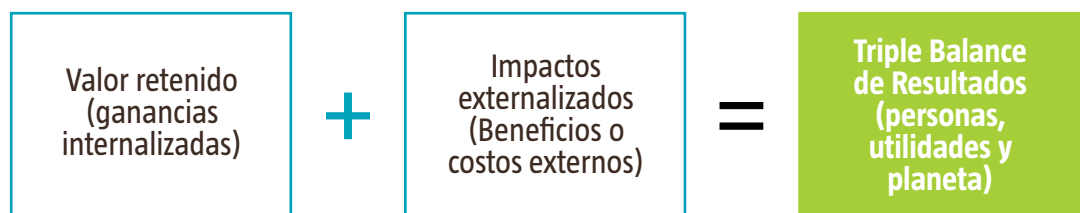
- **Herramienta de apoyo a las decisiones:** Conocer la ubicación y la magnitud de los impactos en una organización es fundamental para la elaboración de políticas, procesos, asociaciones y productos que mitiguen y/o potencien esos impactos. Las empresas pueden utilizar los resultados de las valoraciones de impactos para justificar las inversiones de capital destinadas a aumentar o mitigar los resultados de los impactos.
- **Demostrar la creación de valor material:** Las empresas pueden utilizar la valoración de impactos para informar su comprensión de cómo los salarios, el empleo, la atención médica, la formación y los servicios crean poderosos impactos positivos en los individuos, familias y comunidades y, a su vez, en la economía local y en la misma compañía. Además, las empresas invierten regularmente en proyectos de desarrollo y educación beneficiosos que producen efectos multiplicadores para sus principales grupos de interés.
- **Mayor transparencia:** Las empresas que se muestren abiertas a la hora de medir su impacto y compartir los resultados aumentarán el valor de su reputación, así como la confianza, entre sus grupos de interés.
- **Intercambio de conocimientos:** La difusión de conocimientos y experiencias por parte de las empresas es muy necesaria y las que estén dispuestas a compartirlos aumentarán sus posibilidades de obtener una retroalimentación constructiva, tanto de sus colaboradores en la cadena de suministro como de aquellos pares que también estén interesados en el desarrollo de la valoración de impactos en las empresas y la industria. La colaboración entre las industrias y dentro de ellas significa abordar juntos los problemas fundamentales, fortaleciendo de este modo tanto la sostenibilidad de cadenas de valor de industrias específicas, como el desarrollo general de la valoración de impactos para una economía mundial sostenible.

La valoración del impacto es un medio para elevar los estándares de sostenibilidad en los negocios, equipar a las empresas con herramientas para la tarea y hacerlas responsables de su desempeño.

Reporte Integrado: midiendo el triple balance de resultados

Muchas empresas, para la valoración de impactos, han adoptado un enfoque de ganancias/pérdidas monetizadas (en inglés, P&L) que les ayuda a comprender el impacto financiero de sus externalidades en la salud y el bienestar social y ambiental del mismo modo que un estado de resultados tradicional les ofrece una instantánea de su salud financiera. Mediante el enfoque de pérdidas y ganancias, las empresas dan prioridad a las áreas de impacto más relevantes para sus actividades de negocio, miden los insumos y resultados o productos asociados a

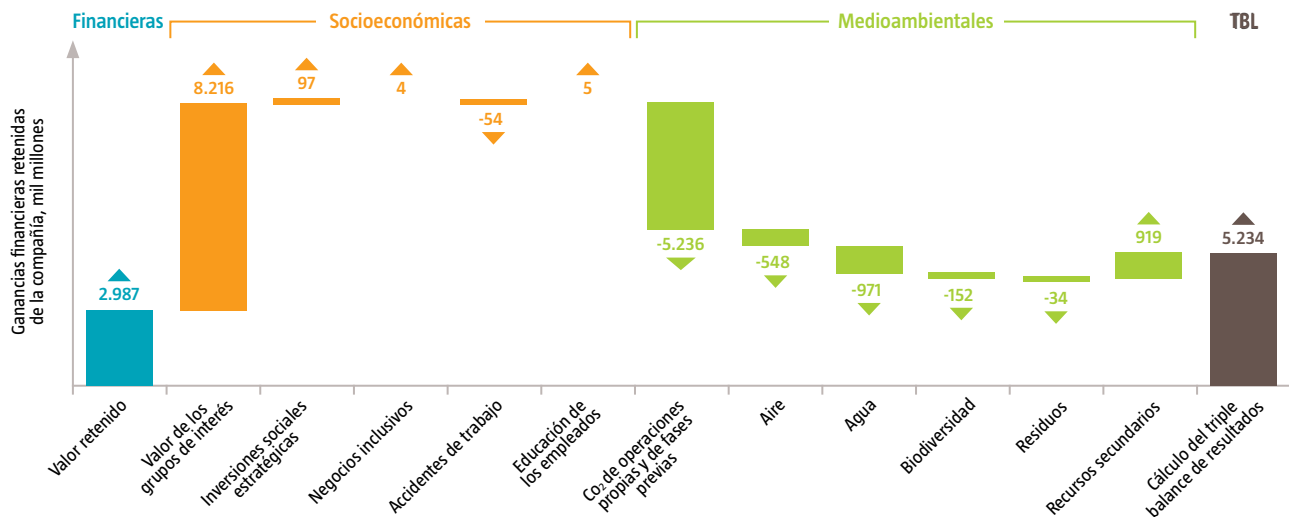
esas actividades (externalidades) y luego traducen los datos resultantes en valores monetarios (monetización). Los beneficios y pérdidas integrados miden y monetizan las externalidades económicas, sociales y ambientales (tanto positivas como negativas) e integran los resultados con las ganancias internalizadas de las finanzas de la compañía. Los resultados integrados brindan una imagen real del Triple Balance de Resultados (en inglés, TBL), es decir, el valor total creado (o perdido) para todos los interesados de la sociedad (véase la Figura 2).



Estos tipos de valoración de impactos con un enfoque de ganancias/pérdidas monetizadas son independientes de los estados financieros de las empresas, pero pueden complementarse a estos últimos para orientar a los altos directivos de la compañía en la evaluación de los riesgos y oportunidades relacionados con los impactos, así como para informar a los grupos de interés sobre el historial de la empresa en materia de sostenibilidad.

Las valoraciones de impactos con enfoque de ganancia/pérdida pueden adoptar diferentes formas, como aquellos con ganancias/pérdidas integradas, ambientales o sociales, según el alcance y el propósito de la evaluación del impacto.

Figura 2: Cálculo del triple balance de resultados: el impacto final en las utilidades, las personas y el planeta



Un ejemplo ilustrativo de una declaración con ganancias/pérdidas integradas de una empresa. Aunque había externalidades ambientales negativas, las externalidades sociales y económicas positivas pudieron compensarlas, por lo que el triple balance de resultados (TBL) fue en general positivo.

Fuente: LafargeHolcim, Sustainability Report 2017

Valoración de impactos en el SAM Corporate Sustainability Assessment (CSA)

El objetivo principal del SAM Corporate Sustainability Assessment (CSA) es reunir información sobre el desempeño en sostenibilidad de las empresas, a fin de mantener actualizados e informados a los inversionistas. Un propósito secundario es informar a las propias compañías. El exhaustivo proceso de recopilación de datos nos permite involucrarnos con las empresas a un nivel más profundo, ayudándolas a comprender y adoptar las innovaciones más recientes en buenas prácticas, así

como a prepararse para futuras exigencias y demandas de los grupos de interés. La valoración de impactos es una de las áreas clave en la sostenibilidad cuyo desarrollo e importancia, aunque hoy sean incipientes, parecen destinadas a crecer sustancialmente en el futuro.

El criterio de valoración de impactos se introdujo por primera vez en el CSA de 2016 y se incluyó en los cuestionarios de 16 industrias (de un total de 61).

El propósito fue identificar aquellas empresas que habían adoptado procesos para valorar los impactos de sus principales externalidades ambientales y sociales y evaluar en qué medida la administración había incorporado los resultados en la planificación estratégica, las decisiones presupuestarias y el análisis del modelo de negocios.

Incluir la valoración de impactos en el CSA nos permite evaluar en qué medida la alta dirección está incorporando los resultados en la planificación estratégica, las decisiones presupuestarias y el análisis del modelo de negocio.

En 2018, las preguntas se extendieron a las 61 industrias del CSA. La valoración de impactos se incluyó en la sección "Temas futuros" del cuestionario, permitiendo a las empresas considerar, explorar y desafiarse a sí mismas seriamente sobre este asunto que, si bien emergió hace poco, es de apremiante interés, y examinarse sin perjudicar su desempeño general en sostenibilidad.

Las preguntas se centraron en:

- (1) Si las empresas están o no realizando valoraciones de impactos de sus externalidades sociales o ambientales;
- (2) Si esas externalidades se originan en operaciones durante las fases iniciales (de fabricación y procesamiento), o más tarde, en etapas finales (de productos y servicios); y
- (3) Qué técnica de valoración de impactos están adoptando las empresas.

Resultados del CSA 2019

total de compañías que evaluaron correctamente sus impactos. Los informes de diligencia debida revelaron que solo el 31% del total (81 empresas) realmente realizó una evaluación de impactos conforme a los criterios generalmente aceptados sobre las prácticas empresariales, lo que indica que existe confusión entre las compañías sobre cómo se define y implementa la valoración de impactos (véase la Figura 3).

En términos geográficos, las empresas de Asia-Pacífico y Europa lideraron sobre el resto en su esfuerzo por responder, seguidas por aquellas de América del Norte, América Latina y África, en ese orden. Aunque muchas respuestas de las compañías de Asia-Pacífico no constituyeron reales valoraciones de impactos, sus elevadas tasas de respuesta pueden ser indicativas de la necesidad que sienten las compañías asiáticas de demostrar liderazgo y realzar su imagen con respecto a la sostenibilidad en general, a medida que aumenta su importancia económica mundial. En cambio, es casi seguro que las tasas de respuesta más elevadas de las empresas europeas son indicativas de regímenes regulatorios más estrictos en la UE.

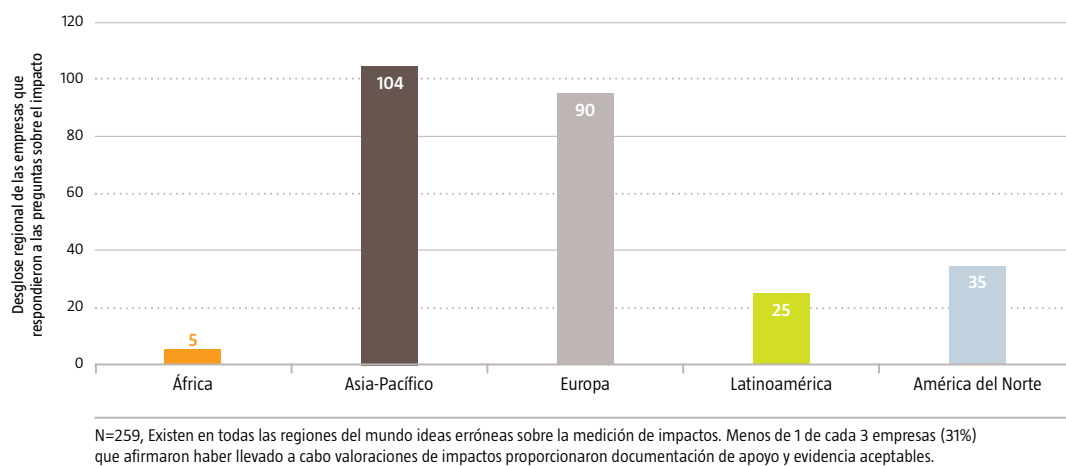
Conceptos erróneos sobre el significado y la medición de impactos

Llevar a cabo correctamente una valoración de impactos significa que las empresas identificaron y cuantificaron sus impactos ambientales externos (por ejemplo, la contaminación del aire y/o del agua, generación de residuos, contaminación acústica, perturbaciones del tráfico) y/o los impactos sociales externos (entre los que están los accidentes industriales, las inversiones en negocios inclusivos, la educación comunitaria y los préstamos microfinancieros) y luego evaluaron cómo esos impactos afectaban los indicadores de capital natural y social.

Algunas empresas llegaron incluso a monetizar los ingresos y los costos asociados a cada impacto a través de informes de ganancias y pérdidas integradas (en inglés, IP&L), ambientales (EP&L) o sociales (SP&L).

Sin una sólida comprensión de cómo la valoración de impactos puede mejorar la propuesta de valor de una empresa a la sociedad, los directivos pueden pensar que los beneficios a largo plazo no compensan los costos de inversión a corto plazo.

Figura 3: Desglose regional de las empresas que afirman realizar valoración de impactos



Fuente: SAM Corporate Sustainability Assessment 2019

Solo el 31% de las empresas que informaron evaluaciones de impacto ejecutó de forma correcta su valoración de impactos, basándose en su definición estándar. Esto demuestra que sigue siendo un tema malinterpretado, incluso para expertos en sostenibilidad. Claramente hay confusión entre las compañías sobre su finalidad, su puesta en práctica y su aplicación.

La valoración de impactos tiene por objeto medir, cuantificar y evaluar las externalidades (tanto positivas

como negativas) que muestran cómo se crea o se destruye valor como resultado de las actividades empresariales, pero que no están todavía incorporadas en los estados financieros tradicionales de la compañía. Aunque de las 259 empresas que respondieron que sí estaban realizando valoraciones de impactos, el 69% (178 compañías) proporcionó evidencia de iniciativas de sostenibilidad que resultaron ser, en su mayor parte, indicadores financieros ya integrados (e internalizados) en el balance general de la empresa.

A continuación se presenta una muestra de proyectos e iniciativas que las empresas citaron como técnicas de valoración de impactos. Si bien están vinculadas a la sostenibilidad, por sí solas no constituyen una valoración de impactos.

- Inversiones o gastos realizados por la empresa para reducir su huella medioambiental (por ejemplo, emisiones evitadas/reducidas, eficiencia material/energética, gastos de capital u operacionales para mejorar el desempeño medioambiental, limpiar el medio ambiente o cubrir los

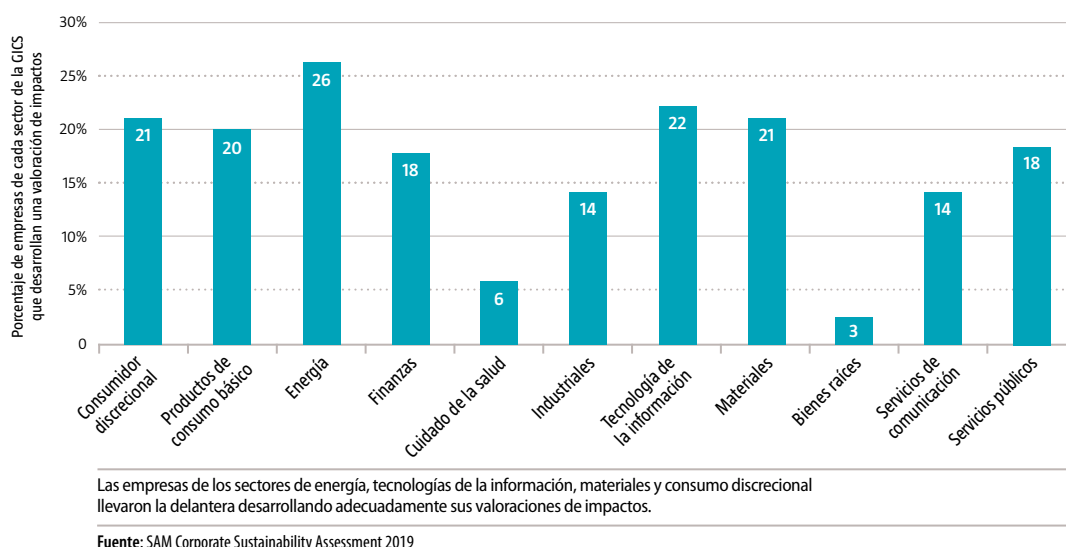
Ingresos procedentes de productos y servicios sostenibles (por ejemplo, materiales reciclables o degradables, reducción del uso de materias primas, reducción de sustancias peligrosas, aumento del uso de materiales reciclados o renovables).

- Donaciones filantrópicas y contribuciones a programas de inversión en la comunidad.
- Respuestas que se centran exclusivamente en externalidades económicas (por ejemplo, beneficio económico por los empleos creados, salarios de los empleados, impuestos pagados, contribuciones al PIB general) sin considerar las externalidades medioambientales o sociales.

Todo esto indica que existe una amplia gama de evidentes malentendidos respecto no solo de los criterios prácticos necesarios para llevar a cabo una valoración de impactos, sino también de la motivación de la mayoría para llevarla a cabo. En respuesta a lo primero, las empresas pueden simplemente carecer de la experiencia y los conocimientos necesarios para comprender e implementar correctamente una adecuada evaluación de impactos. Es más: incluso si se dispone de los conocimientos, experiencia y motivación, desarrollar una evaluación adecuada de impactos implica múltiples niveles de complejidad y requiere muchos recursos. Sin una amenaza inminente para las actividades de la empresa y una profunda comprensión de cómo la valoración de impactos puede mejorar la propuesta de valor de una empresa a la sociedad, los directivos pueden pensar que los beneficios a largo plazo no compensan los costos de inversión a corto plazo.

La valoración de impactos sigue siendo un tema malinterpretado, incluso para los expertos en sostenibilidad.

Figura 4: Visión general de la valoración de impactos en todos los sectores



En cuanto al liderazgo por área, las empresas de los sectores de energía, tecnologías de la información (TI), materiales y bienes de consumo duradero (consumo discrecional) fueron los primeros en proporcionar valoraciones de impactos ejecutadas correctamente (véase la Figura 4). En el otro extremo, menos del 10% de las empresas de los sectores de atención de la salud y de bienes raíces realizaron valoraciones de impactos adecuadamente en 2019.

La mayor tasa de participación de las empresas de energía no es una sorpresa, dado su bien documentado y publicitado rol en la crisis climática. El vínculo directo que existe entre las operaciones del negocio y las negativas externalidades medioambientales (tales como la emisión de gases de efecto invernadero) ha llevado a los grupos interesados a aumentar las exigencias en cuanto a la medición, notificación y divulgación de sus huellas medioambientales. Por razones similares, tampoco sorprende la participación relativamente alta de empresas en los sectores de materiales y de consumo discrecional de bienes duraderos, ya que están estrechamente vinculados

a la contaminación ambiental y a indicadores sociales como los derechos humanos y los abusos laborales, especialmente en mercados en desarrollo.

El hecho de que la tecnología de la información (TI) ocupe el segundo lugar después de la energía es un resultado interesante. Esto podría deberse, en parte, al deseo de los equipos directivos de las empresas de comprender mejor sus impactos sociales tras la publicidad negativa recibida por prácticas de desigualdad de género y la falta de diversidad entre los empleados del sector. Además, es posible que las compañías de TI estén ansiosas por comprender y contrarrestar los efectos negativos de la digitalización y la automatización en los trabajadores.

Las empresas de TI también proporcionan las plataformas y herramientas necesarias para acelerar la inclusión social y económica de poblaciones que antes eran remotas y carentes de servicios: esto puede tener mayores efectos multiplicadores para el crecimiento económico en una zona o región y, por ello, gran incidencia en el impacto total de una empresa. Las compañías de TI tal vez deseen establecer una conexión más concreta entre esos beneficios y su expansión a nuevos mercados para ayudar a afianzar el reconocimiento y el respaldo financiero de los gobiernos regionales, las comunidades locales y los inversores.

Las empresas de los sectores de energía, tecnologías de la información, materiales y consumo discrecional llevaron la delantera desarrollando adecuadamente sus valoraciones de impactos.

Midiendo las externalidades en la cadena de suministro

Las cadenas de valor de las empresas son notoriamente complejas y pueden extenderse a través de múltiples industrias, proveedores y regiones del mundo. Cada eslabón dentro de la cadena de suministro tendrá su propio conjunto de externalidades ambientales y sociales.

Además del procesamiento, fabricación, comercialización y distribución, en la cadena de suministro también son fundamentales los consumidores y el servicio al cliente postventa. Aunque se aleja bastante de las operaciones básicas de una empresa, lo que sucede con los productos después de la venta se está convirtiendo en un área crítica de impacto debido al aumento de los volúmenes de residuos que están contaminando océanos, tierra, suelo y aire. Gran parte de las investigaciones se están centrando en evaluar el ciclo de vida de los productos y los efectos estos últimos una vez terminada su vida útil.

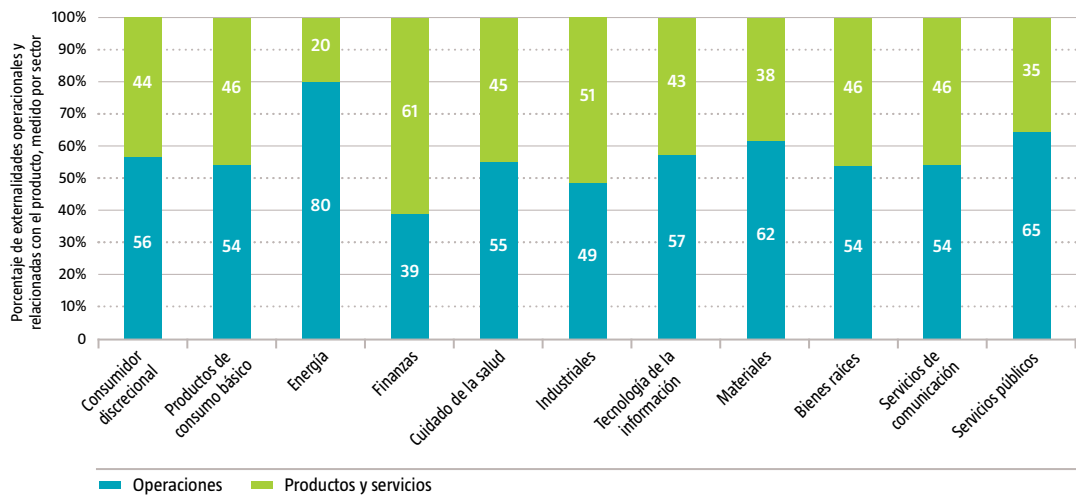
En promedio, el 57% de las externalidades reportadas se origina en operaciones propias de las compañías; el 43% restante es generado por sus productos y servicios.

Teniendo esto presente, las empresas deben especificar si su análisis de valoración de impactos abarca las externalidades generadas por sus propias operaciones o por sus productos o servicios.

En promedio, el 57% de las externalidades reportadas se origina en operaciones propias de las empresas (actividades de manufactura, oficinas y locales), mientras que el 43% restante es generado por sus productos y servicios (Ver Figura 5). Asimismo, alrededor del 69% de las externalidades notificadas en los sectores de energía, materiales y servicios públicos son impactos de la “propia operación”. Esto es muy alentador, dado que estos sectores están particularmente expuestos a externalidades medioambientales en el proceso de producción.

Las empresas del sector financiero se centran principalmente en externalidades relacionadas con sus productos y servicios (61% de las externalidades declaradas), siendo nuevamente algo esperanzador, ya que estas crean externalidades principalmente a través de sus inversiones en otras compañías (como los fondos de inversión) o en hogares (por ejemplo, hipotecas). No obstante, otra parte importante de sus externalidades (39%) se centra en sus propias operaciones (por ejemplo, oficinas y locales), llevando a preguntarse si las empresas están considerando realmente los impactos en las áreas más importantes de su negocio.

Figura 5: Las externalidades operacionales se miden más que las de los productos



Además de las externalidades financieras, en la mayoría de los sectores las empresas miden aquellas asociadas a la creación de productos y servicios (operaciones) en lugar de las que derivan de productos y servicios después de la venta (productos y servicios).

Fuente: SAM Corporate Sustainability Assessment 2019

Las externalidades medidas por las empresas

De todas las externalidades medidas y reportadas por las empresas, el 62% impacta en el ámbito medioambiental; el 38% restante, en el social (Ver Figura 6). Esto se debe principalmente a que la valoración de impactos inicialmente se desarrolló en las industrias de textiles, productos químicos y materiales de construcción, muy expuestos a riesgos de externalidades medioambientales. Sin embargo, las empresas y los inversores se están dando cuenta ahora de que las externalidades medioambientales y sociales están entrelazadas.

De todas las externalidades medidas y reportadas por las compañías, el 62% impacta en el ámbito medioambiental; el 38% restante, en el social.

Las compañías químicas, por ejemplo, han estado los últimos años en el centro de algunas controversias ambientales importantes. Se descubrió que sus operaciones y productos liberan mayores cantidades de productos químicos peligrosos de lo que inicialmente se pensó, no solo impactando en los niveles de emisión de gases de efecto invernadero y dañando la biodiversidad, sino que teniendo además graves consecuencias en las comunidades locales, ya que estas sustancias tóxicas se infiltran en las cadenas alimenticias tanto animales como humanas, incrementando las tasas de enfermedad y de mortalidad temprana.

Las técnicas de valoración monetaria permiten a las empresas e inversores agregar y comparar mejor los impactos y utilizar los datos para inversiones de capital u otras decisiones estratégicas.

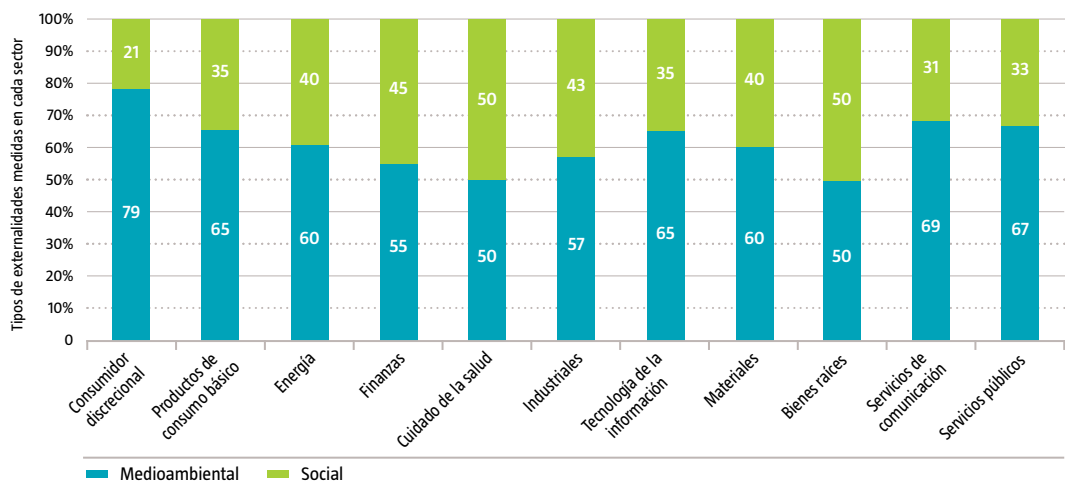
Técnicas de valoración de impactos:

Monetización vs. Cuantificación

Las técnicas de valoración monetaria traducen los costos y/o beneficios en unidades monetarias, permitiendo a las empresas e inversores sumar y comparar mejor los impactos y utilizar los datos para las inversiones de capital u otras decisiones estratégicas. Otro enfoque es la valoración cuantitativa, que utiliza unidades numéricas no monetarias para evaluar la magnitud del impacto de una compañía. Las técnicas de cuantificación se utilizan cuando los impactos se abordan en un contexto particular o afectan a un grupo concreto. Por ejemplo, el valor y el impacto del consumo de agua de una empresa será mayor en zonas con estrés hídrico que en aquellas donde hay abundancia de este elemento, por lo que tendría más sentido informar sobre su consumo utilizando métricas de volumen del agua (m³) en lugar de un valor monetizado, que es irrelevante sin un contexto regional.

Además, a menudo se utiliza la cuantificación cuando es difícil asignar valores monetarios a impactos no financieros como la vida humana, la fauna silvestre y la biodiversidad. Ejemplos de valoración cuantitativa de los impactos son el número de personas y/o especies afectadas por un cambio ambiental, alteraciones en la salud humana medidas en años de vida ajustados por discapacidad (AVAD) o años de vida ajustados por calidad (AVAC), variaciones en la calidad del aire, tasas de desempleo y los grados de bienestar y satisfacción con la vida.

Figura 6: Las externalidades medioambientales se miden más que las sociales



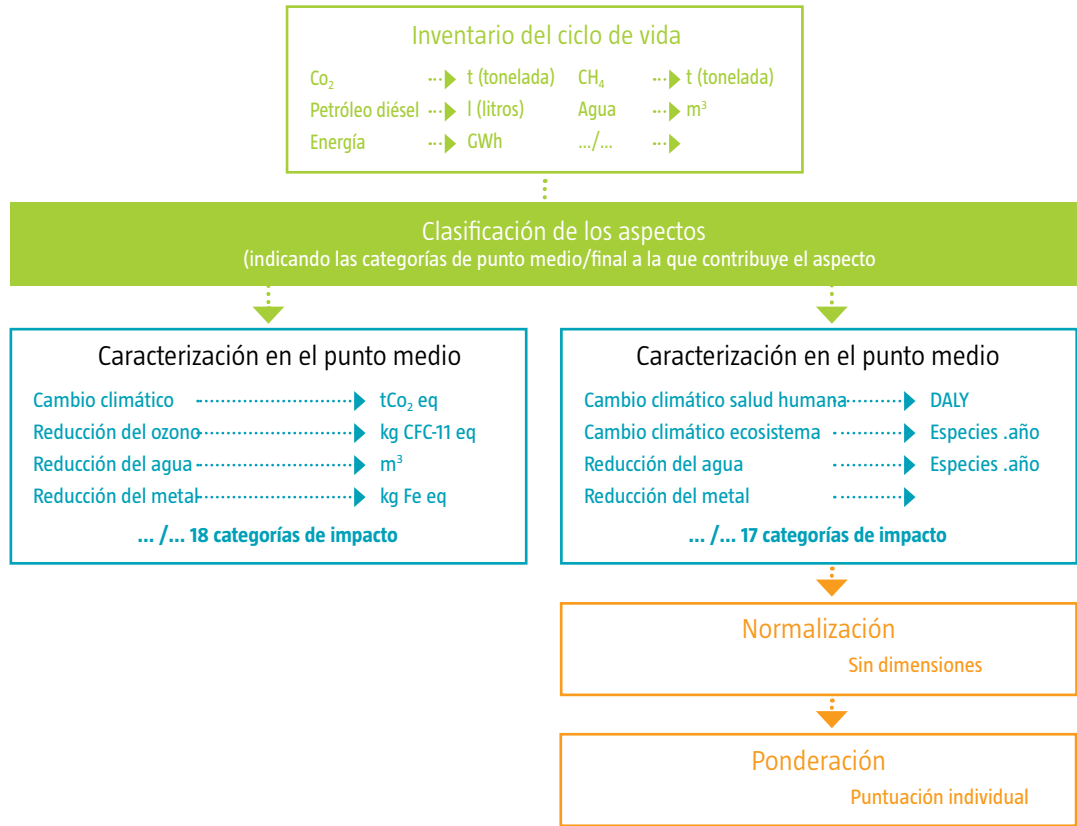
El gráfico muestra el tipo de externalidad (medioambiental o social) medida por las empresas de cada sector. Con la excepción del cuidado de la salud, donde ambos tipos se evalúan por igual, las externalidades medioambientales se miden con mayor frecuencia que las sociales.

Fuente: SAM Corporate Sustainability Assessment 2019

Muchas empresas utilizan ambas técnicas, ya que habitualmente –antes de poder monetizar un indicador

de impacto– se necesitan mediciones cuantitativas. En la Figura 7 se representa cada enfoque en forma gráfica.

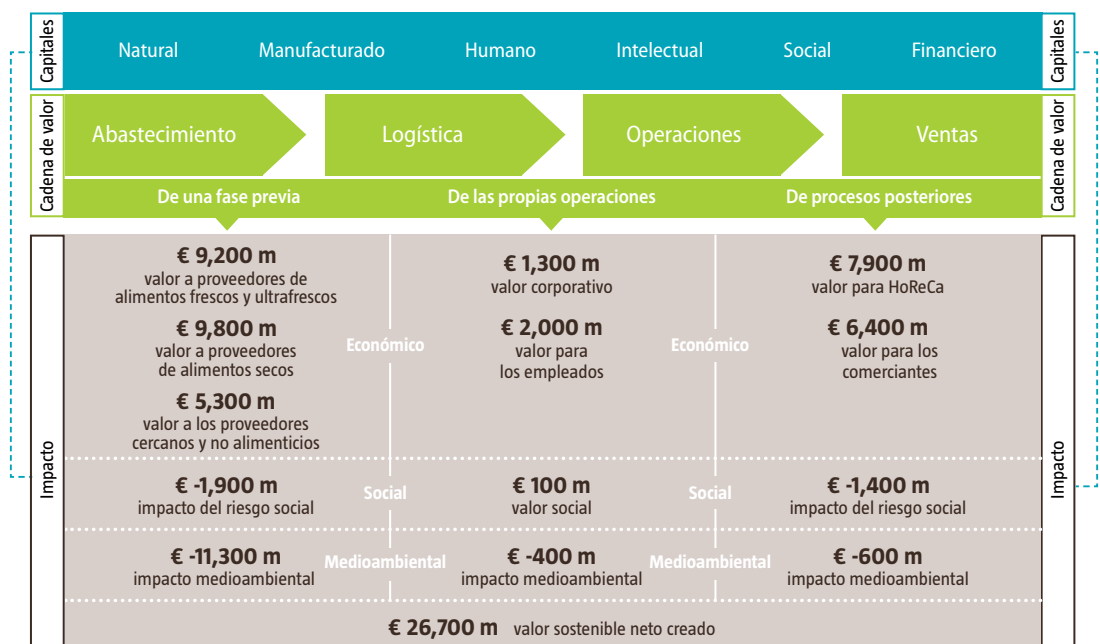
Figura 7: Enfoque cuantitativo



La Figura 7 muestra un análisis de la valoración de impactos de una importante empresa de servicios eléctricos que utiliza una técnica cuantitativa. La metodología traduce los resultados medioambientales a puntos medios o finales. Los puntos finales expresan los indicadores en términos de sus consecuencias para el medio ambiente (por ejemplo, daños a la salud humana, impactos a los ecosistemas o agotamiento de los recursos naturales). A cada punto final se le asigna un peso individual que incide en una sola puntuación.

Fuente: SAM Corporate Sustainability Assessment 2019

Figura 8: Enfoque de monetización



En la Figura 8 se presenta un ejemplo de un enfoque monetizado de la valoración de impactos de un importante minorista de alimentos. La metodología se basa en las metodologías de los Protocolos de Capital Natural y Social. Se ha evaluado y monetizado el impacto neto total para la sociedad a lo largo de la cadena de valor de la empresa en términos de impactos económicos, sociales y ambientales.³

³ Guías metodológicas "Protocolo de Capital Natural" y "Protocolo de Capital Social", World Business Council for Sustainable Development (WBCSD).

Fuente: SAM Corporate Sustainability Assessment 2019

Los datos del CSA muestran que, en promedio, el 81% de las compañías monetizan sus impactos externalizados. Las empresas de industrias centradas en sus externalidades medioambientales, tales como los complejos industriales y de materiales de construcción, adoptan principalmente técnicas monetarias.

En promedio, el 81% de las empresas monetizan sus impactos externalizados y el costo social del carbono (CSC) es la métrica monetaria más utilizada.

Conclusión

El rigor y la objetividad de los análisis de valoraciones de impactos disminuyen el riesgo del “ecoblanqueo” por parte de empresas que hacen afirmaciones subjetivas de sostenibilidad sin una adecuada evidencia de apoyo. Lo recomiendan cada vez más aquellos expertos en finanzas y contabilidad que desean reformar la contabilidad y el análisis financiero para crear una economía verdaderamente sostenible, poblada de empresas con impactos positivos respaldados por datos estandarizados y comparables sobre estos impactos, que facilitarían a los inversores analizar y confrontar entre sí los desempeños de sostenibilidad de las empresas.

El rigor y la objetividad de los análisis de valoraciones de impactos disminuyen el riesgo de “lavado verde” por parte de empresas que hacen afirmaciones subjetivas de sostenibilidad sin una adecuada evidencia de apoyo.

⁴WBCSD: World Business Council for Sustainable Development
GRI: Global Reporting Initiative
SASB: Sustainability Accounting Standards Board
CDP: inicialmente, the Carbon Disclosure Project.

⁵Para un análisis sobre la necesidad de reformar el análisis moderno de carteras para explicar las interdependencias y externalidades de las empresas en la sociedad, véase “No Firm is an Island: using the SDGs to bridge modern portfolio management to the future”. Van der Meer, Michael. RobecoSAM Yearbook, edición 2019.

Organismos que impulsan la elaboración de reportes de sostenibilidad, tales como WBCSD, GRI, SASB, CDP e incluso el Instituto CFA, están realizando esfuerzos para desarrollar sistemas de contabilidad integrados y “ponderados por impacto”, que permitan a las empresas internalizar y monetizar sus externalidades negativas y positivas, al igual que los estados financieros tradicionales (con pérdidas y ganancias) internalizan los costos y beneficios de sus insumos y productos⁴. Esto también debería ayudar a modificar los análisis fundamentales y de inversión integrando los impactos en los parámetros o coeficientes financieros que se usan para generar las previsiones y valoraciones de las compañías.⁵

Como parte de estos esfuerzos más amplios, el CSA tiene por objeto ampliar el creciente conjunto de datos sobre la valoración de impactos, en particular sobre las actitudes corporativas y las acciones para implementarla.

Sin embargo, las principales empresas también están empezando a combinar los enfoques monetarios y cuantitativos para integrar las externalidades sociales y el impacto en sus estrategias de gestión de riesgos. Para ello, utilizan cada vez más los años de vida ajustados en función de la discapacidad (disability-adjusted life years, cuya sigla en inglés es DALY), que miden los años perdidos por los trabajadores, clientes o comunidades locales debido a mala salud, discapacidad o mortalidad.

Para avanzar, seguiremos desarrollando los criterios de valoración de impactos para identificar las externalidades más importantes para cada industria. Pedir a las empresas que informen sobre ellas nos ayudará a asegurar de que las externalidades con mayor impacto se midan, evalúen e integren en las estrategias de gestión de riesgos.

Además, en el futuro la CSA tendrá como objetivo evaluar a las empresas en sus externalidades negativas y positivas por separado. Esto facilitará una mejor comprensión de la forma en que las externalidades y los impactos negativos influyen en el riesgo y, al mismo tiempo, proporcionará una visión de los impactos positivos de las empresas para evaluar cómo crean valor para la sociedad, más allá de las métricas tradicionales de productos y rentabilidades. Por otra parte, se ampliará y profundizará la colaboración con los organismos normativos de la industria, como el CDP, el WBCSD, la Coalición del Capital Natural y la Coalición del Capital Social y Humano.

El viaje es todavía largo, y el objetivo final de la contabilidad de impacto completamente integrada es todavía lejano. Aunque no es fácil, la valoración de impactos no es una tarea imposible. Empresas líderes de todos los sectores económicos ya han realizado evaluaciones de impacto y están colaborando diligentemente para desarrollar aún más la disciplina.

Desafortunadamente, la experiencia del CSA demuestra que, por ahora, los rezagados superan con creces a los líderes. Esta proporción debe invertirse si queremos evitar que el triple saldo final (de las personas, la rentabilidad y el planeta) se hunda en números rojos.

Agradecimientos

Gracias especiales a Angelo Ferro por su experiencia y sus valiosas contribuciones a este artículo, así como a la investigación de valoración de impactos en RobecoSAM.



Amenazas distantes, peligros inminentes y controversias actuales: explorando la conexión entre la percepción temprana del riesgo, su gestión y su prevención

Si bien la mayoría de las empresas suelen ser buenas en la definición y gestión de los riesgos materiales –aquellos que plantean un peligro claro y real–, la identificación de riesgos nuevos y emergentes todavía está poco desarrollada.

En septiembre de 2018, Facebook admitió que un ataque a su red informática había expuesto los datos personales de más de 50 millones de usuarios –una de las mayores violaciones de seguridad de datos de la historia–. Solo un año antes, la empresa se vio envuelta en otro escándalo histórico de privacidad de datos, que implicaba el acceso no autorizado a la información de los usuarios y un intento de influir en los votantes en las elecciones presidenciales de EE.UU. de 2016. Facebook ha pagado miles de millones en relación con ambos casos y sigue sufriendo daños reputacionales por la reducción de la confianza de sus grupos de interés.

Mientras tanto, la empresa 3M, un conglomerado industrial con sede en los EE.UU., enfrenta un número cada vez mayor de demandas judiciales relacionadas con su uso de PFAS¹, sustancias químicas tóxicas que se consideran –de forma generalizada– como perjudiciales para la salud humana. En febrero de 2018, la compañía llegó a un acuerdo con el estado de Minnesota por un monto de USD\$850 millones por la contaminación relacionada con PFAS, con responsabilidades previstas que podrían alcanzar más de USD \$5.000 millones.

La gravedad de las pérdidas financieras y reputacionales sufridas por ambas empresas evidencia las fallas existentes, en muchas compañías, en eslabones de sus procesos de gestión de riesgos. La magnitud de los daños (no solo para las empresas, sino también para la sociedad y el medio ambiente) nos llevó a reflexionar sobre cómo se pueden dar casos como este y, aun más importante, cómo podrían evitarse.

Introducción

Si bien la mayoría de las empresas suelen ser buenas en la definición y gestión de los riesgos materiales –los que plantean un peligro claro y presente–, la identificación de los riesgos nuevos y emergentes todavía está poco desarrollada. Los riesgos emergentes son inciertos y difíciles de cuantificar, por lo que representan grandes incógnitas para las empresas. Dadas estas limitaciones, se han omitido en los informes tradicionales sobre riesgos y en la información financiera a los inversionistas. Con el aumento de los riesgos asociados a sostenibilidad –a menudo incluidos en externalidades y complejos desarrollos de largo plazo– existe una demanda creciente por parte de los inversores para que las empresas identifiquen los riesgos emergentes desde el principio y comuniquen de forma transparente estos temas como parte de un enfoque más holístico en su gestión de riesgos.

Sostenemos que aquellas empresas que cuenten con un proceso integral de gestión de riesgos que enfatice la identificación temprana de amenazas distantes, estarán mejor posicionadas para adaptarse y responder a los cambios en el ámbito de los riesgos externos cuando estos se conviertan en peligros claros, cercanos y presentes.

Utilizando datos del Corporate Sustainability Assessment (CSA) de SAM,² analizamos secuencias de informes de riesgo de las empresas de los últimos 5 años (2015-2019) para dos áreas de riesgos clave –el cambio climático y la seguridad y privacidad de los datos–, para comprobar si las empresas que primero identificaron esos riesgos emergentes y luego los gestionaron como temas materiales fueron capaces de evitar o mitigar polémicas y daños posteriores.

¹ PFAS: abreviatura de las sustancias per- y polifluoroalquilas, un grupo de sustancias químicas que la Agencia de Protección Ambiental de los Estados Unidos ha dictaminado que son adversas para la salud humana.

² Para este estudio se evaluaron un total de 2.974 empresas de la CSA.



Annelies Poolman
Lead ESG
Benchmarking Specialist
S&P Global



Isabelle Stauffer
Senior Manager
ESG Research
S&P Global

Con el aumento de los riesgos asociados a la sostenibilidad —a menudo incluidos en externalidades y complejos desarrollos de largo plazo— existe una demanda creciente por parte de los inversionistas para que las empresas identifiquen los riesgos emergentes desde el principio.

Definiciones y descripciones del riesgo

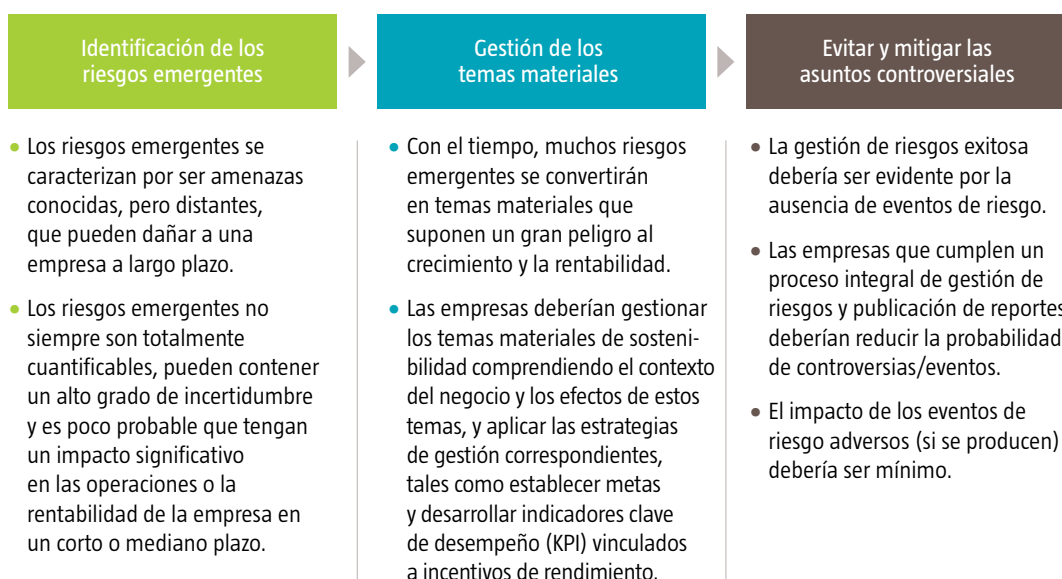
Riesgos emergentes: Desde 2015 el Corporate Sustainability Assessment (CSA) ha pedido a las empresas que informen riesgos emergentes significativos. El CSA define los riesgos emergentes como áreas de riesgo potencial recientemente identificadas y cuyo impacto es poco probable que se perciba en los próximos tres a cinco años. Los riesgos emergentes suelen reflejar efectos inciertos de futuras decisiones políticas, cambios en la legislación o dinámicas del mercado que podrían determinar el escenario de la competencia para las empresas. Por lo general, estos riesgos no se consideran adecuadamente en los estados financieros actuales de la empresa.

Temas materiales: Desde 2012, el CSA ha preguntado a las empresas si han desarrollado un análisis de materialidad con el cual identificar los temas materiales más importantes que impactarán su capacidad de generar valor a largo plazo. Los temas materiales se definen como un factor de sostenibilidad que puede tener impacto presente o futuro en los indicadores de valor de la empresa, su competitividad y la creación de valor a largo plazo para sus accionistas.

Las empresas deberían gestionar los temas de sostenibilidad material definiendo un modelo de negocio, implementando estrategias de administración, estableciendo metas, elaborando indicadores de progreso y vinculando los objetivos a los incentivos de desempeño (por ejemplo, la remuneración de los ejecutivos). Es más: tan pronto como un riesgo se define como tema material pierde su condición de “riesgo emergente”.

Asuntos controversiales: Los temas controversiales son riesgos efectivos que derivan en daños financieros y reputacionales para las compañías. Nuestro análisis de controversias de las empresas se efectúa mediante un análisis de medios de comunicación y grupos de interés (MSA)³, utilizado para identificar controversias y daños vinculados a políticas, estructuras y prácticas empresariales deficientes en una serie de temas de sostenibilidad.

Figura 1: La secuencia de presentación de reportes dentro de un proceso integral de gestión de riesgos



Fuente: RobecoSAM

³ Los análisis de controversias se llevan a cabo mediante el Análisis de Medios de Comunicación y Grupos de Interés (MSA, por su sigla en inglés) del CSA, que se genera cuando una empresa ha estado involucrada en un evento negativo específico relacionado con sus factores de sostenibilidad material. La metodología del MSA puede consultarse en <https://www.robecosam.com/csa/csa-resources/csa-methodology.html>.

La estrategia climática: una preocupación corporativa cada vez mayor

En los últimos cinco años un número importante de empresas han informado sobre temas relacionados con el clima e identificado aspectos específicos de la estrategia climática como riesgos emergentes.⁴ La incertidumbre con respecto a la modificación de las regulaciones ambientales, la posible escasez de agua y los impactos negativos de los envases de plástico se han mencionado como posibles factores de riesgo que podrían influir en las empresas e industrias en el futuro.

Estrategia climática: la frecuencia de los reportes como riesgo emergente

En los últimos cinco años, el 33,15% de todos los riesgos emergentes⁵ correctamente identificados y reportados han estado relacionados con la Estrategia Climática.

En el mismo período, empresas de 51 de 61 industrias han informado por lo menos de un tema relacionado con la estrategia climática como un riesgo emergente.

Sin embargo, el número de empresas que reportaron sobre la estrategia climática como un riesgo emergente (de acuerdo con los requisitos de RobecoSAM) disminuyó drásticamente en los últimos cinco años. En 2015, 231 empresas reportaron temas de estrategia climática, frente a 39 que lo hicieron en 2019. Este pronunciado descenso está en línea con nuestras expectativas y representa un cambio positivo hacia una declaración más transparente del cambio climático.

A medida que las empresas reconocen el potencial y la gravedad de los riesgos relacionados con el clima para los negocios futuros, el tema se hace algo más corriente y aceptado como un riesgo material. Por eso son menos las empresas que lo identifican como un riesgo emergente en un horizonte lejano y están adoptando medidas para enfrentar los riesgos ahora, aunque las repercusiones sean más a largo plazo (véase el recuadro Estrategia Climática para ejemplos concretos de empresas).

En los últimos cinco años un gran número de empresas ha informado sobre temas relacionados con el clima como riesgos emergentes, citando como posibles factores de riesgo la falta de certeza en torno a la modificación de las regulaciones ambientales, la posible escasez de agua y los efectos negativos de los envases de plástico.

Estrategia climática: Riesgo emergente vs. el tema material

A continuación se presentan ejemplos publicados en 2019 que demuestran cómo las empresas difieren en su visión sobre los riesgos relacionados con la estrategia climática. Mientras las filiales europeas de Coca-Cola (productora de alimentos y bebidas) ya la consideraban un tema material, para el fabricante de cemento Heidelberg la estrategia climática era todavía un riesgo emergente.

Heidelberg Cement AG: El cambio climático como un riesgo emergente: El cemento es una materia prima básica para la construcción de casas, establecimientos industriales e infraestructura. Como es un elemento de elevado consumo energético y altas emisiones de CO₂, se están llevando a cabo investigaciones para desarrollar aglomerantes alternativos con una huella energética y climática más beneficiosa; sin embargo, no podemos anticipar que los aglomerantes alternativos que se están desarrollando actualmente sustituirán a gran escala los diferentes cementos tradicionales en los próximos años. [Como resultado,] este riesgo no está incluido en nuestros informes de riesgo.

Fuente: Extracto del Reporte Anual 2018 de Heidelberg

Coca-Cola European Partners: El cambio climático como riesgo material

Debido a la preocupación por los impactos ambientales de la basura, nuestros envases están bajo un creciente escrutinio por parte de los reguladores, consumidores y clientes. Esto nos expone al riesgo de un aumento en la regulación o de impactos tributarios y reputacionales. Como resultado, es posible que tengamos que cambiar nuestra estrategia de envasado y de la mezcla en un breve plazo. Esto podría derivar en una reducción de demanda por envases de plástico de un solo uso, y podríamos estar expuestos a un aumento de los costos relacionados al diseño, recolección, reciclaje y desecho de nuestros envases. Tal vez no podamos responsabilizarnos de manera rentable y que nuestra reputación se vea afectada negativamente.

Fuente: Extracto del Reporte Integrado 2018 de Coca-Cola

⁴ La "Estrategia climática" por sí sola no es considerada como un riesgo emergente debido a su impacto material para la mayoría de las empresas. Sin embargo, los aspectos específicos de la Estrategia climática sí pueden constituir riesgos para algunas compañías, dependiendo de la industria y la región en que se ubiquen sus operaciones.

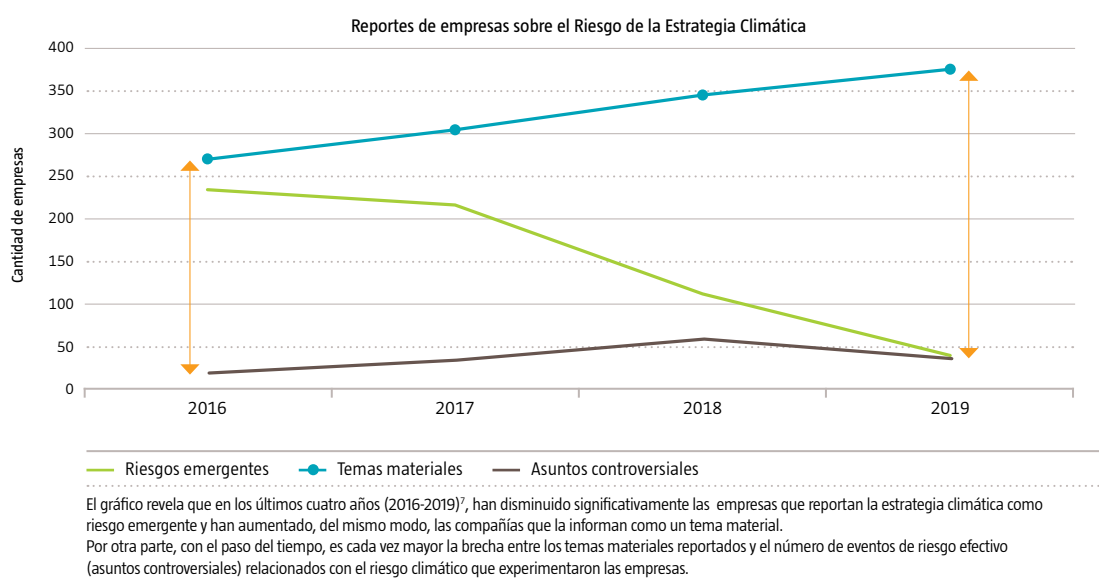
⁵ Varias empresas han estado informando incorrectamente riesgos materiales presentes como riesgos emergentes. Estos casos fueron excluidos en este análisis.

Sostenemos que las empresas que cumplen un proceso integral de gestión de riesgos, que enfatice la identificación temprana de las amenazas lejanas, están en mejores condiciones para adaptarse y responder a los cambios en el ámbito de los riesgos externos.

Estrategia climática: la frecuencia de los reportes como tema material⁶

La Estrategia Climática fue el segundo tema material más notificado en los últimos cuatro años (2016-2019). Como se puede ver en la Figura 2, la estrategia climática para muchas empresas ha pasado de ser un riesgo emergente a ser un tema material que debe ser gestionado estratégicamente. Es más, la proporción general de controversias y eventos de riesgo vinculados a la estrategia climática va disminuyendo a medida que las empresas la reportan como tema material.

Figura 2: Una brecha cada vez mayor: A medida que los riesgos climáticos se vuelven materiales, la proporción de eventos de riesgo efectivos disminuye



Fuente: SAM Corporate Sustainability Assessment

Estrategia climática: frecuencia de eventos de riesgo efectivo

En línea con nuestra hipótesis sobre la identificación y gestión de riesgos, mientras la estrategia climática pasa de ser riesgo emergente a tema material en las evaluaciones de riesgo corporativo, deberían disminuir los casos de MSA relacionados con el medio ambiente.

A pesar del repunte de los MSA medioambientales en 2018 (véase la Figura 2), la tendencia de los MSA relacionados con la estrategia climática y el medio ambiente en los últimos cuatro años mostró una trayectoria descendente.⁸

⁶ A partir del CSA 2016, RobecoSAM modificó sus criterios de temas materiales para las empresas, lo que dificultó las comparaciones individuales con años anteriores para efectos del presente estudio. Como resultado, el análisis de los temas materiales para la estrategia climática solo considera cuatro años de datos (2016-2019).

⁷ Ibid. Ver nota al pie 6.

⁸ Estadísticas del MSA según el tercer trimestre de 2019.

Seguridad de los datos y riesgos de la privacidad: las empresas están sensibilizadas y son conscientes

The Global Risks Report 2019 del FEM clasifica la ciberseguridad como uno de los cinco principales riesgos comerciales, señalando además que la tecnología será un componente fundamental en la configuración del escenario mundial de riesgos. Tanto las empresas como los consumidores están preocupados por los fraudes, los ciberataques y las deficiencias tecnológicas que los hacen vulnerables a acciones maliciosas por parte de piratas informáticos, gobiernos y empresas “canallas”.

Además, se prevé un aumento de riesgos asociados a fraudes y la pérdida de privacidad. Estos temas, que históricamente han sido insignificantes para muchas industrias, están tomando protagonismo debido al daño que infligen, como revela nuestra propia experiencia con los datos del CSA. Los problemas relacionados con la ciberseguridad y la privacidad de los datos están apareciendo transversalmente en nuevas industrias tan diversas como la de hoteles y turismo y la fundición y fabricación de aluminio.

Los riesgos emergentes son inciertos y difíciles de cuantificar; por eso, han sido omitidos en los informes de riesgo tradicionales y en los reportes financieros dirigidos a los inversionistas.

Seguridad y privacidad de los datos:

La frecuencia de los reportes como riesgo emergente

En los últimos cinco años, 46 de 61 industrias han informado, al menos una vez, sobre la seguridad y privacidad de los datos como riesgo emergente. Esto subraya el hecho de que, aunque para algunas empresas la seguridad de los datos sigue siendo una nebulosa, el alcance de los posibles daños es lo suficientemente claro como para que lo señalen como un riesgo emergente y procedan con cautela. Un ejemplo interesante dentro del contexto geopolítico son las empresas de servicios públicos.

Generalmente, las empresas de servicios públicos se enfrentan al riesgo que ciberataques interrumpen el suministro de energía y causen incidentes relacionados con la seguridad en sus instalaciones operacionales. Por otra parte, se pueden dirigir ciberataques, con respaldo político, que interrumpen intencionalmente el suministro de energía de toda una región, para dañar su prosperidad económica. Esto tendría consecuencias desastrosas no solo para las empresas de servicios públicos, sino también para otras compañías e industrias que operan en la región (véase el recuadro Atos SE: Seguridad de los datos).

En el CSA, entre 2015 y 2019, el número de empresas informando acerca de la seguridad y privacidad de los datos como riesgo emergente disminuyó de modo significativo (véase la Figura 3). Esto es esperable, a medida que se publicitan y generalizan más los riesgos de seguridad de la información.

Atos SE: La seguridad de los datos y la privacidad como un riesgo emergente

Para 2022, el escenario de la ciberseguridad estará condicionado en gran medida por el desafío de proteger eficientemente los innumerables dispositivos con los que nos enfrentaremos en la vida diaria. Aunque este ecosistema hiperconectado generará importantes oportunidades y beneficios para los individuos y la sociedad en general, también ofrecerá un blanco sumamente tentador para ciberdelincuentes buscando aprovecharse de superficies de ataque más extendidas y de vulnerabilidades con gran alcance y con impactos críticos. La creciente movilidad, conectividad, flexibilidad y versatilidad de las infraestructuras y de los dispositivos también añadirán capas de complejidad a la administración y el control de los sistemas autónomos, para lograr que cumplan los estándares regulatorios y éticos a lo largo de un dinámico ciclo de vida.

Fuente: Atos Registration Document de Atos, p. 49-50, Viaje 2022, p. 30

Seguridad y privacidad de los datos:

La frecuencia de los reportes como tema material⁹

En los últimos cuatro años, ha sido creciente la cantidad de empresas informando sobre Seguridad de Datos y Privacidad como un tema material: en 2019 un 78% más de compañías declaró sobre el tema, en comparación con 2016. Esto es una clara señal de que ha aumentado la conciencia empresarial sobre el tema, no solo en términos de los riesgos que deben evitarse, sino

también con respecto a oportunidades que deben ser aprovechadas. Nuestra dependencia del software, las soluciones digitales y el almacenamiento de datos en el ciberespacio seguirá acrecentándose, por lo que muchas empresas están empezando ahora a comprender y ejecutar eficazmente procesos de gestión de riesgos y de elaboración de estrategias de ciberseguridad (véase el recuadro Engie SA: Seguridad de los datos).

⁹A partir del CSA 2016, RobecoSAM modificó los criterios con respecto a temas materiales para las empresas, dificultando las comparaciones individuales con años anteriores para efectos del presente estudio. Por eso, el análisis de los temas materiales para la seguridad y privacidad de los datos solo considera cuatro años de información (2016-2019).

Engie SA: La seguridad y privacidad de los datos como riesgo emergente

[Engie SA] está expuesta continuamente a nuevas amenazas por la introducción de nuevas tecnologías, tales como la multiplicación de objetos conectados, el desarrollo de sistemas de control industrial, la difusión de herramientas de movilidad y el desarrollo de nuevas aplicaciones (por ejemplo, las redes sociales). Los ciberataques se dirigen tanto a la empresa como a sus clientes y socios. En términos más generales, la caída de los sistemas informáticos podría dar lugar a pérdidas o filtraciones de información, retrasos y/o costos adicionales que podrían ser perjudiciales para las actividades del Grupo o su reputación. Como respuesta, el Grupo ajusta continuamente las medidas de prevención, detección y protección de todos sus sistemas de información y datos más críticos.

Fuente: Engie 2018 Registration Document

Seguridad y privacidad de los datos: su frecuencia como evento de riesgo efectivo

Mientras empresas en la mayoría de las industrias identificaron la seguridad y la privacidad de los datos como un riesgo emergente y un problema material, hubo muy pocos casos de MSA relacionados con el tema durante el período analizado.¹⁰ En 2016 solo se identificaron dos controversias sobre seguridad de datos y privacidad de un total de 183 casos de MSA. Aunque todavía es bajo, el número de controversias sobre este tema está aumentando.

La ausencia actual o histórica de controversias no es necesariamente indicativa de un menor riesgo. El bajo número de casos de MSA puede ser un indicio de que las empresas están gestionando adecuadamente los riesgos o que estamos recién en las etapas iniciales de una tendencia futura en aumento en la que, a pesar de los esfuerzos de las compañías para controlar los riesgos, siguen surgiendo controversias.

Unos pocos casos de gran notoriedad son suficientes para demostrar los posibles extremos que pueden alcanzarse mediante la piratería informática interna y las filtraciones de datos (véase el recuadro Dos Filtraciones).

También vemos que muchas filtraciones solo se descubren muchos años después de ocurridas, lo que demuestra la necesidad de mejorar los sistemas de alerta temprana. Esto puede dar lugar a que las empresas reporten con retraso la información, debiendo corregir cifras históricas en los años venideros.

Vemos que muchas violaciones [a la seguridad de los datos] se descubren varios años después de ocurridas, lo que demuestra la necesidad de mejorar los sistemas de alerta temprana.

Dos filtraciones, millones de clientes

La violación de los datos de Equifax, en septiembre de 2017, comprometió la información personal de casi un millón de clientes en EE.UU. y Reino Unido, costándole a la empresa, solo en EE.UU., USD\$ 700 millones. Otro caso notable fue debido a chips microprocesadores defectuosos fabricados por Advanced Micro Devices e Intel Corp, compañías que suministran chips al 90% de los computadores del mundo. Estas fallas expusieron potencialmente los equipos computacionales a ciberataques por parte de hackers recolectando información personal, como contraseñas o datos de tarjetas de crédito.¹¹

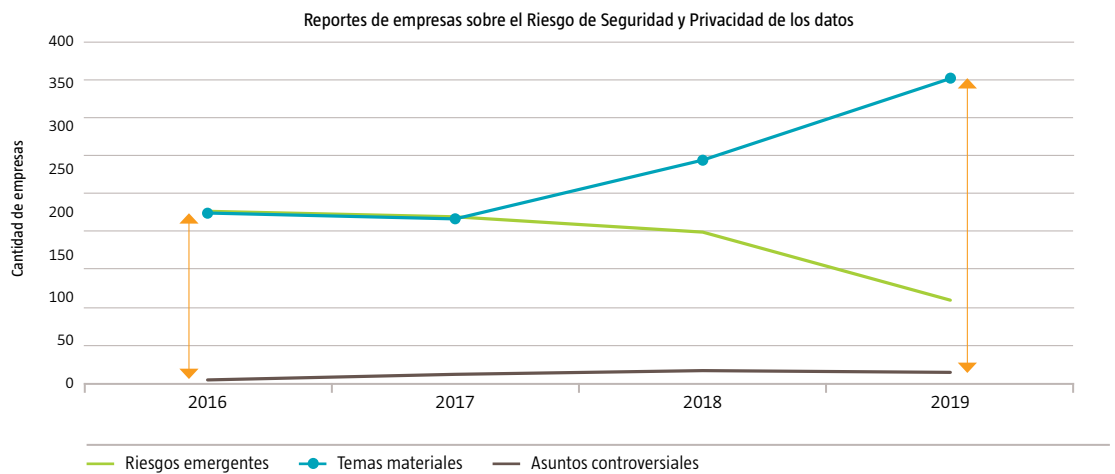
A pesar de la cantidad relativamente baja (y concentrada) de controversias documentadas que se relacionan con la seguridad de los datos, seguimos observando una brecha

cada vez mayor entre los temas materiales reportados y los posteriores eventos de riesgo efectivo relativos a la seguridad y privacidad de datos (véase la Figura 3).

¹⁰ En 2019, el criterio de Estrategia de Seguridad de la Información/ Ciberseguridad y Gobernanza se amplió de 11 a 29 industrias, lo que explica la limitada exposición de la industria en los años previos.

¹¹ <https://www.weforum.org/reports/the-global-risks-report-2019> (p. 6–7)

Figura 3: Una brecha cada vez mayor: A medida que los riesgos para la seguridad de los datos se vuelven materiales, la proporción de eventos de riesgo efectivo disminuye



El gráfico revela que en los últimos cuatro años¹² ha disminuido significativamente la cantidad de empresas que declaran como riesgos emergentes los problemas de seguridad y privacidad de los datos y, en paralelo, han aumentado las empresas que los declaran como temas materiales. Además, a medida que pasa el tiempo, crece la brecha entre los problemas materiales que se notifican y el número de eventos de riesgo efectivo (controversias) experimentados por las compañías relacionadas con la seguridad de los datos.

Fuente: SAM Corporate Sustainability Assessment

Alentados por estos hallazgos iniciales, analizamos con más detalle secuencias de reportes de las empresas sobre los riesgos climáticos y los de datos

para ver si existe otra relación entre los informes de riesgo y el menor número de las controversias sobre riesgos.

Planteando el caso: el vínculo entre la identificación de los riesgos emergentes, la publicación de los riesgos materiales y el desarrollo de eventos controversiales

Nuestras hipótesis

En esta sección, intentamos demostrar la hipótesis de trabajo de que las empresas que identificaron pronto los riesgos emergentes y luego continuaron su gestión, monitoreo y publicación considerándolos temas materiales experimentarán menos controversias.

Llevando la hipótesis de trabajo un paso más allá, esperamos encontrar que incluso cuando las empresas experimenten eventos de riesgo adversos, aquellas

que han informado y gestionado esos riesgos tendrán controversias menores, con un impacto mínimo en términos de costos y daños a la reputación. Esto implica que las compañías que han tomado medidas para identificar tempranamente los riesgos emergentes y han gestionado esos riesgos que consideran materiales, estarán más preparados para tomar las medidas adecuadas y así mitigar los impactos.

Hipótesis 1) las empresas que han identificado pronto los riesgos emergentes y han continuado después gestionando, monitoreando e informando estos riesgos como temas materiales son objeto de menos controversias.

Hipótesis 2) el impacto de las controversias de riesgo experimentadas por empresas que cuentan con modelos integrales de gestión de riesgos en curso, se reducirá al mínimo en términos de costos y daños reputacionales.

¹² A partir del CSA 2016, RobecoSAM modificó los criterios con respecto a temas materiales para las empresas, dificultando las comparaciones individuales con años anteriores para efectos del presente estudio. Por eso, el análisis de los temas materiales para la seguridad y privacidad de los datos solo considera cuatro años de información (2016-2019).

Análisis a fondo de los reportes sobre riesgos corporativos

Sabiendo que no todas las empresas seguirían una secuencia integral de procesos para informar sobre sus riesgos, utilizamos un análisis prospectivo y retrospectivo para captar todos los posibles escenarios relativos a información de riesgos para cada tema de riesgo.

- (1) Análisis prospectivo: comenzar con las compañías que identificaron el tema del riesgo como un riesgo emergente, observar cuántas lo han reportado más tarde como tema material y comparar con la frecuencia de los casos controversiales de MSA (evento de riesgo efectivo).
- (2) Análisis retrospectivo: comience con los casos controversiales de MSA y, mirando hacia atrás, analice si esas empresas han abordado y gestionado el asunto como tema material, y si lo consideraron un riesgo emergente en sus fases iniciales.

Es fundamental que las empresas adopten un enfoque holístico en la gestión de riesgos que no solo se centre en los peligros cercanos y evidentes (los temas materiales), sino también en las amenazas inciertas y lejanas que se vislumbran en el horizonte (como los riesgos emergentes).

Resultados del análisis prospectivo:

La estrategia climática como un riesgo

De las 292 compañías que reportaron la estrategia climática como un riesgo emergente, 122 (42%) confirmaron la hipótesis 1 (H1).¹³ En estos casos, el riesgo de la estrategia climática se identificó primero como un riesgo emergente y, posteriormente, como un tema material. Además, ninguna de estas compañías estaba sujeta a ningún evento de riesgo adverso. Se muestra evidencia adicional de apoyo de otras 21 empresas (7%) que en un principio identificaron la estrategia climática como riesgo emergente, pero después no la gestionaron como tema material, a pesar de que —obviamente— había riesgos materiales presentes. Como era de esperar, después estas empresas experimentaron eventos de riesgo controversiales (véase la figura 4).

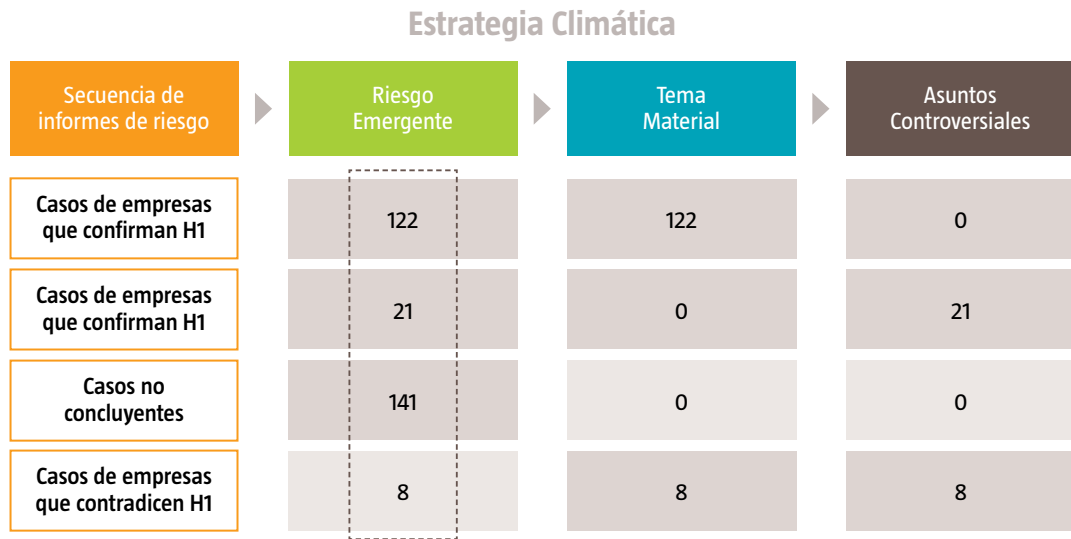
Esto significa que el 49% (143 de 292 empresas) evaluadas para el riesgo de cambio climático confirman H1—que las empresas que identificaron tempranamente el riesgo de la estrategia climática y lo gestionaron, tienen menos eventos controversiales—. Solo el 2,7% (8 de un total de 292) de las empresas evaluadas contradice la H1: a pesar de haber identificado la estrategia climática como un riesgo emergente y como un tema material, seguían siendo objeto de casos de MSA.

Otros 141 casos (48%, 141 de 292 empresas) fueron clasificados como no concluyentes, sin confirmar ni contradecir la H1. Estas compañías identificaron la estrategia climática como un riesgo emergente, pero no como un riesgo material. Como en estos casos no se materializó ninguna controversia de MSA, no se pueden obtener resultados concluyentes en ninguno de los dos sentidos.

Se realizó un análisis más detallado de cada caso de MSA a fin de probar la hipótesis 2 (H2) de que los eventos de riesgo adverso se mitigaban cuando las empresas tenían implementados mecanismos tempranos de identificación, información y gestión de riesgos. Se comprobó que siete de esos ocho eventos controversiales de riesgo (88%) se consideraron casos menores de MSA, con un impacto mínimo en términos de costos y consecuencias reputacionales. Estos resultados apoyaban firmemente la H2.

¹³ Otras 41 empresas identificaron la Estrategia Climática como un riesgo emergente y no tenían ningún caso de MSA, pero su flujo de información era inconsistente: o informaban acerca de la Estrategia Climática como un tema material cada dos años o lo hacían un año antes de reportarlo como un riesgo emergente.

Figura 4: Resultados del análisis prospectivo: La secuencia de informes de riesgo de las empresas, empezando por las que inicialmente identificaron la estrategia climática como un riesgo emergente



--- N=292. El gráfico anterior sigue la secuencia de información de riesgos de empresas que comenzaron su evaluación de riesgos de la estrategia climática considerándola tempranamente como un riesgo emergente. Los resultados parecen confirmar la hipótesis (H1) de que las compañías que identificaron temprano el riesgo del cambio climático y lo gestionaron como tema material, tienen menos eventos controverbiales (143 empresas, o el 49%). 141 casos de empresas no fueron concluyentes (48%): no contradicen ni confirman la hipótesis. Un total de 8 empresas (menos del 3% de todos los casos evaluados) contradujo la hipótesis de la investigación.

Fuente: SAM Corporate Sustainability Assessment

Resultados del análisis prospectivo:

La estrategia climática como un riesgo

En el análisis retrospectivo, comenzamos con las empresas que habían experimentado controversias de MSA y trabajamos hacia atrás (retrospectivamente) con el fin de probar la hipótesis 1 (H1). Esperábamos descubrir que las compañías que experimentaron controversias en el MSA no habían identificado el cambio climático como un riesgo emergente ni lo gestionaron como tema material.

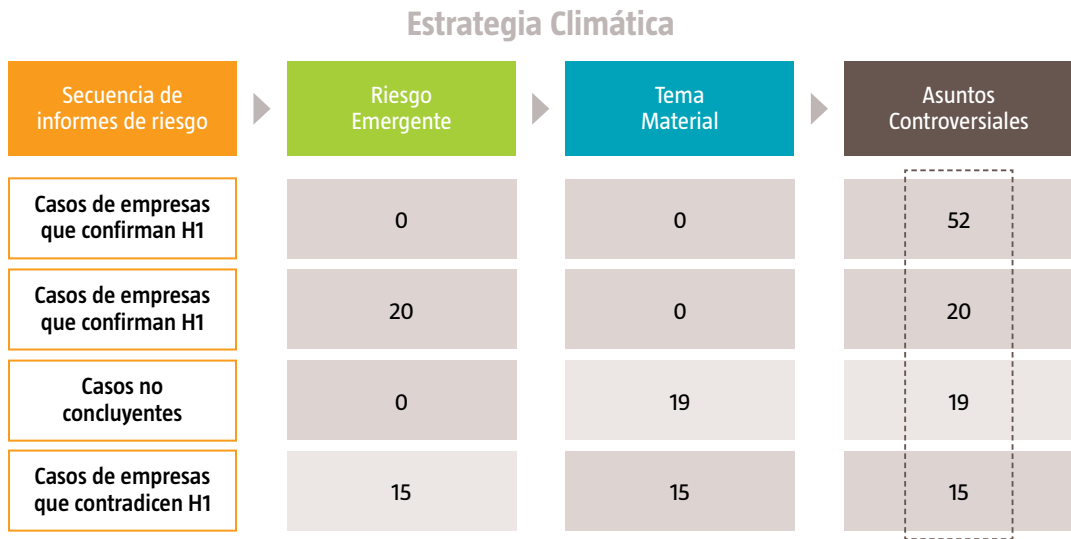
Un total de 106 casos de MSA fueron evaluados por el riesgo de la estrategia climática usando el enfoque retrospectivo. De éstos, un total de 52 compañías (49%) no reportaron la estrategia climática como un riesgo emergente ni como un tema material que confirme el H1 (Ver Figura 5). Otras 20 compañías (19%) informaron de la estrategia climática como un riesgo emergente, pero no como un riesgo material, lo que eleva el total de casos que confirman a 72 (68%).

La estrategia climática fue reportada como un tema material y como un riesgo emergente por 15 compañías (14%) antes de que experimentaran un caso de MSA, contradiciendo la H1. En 19 casos (18%) los resultados de los datos no fueron concluyentes. Las empresas identificaron la estrategia climática solo como un tema material pero no como un riesgo emergente.

Además, cada caso de MSA fue analizado en detalle para ver la hipótesis de trabajo 2 (H2): si la presencia de un proceso de gestión de riesgos mitigaba las controversias de riesgo efectivo. En más de dos tercios de los casos (10 de 15 empresas, 67%), las controversias se juzgaron como mínimas, confirmando la hipótesis H2.

Los riesgos son blancos móviles con posibles impactos a largo plazo que deberán monitorearse más temprano que tarde.

Figura 5: Resultados del análisis retrospectivo: La secuencia de notificación de riesgos de las empresas a partir del evento de riesgo adverso relacionado con la estrategia climática



--- N=106, El gráfico anterior considera los asuntos controversiales como punto de partida y trabaja retrospectivamente para evaluar el proceso de gestión de riesgos seguido por estas empresas. Utilizando este enfoque retrospectivo, 72 casos de compañías (68%) apoyan la hipótesis (H1), mostrando que las empresas que experimentaron eventos de riesgo adversos no identificaron el riesgo climático como un problema material ni tuvieron políticas y procesos de riesgo adecuados para gestionarlo. Quince casos de empresas contradicen la H1 (14% de todos los casos evaluados). Diecinueve casos de empresas (18%) no fueron concluyentes.

Fuente: SAM Corporate Sustainability Assessment

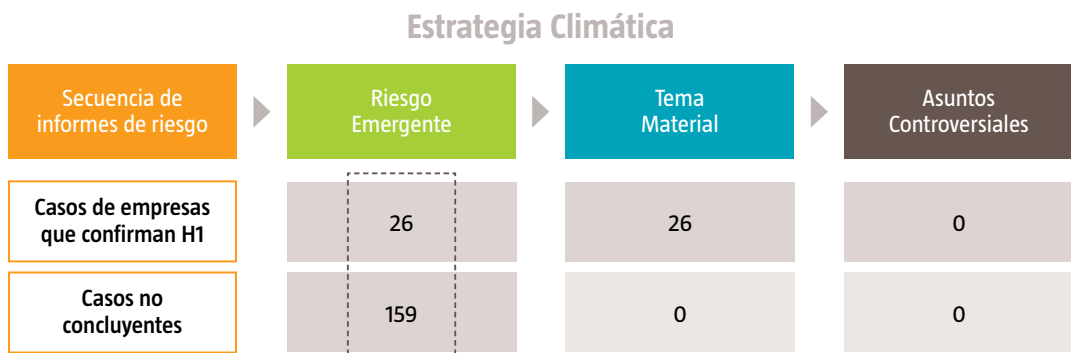
Resultados del análisis prospectivo:

Seguridad y privacidad de los datos como riesgo

Se evaluaron 185 empresas en su proceso de publicar los riesgos en materia de seguridad y privacidad de los datos, utilizando los mismos enfoques prospectivos y retrospectivos descritos anteriormente. De estas, solo 26 compañías (14%) confirmaron la hipótesis de trabajo 1

(H1). Estas empresas identificaron la seguridad y la privacidad de los datos en un primer momento como un riesgo emergente; más tarde, lo documentaron y gestionaron como un problema material, y nunca experimentaron un evento de riesgo efectivo durante el período estudiado (véase la Figura 6). El resto de los datos fue mucho menos concluyente.

Figura 6: Resultados del análisis prospectivo. La secuencia de informes de riesgo de las empresas, empezando por las que inicialmente identificaron la seguridad y privacidad de los datos como un riesgo emergente



--- N=185. Solo 26 casos de empresas (14%) confirman H1, de que las compañías que tienen implementadas políticas y procesos de riesgo adecuados no experimentan asuntos controversiales. La mayoría de los casos, 159 compañías (86%), no fue concluyente.

Fuente: SAM Corporate Sustainability Assessment

De las empresas restantes (159 de 185, 86%) que identificaron la seguridad y la privacidad de los datos como un riesgo emergente, ninguna pasó a identificarlo después como un tema material clave dentro de su proceso de notificación de riesgos. Esto sorprende por la gran atención dada, en los últimos cinco años, a la seguridad y la privacidad digitales.

Hubiéramos esperado que más de estas empresas hubieran pasado de la etapa de riesgo emergente y hubieran informado sobre la seguridad de los datos como un tema de riesgo material. Además, no hubo casos de MSA vinculados a ninguna de estas empresas.

A falta de datos de las empresas sobre reportes de temas materiales y sin casos de MSA, no podemos sacar ninguna conclusión firme sobre el proceso de gestión de riesgos de estas empresas. Debemos esperar y ver cómo se comportan y actúan en el futuro. Por lo tanto, hemos dejado estos casos sin conclusiones, sin confirmar ni contradecir la H1.

Resultados del análisis retrospectivo:

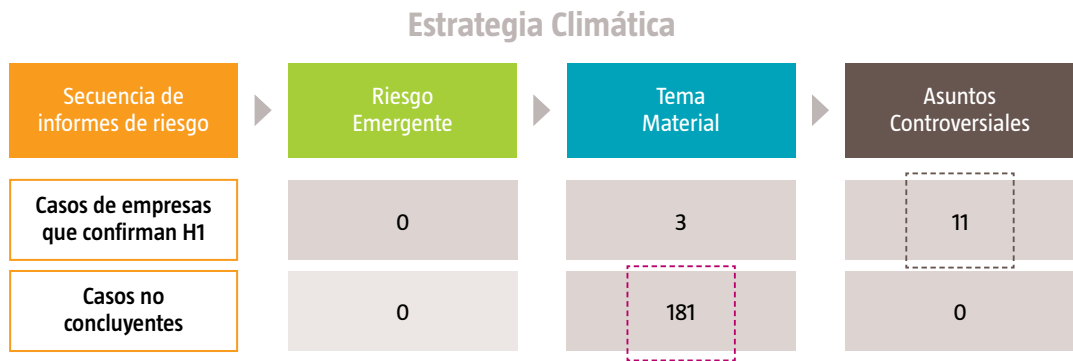
La seguridad y privacidad de los datos como riesgo

Usando asuntos controvertidos (casos MSA) como punto de partida, miramos retrospectivamente para probar la hipótesis de trabajo 1 (H1) para los riesgos de datos y seguridad. Una vez más, esperábamos descubrir que las empresas que experimentaron eventos de riesgo adversos o asuntos controvertidos no habían informado nunca, en un primer momento, sobre la seguridad y privacidad de los datos como riesgo emergente ni como tema de riesgo material después.

Para el análisis retrospectivo solo se evaluaron 11 casos de empresas, las cuales experimentaron casos de MSA relacionados con la seguridad de los datos durante el período de estudio, pero que tenían lagunas en su secuencia precedente de notificación de riesgos. Ninguna de estas empresas informó de la seguridad de los datos como tema material ni como riesgo emergente. Aunque el conjunto de datos es pequeño (11 casos), sigue confirmando la H1 (véase la figura 7).

No hubo casos en el enfoque retrospectivo que nos permitieran probar la hipótesis 2.

Figura 7: Análisis retrospectivo: Resultados del proceso de gestión de riesgos de seguridad y privacidad de datos



--- N=11, Ninguna de las 11 compañías (100%) que experimentaron eventos de riesgo adverso o asuntos controvertidos había identificado previamente el riesgo de seguridad de los datos como un riesgo emergente y como un tema material gestionado que apoya la H1.

--- N.B. También se incluyen aquí otras 181 empresas que no se incorporaron ni en el análisis prospectivo ni en el retrospectivo, ya que carecían de datos en el punto de partida (riesgos emergentes) y en el punto final (casos controvertidos de MSA). Estos casos fueron juzgados como no concluyentes.

Fuente: SAM Corporate Sustainability Assessment

Los datos mostraron que a medida que más empresas aceptaban y gestionaban temas materiales para la estrategia climática y la seguridad y privacidad de los datos, disminuía la proporción general de casos de riesgo controvertidos.

Resumen

Incluso las compañías más exitosas fallan en predecir correctamente dónde surgirán riesgos y cuán rápido se incrementarán, como lo demuestran los recientes casos de Facebook y 3M. Otras observaciones sobre cómo riesgos previamente desconocidos o no anticipados han aparecido repentinamente en las nuevas industrias y operaciones comerciales, refuerza la idea de que los riesgos son blancos móviles con posibles impactos de largo plazo que deben ser monitoreados más temprano que tarde. Esto hace que sea aún más urgente para las empresas adoptar un enfoque holístico en su enfoque de la gestión de riesgos, que no se centre solo en los peligros que están cerca y son evidentes (las cuestiones materiales), sino también en las amenazas inciertas y lejanas en el horizonte (por ejemplo, los riesgos emergentes).

Casos como los de Facebook y 3M motivaron nuestro deseo de comprender mejor la conexión entre la percepción e identificación temprana de los riesgos y las controversias realizadas en años posteriores. La intuición que guió la construcción de nuestras dos hipótesis de trabajo fue que las empresas con un proceso integral de identificación y gestión de riesgos que incluyera la identificación temprana de los posibles riesgos junto con estrategias focalizadas para mitigar los riesgos materiales y presentes, estarían mejor equipadas tanto para evitar por completo los eventos controversiales de riesgo o, al menos, minimizar su impacto adverso.

Utilizando datos del Corporate Sustainability Assessment (CSA)¹⁴, analizamos las pautas generales de información de riesgos de las empresas en los últimos 5 años (2015-2019) en las dos áreas de riesgo clave: la estrategia climática y la seguridad y privacidad de los datos.

Los resultados del análisis general fueron alentadores y respaldaron nuestras intuiciones iniciales para ambos temas de riesgo. En primer lugar, los datos demostraron que, con el tiempo, los riesgos emergentes disminuyeron a medida que las empresas y las industrias los reconocieron como temas financieramente materiales que merecían más atención mediante esquemas sólidos de gestión de riesgos. Pero más importante es que los datos mostraron que a medida que más empresas aceptaban y gestionaban temas materiales para la estrategia climática y la seguridad y privacidad de los datos, disminuía la proporción general de casos de riesgo controversiales.

A partir de estos hallazgos más generales, procedimos a examinar más de cerca las secuencias de reportes corporativos sobre riesgos de la estrategia climática y de la seguridad y privacidad de los datos. Los resultados variaron según el problema del riesgo estudiado

(estrategia climática vs. seguridad de los datos), así como por la orientación del análisis (prospectivo o retrospectivo). Con respecto al riesgo de estrategia climática, la mayoría confirmó la hipótesis (49% vs 2,7%, que la contradijo).

Para el riesgo de seguridad y privacidad de los datos, todos los casos evaluados (100%) confirmaron nuestra hipótesis primaria (H1) en el análisis retrospectivo. Sin embargo, en el análisis prospectivo, esta cifra se reduce a solo el 14% de los casos. Es más: la mayoría de los casos (159 empresas, 86%) no fue concluyente debido a lagunas en la publicación de reportes por parte de las empresas.

Aunque nos sorprendió el número de casos no concluyentes, pudimos demostrar correlaciones que en general apoyaban nuestra hipótesis de que un sistema integral de gestión de riesgos y publicación de reportes, que incluya la identificación temprana y la posterior gestión selectiva de los riesgos como temas materiales, deriva en la prevención y disminución de los envetos de riesgo evidente realizados después.

Por otra parte, los resultados de nuestra hipótesis secundaria (H2) fueron más sólidos. En más de dos tercios de los casos (67%) que experimentaron un evento controversial con respecto a la estrategia climática, el impacto final se redujo al mínimo cuando tenían establecidos sistemas integrales de gestión de riesgos y se había aplicado la correcta secuencia de información sobre los riesgos. Los resultados para la H2 sobre los riesgos en la seguridad y privacidad de los datos no fueron concluyentes, debido a la falta de casos disponibles.

Perspectivas

La estrategia climática y los riesgos de seguridad y privacidad de los datos se encuentran en diferentes etapas de sus ciclos de vida. Si bien el impacto de los temas relacionados con el clima se ha acelerado drásticamente en los últimos años, el impacto de los problemas de seguridad y privacidad de los datos sigue siendo –en gran medida– desconocido para muchas industrias. Es más, la rápida evolución de la dinámica y los desarrollos tecnológicos en el área digital lo convierten en un blanco móvil para muchas empresas. Esto también podría ayudar a explicar el carácter poco concluyente de los resultados sobre seguridad y privacidad de los datos, que se correlaciona con la falta general de transparencia.

Además, identificar e informar acerca de violaciones a la seguridad de los datos es complicado y abrumador para muchas compañías: necesitan más tiempo para considerar como tema material aquello que ahora es solo un riesgo emergente. Recién entonces se podrán tener conclusiones más sólidas.

¹⁴ Para este estudio se evaluó un total de 2.974 empresas del CSA.



Entrevista con CDP

“La divulgación del clima, un primer paso para el cambio”



Faye Bennett-Hart

Associate Director,
Reporting at CDP

CDP

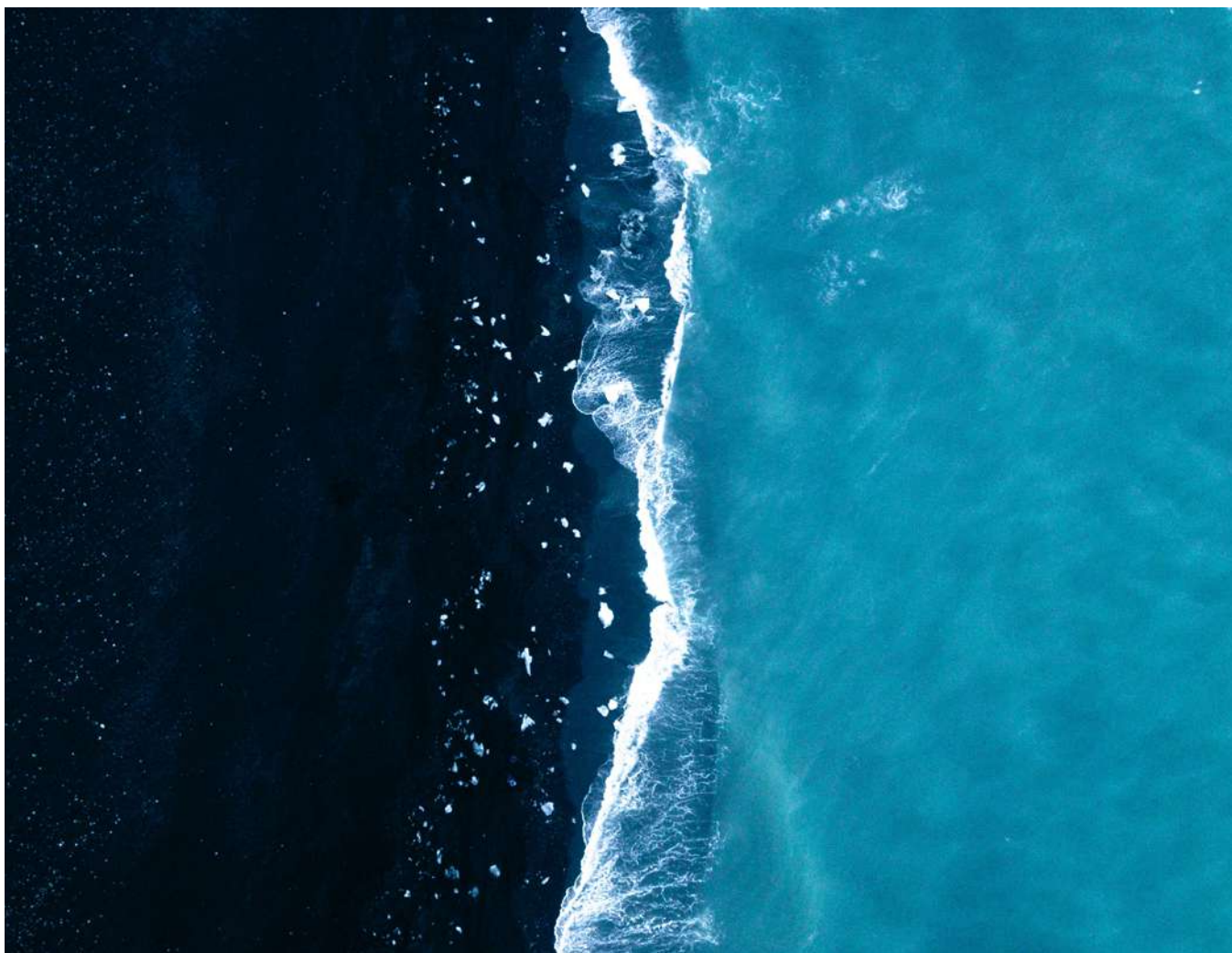
CDP (inicialmente llamado Climate Disclosure Project) es una organización medioambiental mundial, sin fines de lucro, establecida en 2000 con el objetivo de vincular la integridad medioambiental con el deber fiduciario a través del compromiso, la medición y la divulgación. Su sistema de divulgación mundial ayuda a los inversores, empresas, ciudades, estados y regiones a gestionar e informar sobre los riesgos y oportunidades asociados a su impacto medioambiental. La visión de CDP es la de una economía próspera que funcione para la gente y el planeta.

La edición 2020 del Anuario SAM se centra en las percepciones de los riesgos por parte de las empresas y en las medidas que estas están adoptando para identificar, medir e internalizar esos riesgos mediante instrumentos como la evaluación de impactos.

La emergencia climática constituye un poderoso ejemplo de la necesidad crítica de que las compañías descubran y evalúen los riesgos (tanto los que se ven como los que no) inherentes a sus operaciones y productos. Esos riesgos pueden tener graves consecuencias negativas (impacto) para el medio ambiente y la sociedad. El debate sobre el cambio climático ha cambiado radicalmente en el último decenio, pasando de ser un escenario potencial en la planificación estratégica a una amenaza existencial no solo para empresas concretas, sino para industrias enteras.

Al igual que RobecoSAM, durante las dos últimas décadas CDP ha sido paladín y pionero en impulsar a las empresas, inversores, municipios y gobiernos a medir y comprender su impacto ambiental. En el proceso, ha desarrollado un impresionante conjunto de protocolos, herramientas y métodos para ayudar a estos grupos de interés a recopilar, medir, establecer puntos de referencia y divulgar las emisiones de carbono y otros indicadores medioambientales. Como resultado, CDP ha construido una reputación y una red influyentes que refuerzan su capacidad para impulsar el cambio.

Foteini Arpatzoglou, de RobecoSAM ESG Ratings, se reunió recientemente con Faye Bennett-Hart, Associate Director, Reporting en CDP, para discutir la misión fundadora, estrategia actual y la visión futura de la organización para reducir el daño ambiental y lograr emisiones netas de carbono cero.





Foteini Arpatzoglou: Para aquellos que están menos familiarizados con el trabajo de CDP, ¿puede describir su misión?

Faye Bennett-Hart: CDP quiere ayudar a construir una economía próspera y sostenible que opere en el mejor interés de la gente y el planeta. Enfocamos a los inversionistas, compañías y ciudades en acciones que puedan tomar para progresar en esta economía. La divulgación es la principal herramienta: ayuda a las empresas y gobiernos a medir y comprender sus impactos y oportunidades medioambientales, y les ayuda a tomar medidas informadas y estratégicas a una escala global. Para los inversionistas, proporciona información poderosa para canalizar sus inversiones hacia compañías ambientalmente responsables alrededor del mundo.

A través de los cuestionarios de CDP sobre cambio climático, seguridad del agua y bosques, las empresas, ciudades, estados y regiones comparten su información medioambiental, proporcionando así la base para la transparencia y la acción medioambiental.

Es un momento de transformación sumamente emocionante. Este año, más de 525 inversionistas con activos de 96 billones de dólares solicitaron que las compañías revelaran a través de CDP sobre cambio climático, seguridad del agua y manejo de los bosques. Más de 8.400 compañías respondieron a esta petición, un incremento del 20% respecto al año anterior.

FA: ¿Quiénes son sus grupos de interés y cómo utilizan y se benefician de su información y servicios?

FBH: CDP se asocia con organizaciones y compañías que proveen investigación, productos de datos, índices y calificaciones a compañías, inversionistas y consumidores.

Tener de la mejor información disponible ayuda a las empresas y a los gobiernos a mejorar la planificación estratégica y las decisiones de inversión de capital, y ayuda a los inversionistas a hacer comparaciones informadas entre las compañías.

Las puntuaciones de CDP se muestran en las terminales de Bloomberg y los datos de CDP se utilizan en una variedad de productos y estrategias de inversión. También estamos involucrados en ayudar a los proveedores de índices a construir índices sostenibles que basen la selección en los desafíos ambientales clave del cambio climático, la seguridad del agua y la deforestación.

De esta manera, nos aseguramos de que las personas que toman decisiones financieras críticas puedan acceder a la información que necesitan sobre los riesgos medioambientales en un formato útil y oportuno. Esto les ayuda a preparar su crecimiento futuro a medida que hacemos la transición a una economía con bajas emisiones de carbono.

FA: ¿Cuál es, en su opinión, el mayor desafío en la transición a una economía sostenible?

FBH: Para hacer la transición a la economía con bajas emisiones de carbono es necesario que haya un cambio radical en todas las áreas de negocio y particularmente en el sector financiero. Por eso, en 2020 CDP estrenará preguntas específicas para los servicios financieros en su cuestionario.

Las instituciones financieras necesitan informar sus emisiones por sí mismos, en función de su orientación, y CDP ya trabaja con grandes inversionistas como signatarios para lograr este objetivo. Pero el enfoque se está orientando hacia aquellas emisiones que financian indirectamente en otras partes de la economía a través de inversiones y préstamos. Este importante cambio indica que se ha comprendido la necesidad de pasar urgentemente a una economía más sostenible, con bajas emisiones de carbono.

“Para hacer la transición a la economía con bajas emisiones de carbono es necesario que haya un cambio radical en todas las áreas de negocio, particularmente en el sector financiero”.

“CDP ha colaborado con RobecoSAM por más de 6 años. Nuestros ámbitos de investigación se refuerzan mutuamente, consolidando la transparencia como una norma empresarial clave e impulsando más cambios positivos”.

FA: Cuéntenos más sobre su colaboración con RobecoSAM y, más específicamente, cómo esto refuerza y hace avanzar la misión del CDP.

FBH: CDP ha colaborado con RobecoSAM por más de 6 años. Nuestros ámbitos de investigación se refuerzan mutuamente, consolidando la transparencia como una norma empresarial clave e impulsando más cambios positivos. También trabajamos juntos para asegurar la mayor alineación posible cuando nuestros contextos solicitan datos o parámetros similares.

La alineación significa que los avances en cuanto a información medioambiental se abordan de forma coherente, como las recomendaciones del Grupo de Trabajo sobre Divulgación de Información Financiera relacionada con el Clima (TCFD) o las emisiones de alcance 3.

Para las empresas, esto significa que nuestros marcos de recopilación de datos son coherentes, lo que facilita la comprensión y reduce el esfuerzo invertido por parte de las empresas que informan a ambos organismos.

Para los inversionistas, es crucial que los datos sean más accesibles, más fiables y más comparables, para poder tomar decisiones de inversión informadas.

Hacer que los informes ambientales sean comparables y consistentes de esta manera reafirma significativamente nuestros esfuerzos para preparar a las compañías para un futuro más resiliente.

FA: ¿Cuán eficaces son las declaraciones ambientales para reducir las emisiones y la huella medioambiental de las empresas? Publicar más reportes, ¿Conduce realmente a una mayor responsabilidad y a adoptar más medidas por parte de la empresa?

FBH: CDP fue fundada en el año 2000 bajo la premisa de que la transparencia de la información medioambiental lleva a la acción. Desde entonces, la importancia y la demanda de información ambiental ha aumentado considerablemente, de modo que para muchas empresas es un requisito obligatorio y fundamental para su planificación comercial. Aunque ese era nuestro objetivo, parecía muy lejos cuando empezamos. En los primeros

años, poco más de 200 empresas informaron, pero esa cifra ha seguido aumentando a lo largo de los años y en 2019 más de 8.400 empresas, 800 ciudades y 120 estados y regiones respondieron a los cuestionarios del CDP. Cada vez más, los principales responsables de la toma de decisiones económicas están utilizando nuestros datos para planificar la vida en una economía de bajo carbono.

Las empresas que se toman en serio el cambio climático no solo están divulgando, sino que también están actuando en otros frentes.

CDP es parte de la coalición *We Mean Business* que ha creado una plataforma para que las empresas aborden temas ambientales clave a través de una serie de iniciativas. Desde su lanzamiento en 2014, más de 1.000 empresas, que representan a todos los sectores económicos y geografías, han hecho más de 1.700 compromisos para una ambiciosa acción climática. Mientras tanto, más de 700 empresas se han comprometido a establecer un objetivo de base científica para reducir sus emisiones en consonancia con el acuerdo climático de París.

Además de impulsar la acción climática, las divulgaciones también parecen impulsar mejoras en otras áreas de negocio. En una encuesta realizada en octubre de 2018, el 70% de las empresas que respondieron a la encuesta de CDP dijeron que el hecho de informar a CDP mejora su reputación, y casi la mitad señaló que el hecho de informarnos ayuda a su organización a ser más competitiva. También hay fuerte evidencia de un rendimiento positivo extraordinario en los últimos 8 años (2011-2019) de aquellos índices que integran las calificaciones de CDP en comparación con parámetros estándar.

FA: Los volúmenes de emisión y contaminación difieren entre las industrias (por ejemplo, el petróleo y el gas, la agricultura y los textiles tendrán una huella mayor que la de la banca y los seguros). ¿Cómo afectan las divulgaciones medioambientales a las emisiones reales dentro de las industrias? ¿Ha identificado alguna tendencia interesante?

FBH: Las emisiones operacionales son menores en la banca y los seguros que en los sectores del petróleo y el gas, pero son solo una pequeña parte del panorama. Los volúmenes de emisión en estos sectores son mucho mayores que los que se reportan hoy por hoy cuando se contabilizan las “emisiones financiadas”. Este será el foco de las nuevas preguntas para el sector financiero en el cuestionario de cambio climático de CDP de 2020.

“Para hacer la transición a la economía con bajas emisiones de carbono es necesario que haya un cambio radical en todas las áreas de negocio, particularmente en el sector financiero”.



“Es imprescindible que las instituciones financieras consideren el impacto ambiental de los proyectos que financian, suscriben o gestionan”.

En 2018, solo el 15% de las instituciones financieras informó de sus emisiones indirectas a CDP, y estimamos que el total de las emisiones de alcance 3 se multiplicaría por cien si todas estas instituciones que actualmente informan a CDP incluyeran aquellas emisiones indirectas en sus declaraciones. Por lo tanto, es imprescindible que las instituciones financieras consideren el impacto ambiental de los proyectos que financian, suscriben o gestionan.

La divulgación de los riesgos y oportunidades del cambio climático por parte de las empresas financieras ha mejorado gracias al cuestionario del CPD, desde que se alineó con las recomendaciones del Grupo de Trabajo sobre Divulgación de Información Financiera relacionada con el Clima (TCFD) a partir

“215 de las mayores multinacionales reportan casi 1 billón de dólares en riesgo por los impactos climáticos, y en los próximos 5 años probablemente se verán afectadas por muchas pérdidas. Por otra parte, el valor potencial de las oportunidades de negocios sostenibles es casi 7 veces su costo”.

de 2018. Sin embargo, a las compañías todavía les queda mucho por hacer para enfrentar los riesgos y aprovechar las oportunidades. Nuestra reciente investigación del CDP sobre los datos de cambio climático reveló que 215 de las mayores multinacionales informan de que casi USD \$ 1 billón está en riesgo por los impactos climáticos, y en los próximos 5 años probablemente se verán afectadas por muchas pérdidas. Por otra parte, el valor potencial de las oportunidades de negocios sostenibles es casi 7 veces su costo (USD \$ 311.000 millones en costos, USD\$ 2,1 billones en oportunidades).

FA: ¿Cómo está influyendo la mayor conciencia pública, el activismo de los inversionistas e iniciativas como el Grupo de Trabajo para la Divulgación Relacionada con el Clima (TCFD) en los reportes y el desempeño de las empresas?

FBH: En el último año, CDP ha visto un aumento del 20% en el número de empresas que revelan información, por lo que es probable que el reciente aumento de la conciencia pública y el activismo de los inversionistas haya contribuido a aumentar las cifras. El TCFD ha hecho que la información sobre el clima ocupe un lugar mucho más importante en la agenda de las empresas y CDP proporciona una clara estructura de información acerca de las publicaciones que recomienda el TCFD.

“El trabajo no quedará sin recompensa: traerá enormes oportunidades a las empresas que trabajan ahora en la planificación a largo plazo. La rapidez con la que actúen las compañías marcará la diferencia entre la extinción, la supervivencia y la prosperidad en el futuro.”

CDP entendió el cambio radical que tendría la presentación de estas divulgaciones en el panorama de los reportes sobre el clima, por lo que nos comprometimos a alinearnos con las recomendaciones del TCFD en 2018. Para 2020 todos los sectores del TCFD estarán representados en el cuestionario sobre el cambio climático de CDP. Además de los Servicios Financieros (incluyendo la banca, seguros, propietarios de activos y administradores de activos), nuestro cuestionario de 2020 también cubrirá los sectores de Bienes Raíces, Construcción y Bienes de Capital.

Mientras ampliaba el cuestionario, CDP también colaboró con varios otros ámbitos, incluidos los que establecen normas de sostenibilidad mundial como GRI, SASB, CDSB e IIRC, para mostrar claramente la alineación general con el TCFD y cada marco respectivo.¹

FA: ¿Cómo están utilizando los datos de CDP los inversionistas interesados en inversiones ASG y de impacto?

FBH: Los inversionistas utilizan nuestros datos de varias maneras diferentes, incluso para determinar en qué empresas invertir a largo plazo. Los gestores de activos globales con operaciones e inversiones en todo el mundo utilizan los datos de respuestas de CDP para entender cómo está expuesto un negocio en particular a un mundo cambiante en lo medio-ambiental y qué está haciendo para adaptarse.

Otros inversionistas utilizan nuestros datos para calcular la huella de carbono de sus portafolios. Una vez identificados los mayores emisores, pueden centrar sus esfuerzos más eficientemente en reducir el impacto general para alinearse con el Acuerdo de París, por ejemplo, a través de iniciativas y compromisos con las gerencias de esas compañías.

Los datos del CDP también se utilizan en la investigación sobre ASG de los inversionistas y en la gestión de riesgos. Como se ha mencionado anteriormente, los datos del CDP se integran en la plataforma Bloomberg y constituyen la base para elaborar diversas calificaciones de fondos y productos de inversión. Para dar una idea del valor de la divulgación de los datos de CDP, una investigación independiente realizada hace poco descubrió que las empresas que divulgaron a través de CDP tuvieron un 19% más en el acceso al capital que la empresa promedio.

FA: ¿Es realista pensar que alcanzaremos el objetivo de la ONU sobre las temperaturas globales a 2050?

FBH: Sí, definitivamente es posible, pero no será fácil. El proceso requiere un cambio abrupto del “business-as-usual” (negocios como de costumbre) y que las empresas actúen rápidamente. Se ha desarrollado un vasto conjunto de investigaciones que apoya y guía a las empresas y gobiernos en el camino a seguir. Es más, el éxito en la reducción del calentamiento global y la transición a una economía con bajas emisiones de carbono requerirá el trabajo de todos y cada uno de los sectores económicos. Pero el trabajo no quedará sin recompensa: traerá enormes oportunidades a las empresas que trabajan ahora en la planificación a largo plazo. La rapidez con la que actúen las compañías marcará la diferencia entre la extinción, supervivencia y prosperidad en el futuro.

¹ GRI-Global Reporting Initiative, SASB-Sustainability Accounting Standards Board, CDSB-Climate Disclosure Standards Board, IIRC-International Integrated Reporting Council





**Avances en la
gestión de riesgos
en América Latina**

Vivimos en un mundo cada vez más complejo y globalizado, en el que las empresas necesitan comprender y gestionar una serie de riesgos interconectados, que ya no son de naturaleza exclusivamente económica u operativa.

La gestión innovadora de riesgos, como parte de la estrategia de negocio, permite a las empresas transformar contingencias en oportunidades reales y ventajas competitivas. Sin embargo, garantizar que la gestión del riesgo empresarial vaya más allá de una mera matriz de riesgos y una mentalidad de cumplimiento, y se integre en todas las áreas de negocio, requiere una gobernanza y un liderazgo sólidos, estructuras adecuadas y una cultura organizacional que entienda la importancia de la gestión real del riesgo para garantizar la creación de valor y el éxito en el futuro.

El panorama de riesgos en el que operan las empresas está en continua evolución. Durante los últimos 15 años, el Foro Económico Mundial ha publicado el Global Risk Report¹⁵, que analiza los principales riesgos económicos, ambientales, geopolíticos, sociales y tecnológicos de acuerdo con el impacto y la probabilidad. En los primeros años, este análisis estuvo dominado por riesgos económicos, como el shock de los precios del petróleo o el desplome de los precios de los activos, pero con el tiempo surgieron otros tipos de riesgos que pasaron a ser los más importantes para las empresas. Por primera vez, el informe de 2020 muestra que los cinco principales riesgos –según la probabilidad– son todos ambientales, y los principales riesgos en términos de impacto son ambientales, geopolíticos o sociales. La pregunta que todas las empresas deben hacerse es si su estrategia de riesgo, gobernanza y gestión siguen centrándose en los riesgos económicos tradicionales o si están analizando y gestionando adecuadamente los riesgos críticos, no financieros y emergentes.

En América Latina hay claros indicios de progreso con respecto a la incorporación de estructuras formales de gestión de riesgos en empresas que van más allá de la perspectiva de riesgo tradicional. En nuestra experiencia trabajando con compañías de la región, en los últimos años se ha producido un claro aumento en la incorporación de nuevas áreas de cumplimiento y gestión de riesgos en algunas empresas, cuyos ejecutivos reportan directamente al gerente general y la junta directiva. Además, estas áreas están incluyendo la perspectiva de sostenibilidad en sus análisis. Sin embargo, algunos estudios muestran que, en general, las compañías latinoamericanas están aún en las primeras etapas de madurez en la gestión de riesgos o que todavía carecen de gestión y comunicación sobre riesgos no financieros. Uno de los desafíos clave a los que se enfrentan las empresas está relacionado con la cultura de la organización y la percepción de que la gestión de riesgos se basa exclusivamente en el cumplimiento, en lugar de verla como una herramienta estratégica¹⁶. Este artículo tiene como objetivo resaltar algunas de las fortalezas y brechas en las empresas latinoamericanas con respecto a la gobernanza de riesgos.



Ingrid Koch

Gerente de Operaciones
Centro Vincular,
Pontificia Universidad
Católica de Valparaíso

¹⁵ The Global Risks Report 2020, World Economic Forum.

¹⁶ Navigating Uncertainty, III Risk Management Benchmark in Latin America, 2018, Marsh Risk Consulting & RIMS; Voice of the Market 2019-2020, Santiago Stock Exchange & EY

Gestión de riesgos en el SAM Corporate Sustainability Assessment

El criterio de Gestión de Riesgos y Crisis en la Dimensión Económica del CSA se centra en estructuras de gobernanza de riesgos, pruebas de vulnerabilidad, una cultura de riesgo eficaz y la identificación de riesgos emergentes. Aunque estos aspectos serán el tema central de este artículo, es importante tener en cuenta que el CSA también incluye preguntas relacionadas con riesgos en otras dimensiones y criterios (véase el recuadro a

continuación para más detalles sobre estos temas).

Además, el CSA utiliza el Media and Stakeholder Analysis (Análisis de Medios y Partes Interesadas, MSA) para evaluar cómo las empresas han respondido y gestionado eventos de riesgo y crisis en cualquiera de los criterios económicos, sociales y ambientales analizados, que pueden tener un efecto perjudicial en la empresa que se está estudiando.

Otros criterios del CSA que incluyen una perspectiva de gestión de riesgos

<p>Materialidad</p>	<p>Gestión de la cadena de suministro</p>	<p>Protección de la privacidad</p>
<p>La pregunta Temas Materiales tiene como objetivo evaluar si las empresas identifican los temas materiales más importantes que afectan su capacidad de desarrollar valor a largo plazo y analizarlos de acuerdo a su impacto empresarial en la gestión de costos, ingresos y riesgos. Para la elaboración de este artículo, se trabajó con los resultados publicados en la versión en español del Sustainability Yearbook 2018.¹⁵</p>	<p>Las preguntas sobre la Exposición al Riesgo y Medidas de Gestión de Riesgos evalúan si las empresas han implementado procesos formales de identificación de riesgos y cómo se incorporan los riesgos potenciales en la estrategia general de gestión de la cadena de suministro, incluido el seguimiento continuo de riesgos relacionados con la sostenibilidad.</p>	<p>Sistemas/Procedimientos es la pregunta donde se revisa los mecanismos que tienen las empresas para garantizar la aplicación efectiva de su política de privacidad. Uno de los aspectos analizados es si las compañías incorporan, transversalmente en todo el negocio, el sistema de política de privacidad en la gestión de riesgos/cumplimiento.</p>
<p>Estrategia climática</p>	<p>Derechos humanos</p>	<p>Salud y Seguridad Laboral</p>
<p>La pregunta Estrategia de Cambio Climático explora los procesos que las empresas implementan para identificar, evaluar y gestionar problemas relacionados con el clima y cómo se integran estos en la gestión global de riesgos.</p>	<p>Proceso de Debida Diligencia es la pregunta donde se determina si las empresas han emprendido un proceso para identificar y evaluar proactivamente los impactos potenciales y los riesgos relacionados con el respeto de los derechos humanos. Este proceso de mapeo de riesgos debe incluir la identificación de posibles impactos en las operaciones propias, en toda la cadena de valor y en las actividades relacionadas con el negocio. Se requiere una revisión periódica sistemática del mapa de riesgos.</p>	<p>La pregunta Supervisión de SSL evalúa cómo garantizan las empresas una gestión eficaz de los temas de riesgo para la salud, por ejemplo mediante la ejecución de medidas de mitigación y prevención.</p>

Uno de los desafíos clave para las empresas está relacionado con la cultura de la organización y la percepción de que la gestión de riesgos se basa exclusivamente en el cumplimiento, en vez de considerarla una herramienta estratégica.

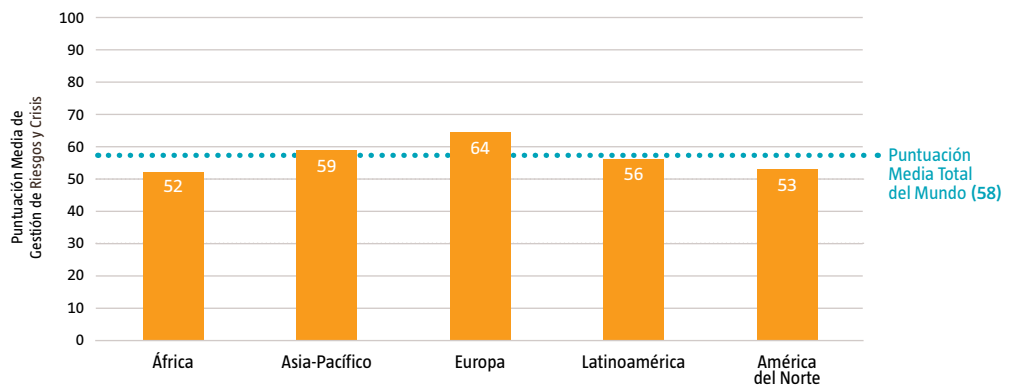
¹⁵ 2018 Sustainability Yearbook, versión en español, disponible en: <http://www.pucv.cl/uuaa/vincular/publicaciones/2018-07-10/103955.html>

Gestión de riesgos en América Latina: Resultados del análisis de SAM

Este artículo analiza los criterios de Gestión de Riesgos y Crisis en el Corporate Sustainability Assessment 2019. Los resultados mostrados en este artículo se basan en las 125 empresas de América Latina que participaron activamente en el CSA 2019 y excluye a las empresas invitadas que no respondieron y que fueron evaluadas en base a información disponible públicamente.

En comparación con otras regiones y con la media mundial (58), América Latina está en la mitad del grupo –con una puntuación total promedio de 56–, por detrás de Europa (64) y Asia Pacífico (59). Es positivo ver que la región tiene un nivel de rendimiento ligeramente más alto que América del Norte (53).

Figura 1: Puntuación Media de Gestión de Riesgos y Crisis por región mundial (CSA 2019)

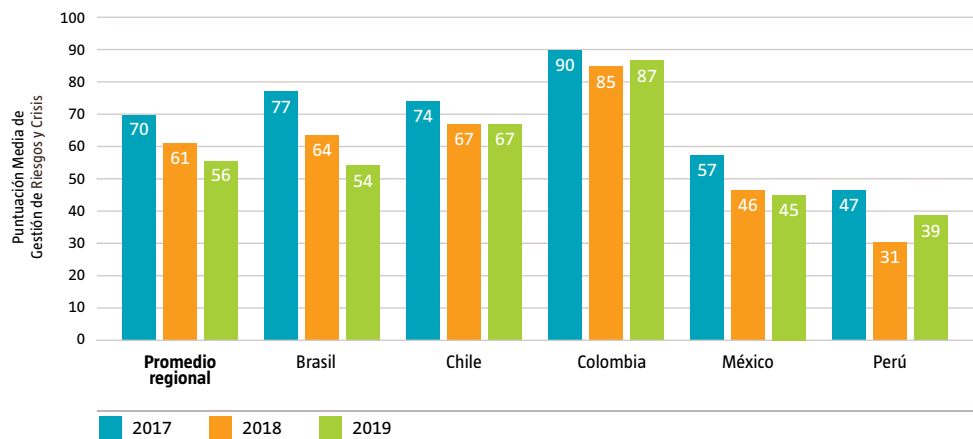


El promedio regional de gestión de riesgos en Latinoamérica muestra una preocupante tendencia a la desaceleración, reflejada en las puntuaciones medias de los últimos años.

Sobre la base de los resultados del CSA 2019, cuando se trata de gestión de riesgos en América Latina, los líderes claros están ubicados en Colombia y Chile, con puntajes promedio de 87 y 67 respectivamente, ambos superando el promedio global y regional. En el otro extremo del espectro se encuentran las empresas en México y Perú, con puntuaciones promedio de 45 y 39. Sin embargo, cuando el análisis se amplía para incluir los resultados de las evaluaciones de 2017 y 2018, la tendencia muestra una desaceleración en las puntuaciones medias. El promedio regional ha bajado de 70 en 2017, a 56 en 2019. Brasil muestra la mayor disminución (de 23 puntos en el período de tres años). Solo Colombia y Perú aumentaron sus puntuaciones promedio entre 2018 y 2019, mientras Chile no muestra ningún movimiento entre los dos años (ver Figura 2).

Una explicación de la caída en las puntuaciones es el aumento en el número de empresas participantes, que ha crecido de 87 en 2017 y 95 en 2018, a 125 en 2019. Con más compañías participando por primera vez en el CSA, el nivel de madurez y gestión de varios criterios evaluados puede ser menor que los de empresas que han participado por más tiempo. Sin embargo, incluso con la influencia de las compañías recién incorporadas, es preocupante ver esta tendencia a la baja: esperamos que las empresas comprendan la importancia de un sólido sistema de gestión de riesgos, que incorpore ASG y los riesgos emergentes, y que se traduzca en un mayor progreso en estos criterios en el futuro.

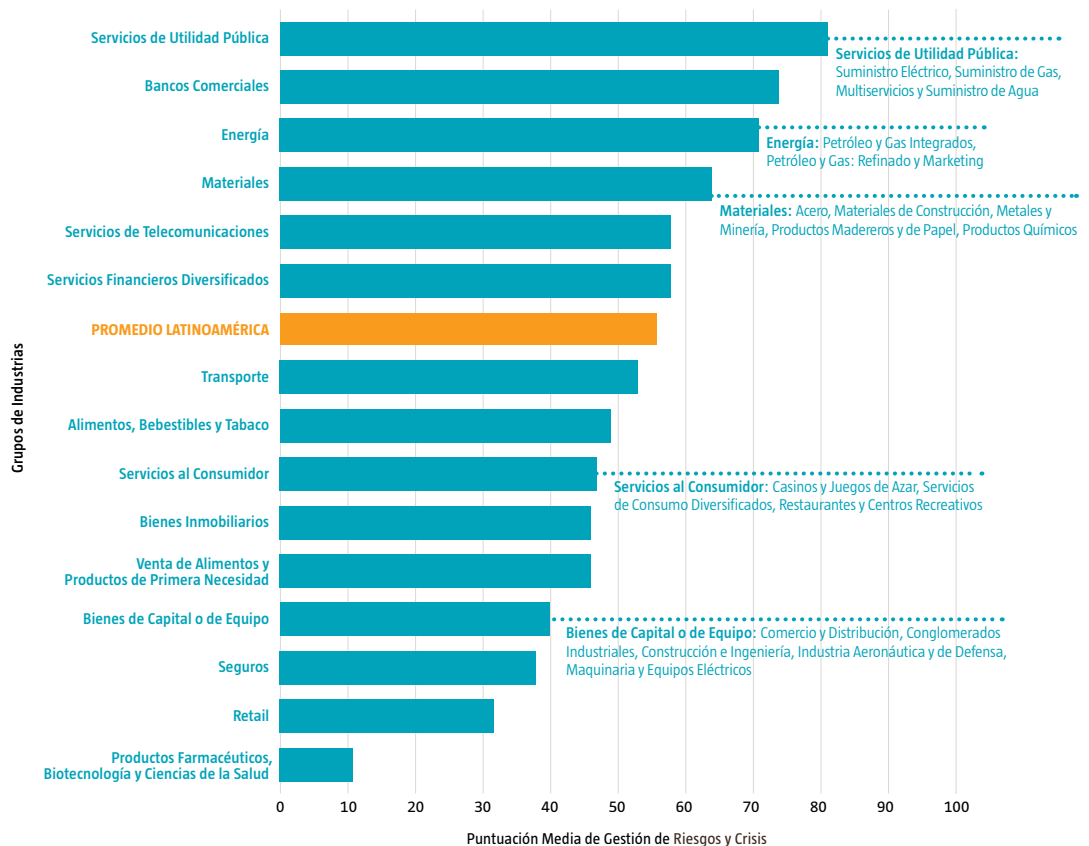
Figura 2: Puntuación Media de Gestión de Riesgos y Crisis en América Latina 2017-2019



Aparte de comparar las puntuaciones generales, es interesante ver qué industrias¹⁷ son más maduras en la gestión de riesgos y cuáles están rezagadas (véase la Figura 3). Siete grupos de industrias (formados por un total de 63 empresas) obtuvieron puntuaciones medias

superiores o iguales a la media regional. Sin embargo, es preocupante ver que industrias como las farmacéuticas, el retail, los seguros y los bienes de capital o de equipo están rezagados con puntuaciones muy por debajo de la media regional.

Figura 3: Puntuación Media de Gestión de Riesgos y Crisis por grupo de industrias



¹⁵ Fueron excluidos de este análisis aquellos grupos de industrias con solo una empresa presente en Latinoamérica, para mantener la confidencialidad de las puntuaciones individuales.

Señales desde los líderes: la Gobernanza de Riesgos

Para que los procedimientos de gestión de riesgos de una empresa sean eficaces, la concientización sobre el riesgo, la preocupación y la gestión tienen que derivar de la alta dirección y la junta directiva de la empresa. Si bien la responsabilidad general de la gestión de riesgos recae en la junta directiva, es deber del equipo directivo superior traducir la dirección estratégica establecida por la junta en políticas y procedimientos adecuados, y desarrollar un medio eficaz para su ejecución e implementación. Este criterio en el CSA evalúa qué personas, departamentos y comités son responsables y rinden cuentas sobre la gestión de riesgos corporativos en términos de apetito/propensión y tolerancia al riesgo, así como de monitoreo y reportes de riesgos.

La independencia estructural de la función de gestión de riesgos permite un seguimiento y control objetivo de diversos riesgos, por el mejor interés de toda la organización y sin la presión de un posible conflicto de intereses proveniente de otras prioridades del negocio

La puntuación promedio de gobernanza de riesgo en América Latina es 65. Colombia y Chile lideran el camino, con 88 y 74 respectivamente. Brasil logró un resultado ligeramente inferior al promedio regional, con una puntuación de 63, seguido de México (54) y Perú (51).

La estructura corporativa de las funciones de gestión de riesgos es fundamental para garantizar que los riesgos se aborden en toda la organización y no solo en un departamento específico (por ejemplo, en el área financiera). Por lo tanto, la función de gestión de riesgos debe ser independiente de otras funciones, departamentos o divisiones comerciales y debe informar directamente al CEO. La independencia estructural permite un seguimiento y control objetivo de diversos riesgos, por el mejor interés de toda la organización y sin la presión de un posible conflicto de intereses proveniente de otras prioridades del negocio. Los resultados del CSA 2019 muestran que el 53% de las empresas de América Latina que participó activamente en la evaluación –y que corresponde a 66 compañías– tiene funciones de riesgo estructuralmente

independientes. Este resultado está en línea con las tendencias de los últimos años, que han visto a muchas empresas en la región establecer nuevas o fortalecidas funciones de gobierno/riesgo/cumplimiento dentro de sus estructuras corporativas.

Además de una estructura de gestión independiente, es importante asegurarse de que las responsabilidades de gestión y seguimiento de los riesgos se sitúen en niveles adecuados dentro de la empresa. El 59% de las empresas participantes en América Latina muestra que la responsabilidad de gestión de riesgos a nivel operativo está adecuadamente asignada, con funciones como Director de Riesgos; Vicepresidente de Gobernanza, Riesgo y Cumplimiento; Gerente de Riesgo Corporativo y Control; Vicepresidente de Estrategia, Riesgo y Tecnología; Director Jurídico, entre muchos otros. Es interesante destacar que algunas compañías han fusionado las funciones de riesgo, estrategia y sostenibilidad en roles como Director de Gestión de Riesgos y Sostenibilidad Corporativa o Vicepresidente de Estrategia, Riesgo y Tecnología. En cuanto a la supervisión de riesgos y la auditoría del desempeño de la gestión de riesgos, el 58% de las empresas proporcionó respuestas adecuadas para este criterio, siendo las funciones más comunes los Comités de Auditoría, el Gerente de Auditoría Interna o el Oficial de Cumplimiento.

Otro aspecto importante de la gobernanza de riesgos en las organizaciones es garantizar que los directores tengan una formación periódica y específica de los riesgos y estén equipados para evaluar diversas formas de potenciales contingencias. Esto es especialmente importante cuando se considera que el entorno de riesgo cambia rápidamente y que los riesgos económicos más tradicionales ya no son la mayor amenaza para las empresas. Aunque dicha capacitación debe extenderse a los ejecutivos y otros niveles de la empresa, el CSA evalúa este aspecto específicamente para los miembros no ejecutivos de la junta directiva. Los resultados regionales muestran que solo el 34% de las empresas implementan capacitaciones sobre riesgos para su junta directiva, estando la mayoría de estas en Colombia (67%). En Perú, al contrario, ninguna empresa demostró haber implementado dichas capacitaciones para sus miembros del consejo. Este es un aspecto crucial que las compañías deben considerar en la mejora a corto plazo, de modo de garantizar una preparación adecuada ante los riesgos no tradicionales y emergentes.

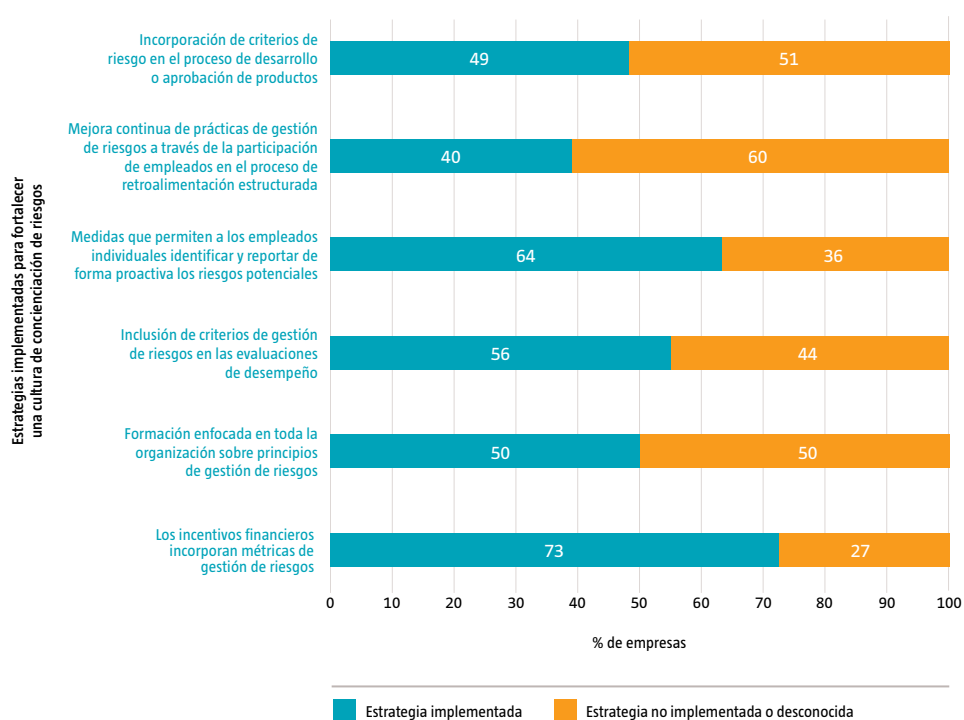
Una cultura de concientización sobre el riesgo en todas las áreas de negocio fomenta que los empleados entiendan la importancia de la gestión de riesgos y puedan participar activamente en su identificación, prevención y mitigación.

¿Existe una cultura de concientización al riesgo en las empresas latinoamericanas?

Los eventos mundiales como las crisis financieras, sociales o ambientales muestran que una estructura eficaz de gestión de riesgos no es suficiente y que las empresas requieren que se inculque una cultura de concientización sobre el riesgo en todas las áreas de negocio, para garantizar que los empleados entiendan la importancia de la gestión de riesgos y puedan participar activamente en su identificación, prevención y mitigación. Las estrategias para inculcar una cultura de riesgos en la organización incluyen: incorporar métricas de gestión de riesgos en los incentivos financieros; formación centrada en los principios de gestión de riesgos en toda la empresa; inclusión de criterios de gestión de riesgos en los procesos de evaluación de desempeño y desarrollo o aprobación de productos, entre otros. Además, es importante que existan sistemas para que los empleados individuales de toda la organización identifiquen y notifiquen de forma proactiva los riesgos potenciales.

La puntuación regional promedio para el criterio Cultura de Riesgo en América Latina fue de 68, con Colombia y Chile liderando con 97 y 81, respectivamente. Brasil está ligeramente por debajo del promedio regional con 65 y, tal como en otros aspectos de riesgo analizados, México y Perú van bastante más atrás, con puntuaciones promedio de 54 y 48. Las estrategias más implementadas para mejorar una cultura de riesgo eficaz en las empresas analizadas fueron la incorporación de criterios de riesgo tanto en el desarrollo de productos como en las evaluaciones de desempeño de los colaboradores. La Figura 4 muestra que la mayoría de las estrategias que permitirán una sólida cultura de riesgo en las empresas de América Latina tienen margen de mejora.

Figura 4: Estrategias implementadas para fortalecer una cultura de concientización de riesgos



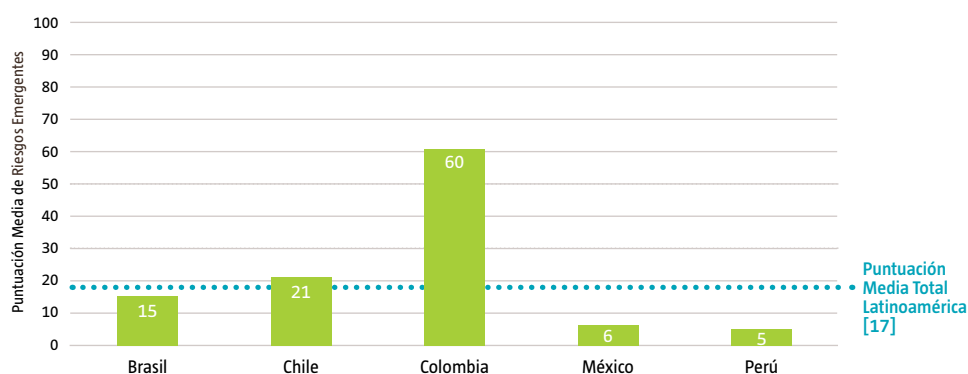
Mirando hacia adelante: riesgos emergentes

El artículo de Annelies Poolman e Isabelle Stauffer en esta edición del Sustainability Yearbook, que analiza los riesgos emergentes y su evolución en temas materiales y cómo se relacionan con eventos de riesgo o controversias, muestra que la identificación de nuevos y emergentes riesgos aún está subdesarrollada. El CSA pide a las empresas que indiquen dos riesgos emergentes importantes a largo plazo (3-5 años +) que tendrán el impacto más significativo en el negocio en el futuro, así como detalles de las acciones de mitigación que se emprendan, y si estos riesgos se comunican en informes públicos o el sitio web corporativo. Es importante que los inversionistas comprendan los riesgos a largo plazo que enfrentan las compañías, la conciencia de estas sobre los impactos de los riesgos en su negocio y, por último, cualquier acción atenuante que puedan estar tomando en respuesta a tales

contingencias, más allá de los riesgos operacionales actuales reportados por la mayoría de las empresas. Informar sobre los riesgos a largo plazo, los impactos en su negocio y las acciones atenuantes que están tomando, puede mejorar la confianza de los inversionistas en la capacidad ejecutiva para planificar eficazmente sus desafíos, haciendo más atractiva a la empresa como inversión a futuro.

Los resultados del CSA 2019 muestran puntuaciones de riesgo emergentes particularmente bajas en América Latina, siendo el promedio regional 17 (ver figura 5). Estas puntuaciones muestran que, en su conjunto, la región tiene muy poca visión para identificar, gestionar e informar sobre riesgos emergentes que podrían afectar a las empresas a mediano y largo plazo.

Figura 5: Puntuación Media de Riesgos Emergentes en América Latina



Conclusión

Muchos de los resultados mostrados en este artículo dibujan una imagen positiva de la gestión de riesgos en empresas latinoamericanas, aunque con diferentes niveles de madurez en los cinco países participantes. Aunque las empresas colombianas y chilenas aparecen como líderes evidentes en la gobernanza y la cultura de riesgos, hay un claro margen para la mejora en todos los países e industrias. Para prosperar en este aspecto, las empresas de América Latina deben asegurar un liderazgo adecuado en la gobernanza del riesgo. Uno de los mayores retos es lograr una cultura de concientización del riesgo real que se integre en todas las áreas del negocio.

En base a nuestra experiencia trabajando con empresas de una amplia gama de industrias en toda América Latina, hemos visto recientemente que las áreas de riesgo/gobierno/cumplimiento se están volviendo mucho más activas e involucradas en temas típicamente de "sostenibilidad"; por ejemplo, procesos de debida diligencia en materia de derechos humanos. Los análisis de debida diligencia más exitosos en los que hemos participado son aquellos en los que el trabajo está liderado no solo por el área de sostenibilidad, sino también por la función de gestión de riesgos. En estos casos, las empresas se aseguran de que los riesgos de derechos humanos identificados se incorporen inmediatamente en la gestión de riesgos de la organización y se traten como riesgos más tradicionales, financieros u operativos. Este es solo un ejemplo de cómo los equipos multifuncionales ayudan a fortalecer la sostenibilidad de la empresa.



**Líderes en
Sostenibilidad
2020**

En 2019, 4.710 empresas fueron evaluadas en el SAM Corporate Sustainability Assessment (CSA)*.

Desde 1999, SAM ha estado realizando el CSA anual y ha compilado una de las bases de datos globales más grandes y más completas sobre sostenibilidad corporativa.

El 2020 Yearbook se basa en el Corporate Sustainability Assessment de 2019.



Dentro de cada industria, las empresas con un puntaje total mínimo de 60 y cuya puntuación se encuentra además dentro del 1% de la puntuación de las compañías con mejor desempeño en su industria reciben la distinción SAM *Gold Class*.



Todas las compañías que reciben un puntaje total de al menos 57 y que, además, se encuentran dentro del rango de 1% a 5% de la puntuación de las compañías con mejor desempeño en su industria reciben la distinción SAM *Silver Class*.



Todas las compañías que reciben un puntaje total de al menos 54 y que está, además, dentro del rango de 5% a 10% de la puntuación de las compañías con mejor desempeño en su industria reciben la distinción SAM *Bronze Class*.



Dentro del 15% superior de cada industria, la compañía que ha logrado la mayor mejora proporcional en su desempeño de sostenibilidad comparado con el año anterior es reconocida como SAM *Industry Mover*.

*al 30 de Noviembre 2019.

Miembro del Sustainability Yearbook

Todas las empresas que han sido incluidas en el *Yearbook* pero que no han recibido una medalla de distinción aparecen como miembros del *Sustainability Yearbook*. Para aparecer en el *Yearbook*, las empresas deben estar

dentro del 15% superior de su industria y alcanzar un puntaje que esté dentro del 30% de las empresas con mejor desempeño de su industria.

Líderes en Sostenibilidad 2020

	SAM Gold Class	
	Empresa	País
	Empresa	País
	SAM Silver Class	
	Empresa	País
	Empresa	País
	RobecoSAM Bronze Class	
	Empresa *	País
	Empresa	País
	Miembros del Sustainability Yearbook	
	Empresa	País
	Empresa	País

* SAM Industry Mover

De las 458 empresas listadas en el *Sustainability Yearbook*, se otorgaron las siguientes distinciones:

71 SAM Gold Class
64 SAM Silver Class
85 SAM Bronze Class

Puntuación ESG de SAM

A partir de este año, el *Sustainability Yearbook* y el sitio web publican el *Total SAM ESG Score* (puntuaciones totales ESG) de todas las empresas evaluadas elegibles. Las empresas evaluadas en el *Corporate Sustainability Assessment (CSA)* de SAM reciben una puntuación ESG entre 0 y 100, que corresponde a la suma ponderada de todos los puntajes de las preguntas aplicables y que se utiliza para posicionar las empresas en su industria. Como la CSA aplica 61 cuestionarios específicos para cada industria, los resultados no deben aplicarse en rankings cruzados con los de otros sectores productivos, sino que deben revisarse en el contexto de cada industria SAM.

Se calculó un primer conjunto de puntuaciones en septiembre de 2019 para seleccionar las principales empresas e incluirlas en los *Dow Jones Sustainability Index (DJSI)*. Desde entonces, se han evaluado otras compañías para su inclusión en el *Yearbook* como parte de nuestro proceso de evaluación continua.

Todos los puntajes utilizados para la selección del *Yearbook* y publicados en el sitio web reflejan los resultados del Análisis de Medios de Comunicación y Grupos de Interés de SAM al 19 de diciembre de 2019, así como los pronunciamientos más recientes con respecto a las exclusiones de empresas del DJSI que han sido adoptadas por el Comité del *Dow Jones Sustainability Index*.

Lea más sobre la metodología del *Yearbook*

SAM se complace al ver que, a lo largo de los años, las tasas de participación en el *Corporate Sustainability Assessment* (CSA) de SAM han aumentado continuamente, con un récord en la cantidad de empresas participantes en la evaluación de este año, lo que indica que la sostenibilidad es cada vez más influyente y más prioritaria en las agendas corporativas.

En las siguientes páginas, SAM presenta observaciones que destacan las oportunidades y los riesgos derivados de tendencias y desarrollos económicos, ambientales y sociales que tienen un impacto en la posición competitiva de las empresas en cada una de las 61 industrias analizadas.

Las compañías que se ubican en el 15% superior de cada industria se incluyen en el *Sustainability Yearbook*, y aquellas que se encuentran dentro del 10% superior se clasifican en tres categorías: SAM *Gold Class*, SAM *Silver Class* y SAM *Bronze Class*.

Como el *Sustainability Yearbook* apunta a distinguir a las empresas que han demostrado sus fortalezas en el área de

la sostenibilidad corporativa, creemos más valioso premiar al grupo de empresas con mejor desempeño por sobre compañías individuales. Es más: para ser incluidas en el *Yearbook*, las empresas deben alcanzar un puntaje dentro del 30% superior en cuanto a mejor desempeño de su industria.

Además del puntaje de sostenibilidad de cada compañía –derivado del CSA–, se aplica un filtro cualitativo basado en el *Media & Stakeholder Analysis (MSA)* de SAM para determinar la elegibilidad para incluirla en el *Sustainability Yearbook*. El MSA se basa en un examen de la cobertura de los medios de comunicación y en la información pública disponible para los grupos de interés proporcionada por *RepRisk ESG Business Intelligence*, y evalúa la respuesta de una empresa a los problemas críticos de sostenibilidad que podrían surgir durante el año. Este proceso alinea la metodología del *Yearbook* con cualquier decisión del *Dow Jones Sustainability Indices Committee* para excluir a una compañía del DJSI, que está también basado en el MSA.

Actividades Corporativas

SAM monitorea las actividades corporativas a lo largo del año. En línea con el tratamiento de las acciones societarias para los *Dow Jones Sustainability Indices*, SAM revisará las actividades corporativas caso por caso y aplicará una metodología consistente. Para las compañías fusionadas, la entidad subsistente se considerará para el *Yearbook* en función de la puntuación de la compañía evaluada que SAM considere como la sobreviviente. Si una empresa es excluida de la lista antes de fines de octubre debido a una acción corporativa, ya no será elegible para ser incluida en el *Sustainability Yearbook*, dado que la entidad ya no existe.

Los nombres de las compañías y los países se revisan periódicamente y se actualizan lo más posible según el conocimiento de SAM al momento de publicarlo. Es posible que los cambios producidos después de esta fecha no se reflejen en la versión impresa del *Yearbook*, pero pueden estar actualizadas en el sitio web del *Sustainability Yearbook* de SAM.

Instrucciones de Lectura

La siguiente información explica cómo interpretar las diversas secciones contenidas en cada uno de los perfiles industriales en las próximas páginas.

1 Impulsores

Destaca los desafíos actuales y futuros que conforman el panorama competitivo de cada industria y están impactando las fuentes de creación de valor para las empresas.

2 Criterios destacados

Subraya ciertos criterios –generales y específicos a cada industria– que se aplican en el *Corporate Sustainability Assessment 2019*, incluyendo el peso de las tres dimensiones dentro del puntaje total.

3 Estadísticas de la industria

Esta sección muestra los alcances de la investigación en 2019 para cada industria. La evaluación incluye a empresas que participaron activamente en el CSA y aquellas evaluadas por SAM en base a la información pública disponible.

4 Resultados a nivel de la industria

El gráfico ilustra la distribución de las puntuaciones en la industria, del cuartil inferior al superior, mostrando:

- Puntuación más alta
- Cuartil superior
- Tercer cuartil
- Promedio de la industria
- Segundo cuartil
- Cuartil inferior

Esto es un ejemplo



Acero

Impulsores

Las propiedades reciclables del acero proporcionan oportunidades para reducir los costos de producción al reducir los insumos de materia prima, el uso de energía y las emisiones de gases de efecto invernadero. Algunos grados de acero de alta resistencia también hacen posible disminuir el consumo de energía en la fase de uso. La producción primaria sigue teniendo impactos ambientales significativos, ya que la producción de acero es intensiva en energía. La producción de acero en alto horno genera importantes emisiones directas de gases de efecto invernadero y otros impactos ambientales. Pueden surgir preocupaciones en la comunidad debido a la presencia de grandes centros de producción que generan ruido excesivo, contaminación del aire, así como un posible impacto negativo en los derechos de la tierra y propiedad, la salud y la seguridad ocupacional de trabajadores y contratistas son indicadores críticos de la excelencia operacional.

2

Criterios destacados y peso de cada dimensión

Dimensión Económica 34%

- Códigos de Conducta
- Gobierno Corporativo
- Gestión Cadena de Suministro

Dimensión Ambiental 33%

- Eficiencia Operacional
- Estrategia Climática
- Riesgos Hídricos

Dimensión Social 33%

- Salud y Seguridad Ocupacional
- Impactos Sociales en Comunidades
- Atracción y Retención de Talento

1

3

Líderes en Sostenibilidad 2020

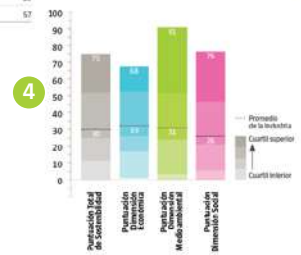
Clase	Empresa	País	Total SAM ESG Score
SAM Gold Class	Hyundai Steel Co	Republic of Korea	71
	Fortescue Metals Group Ltd*	Australia	68
SAM Bronze Class	POSCO	Republic of Korea	67
	Tata Steel Ltd	India	66
Miembros del Sustainability Yearbook	China Steel Corp	Taiwan	59
	Otokumpu Oyj	Finland	57

* SAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas del universo	43
Número de empresas evaluadas en 2019	37
Empresas evaluadas/Total empresas del universo	86%
Capitalización de mercado de empresas evaluadas/capitalización de mercado total	76%

Resultados de la Industria



El gráfico ilustra la distribución de puntajes desde el cuartil inferior al superior en la industria. Existe más información disponible en las Instrucciones de Lectura de la introducción (pág. 49).

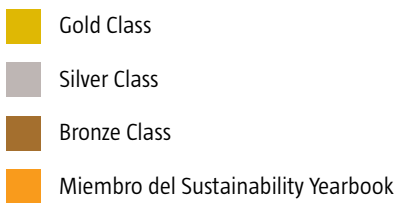
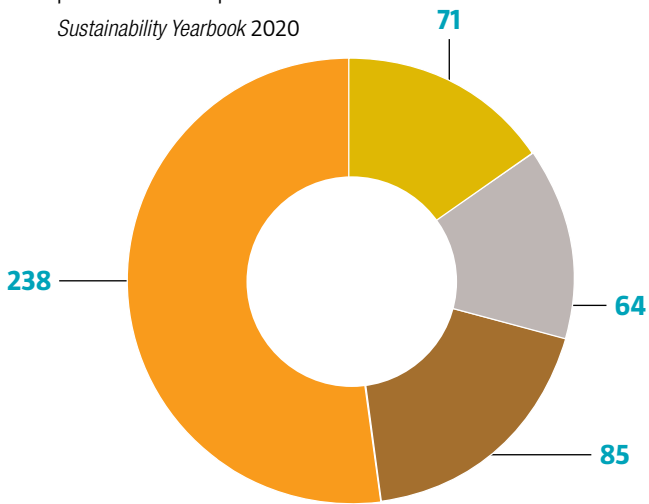
¿Dónde están ubicadas las empresas más sostenibles del mundo?

4,710

Las empresas fueron evaluadas en el CSA en 2019*

*al 30 de noviembre de 2019

458 compañías de
33 países calificaron para el
Sustainability Yearbook 2020



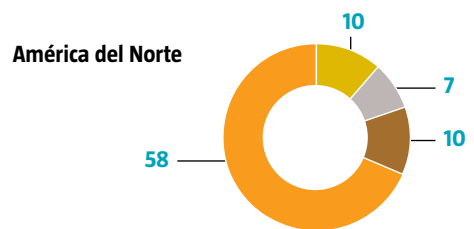
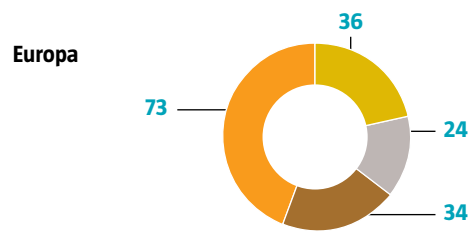
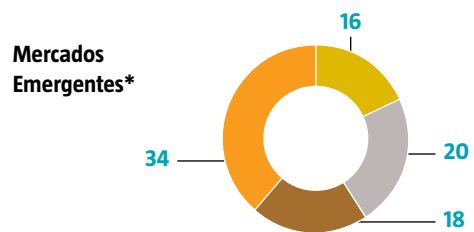
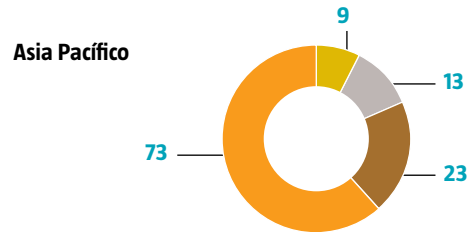
Capitalización de mercado de empresas evaluadas / capitalización de mercado total (%)

Asia Pacífico: 99.1%

Mercados Emergentes*: 97.7%

Europa: 95.1%

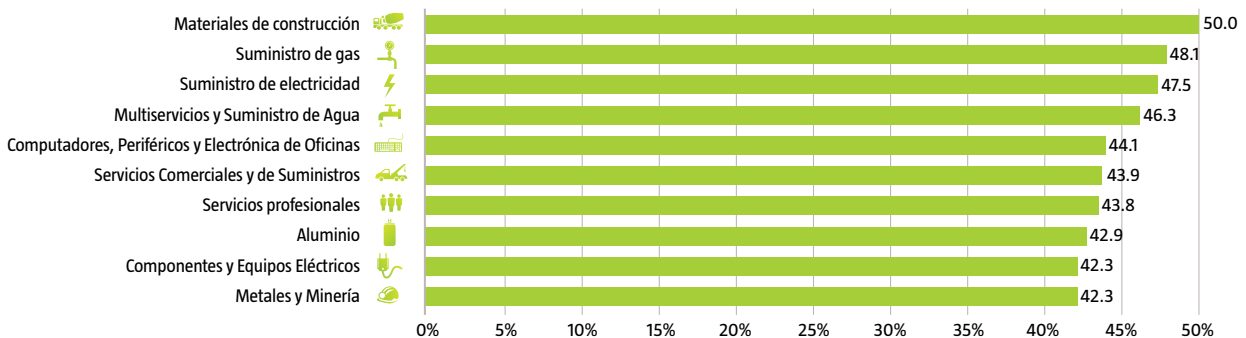
América del Norte: 96.3%



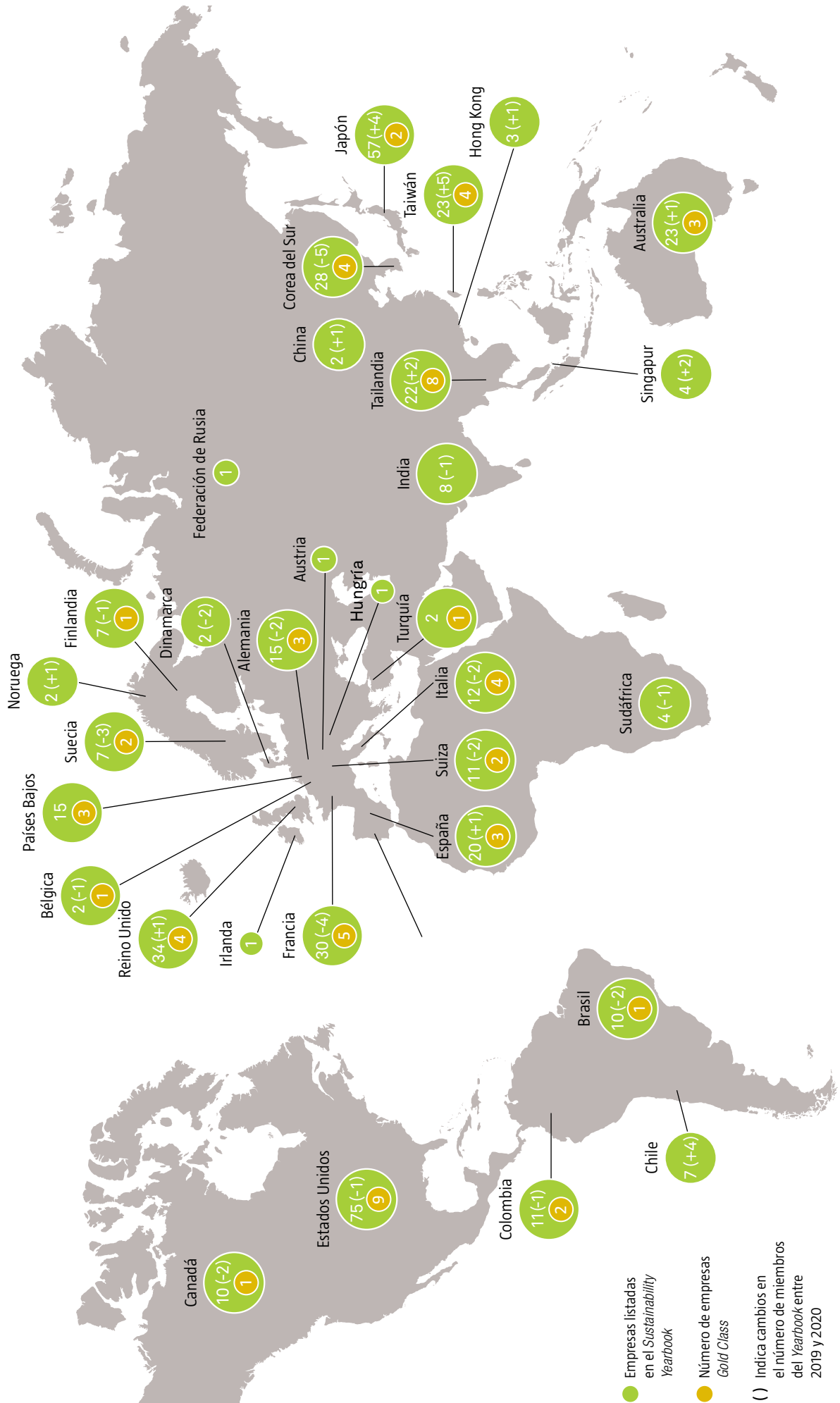
* Brasil, Chile, China, Colombia, República Checa, Egipto, Grecia, Hungría, India, Indonesia, Malasia, México, Marruecos, Perú, Filipinas, Polonia, Qatar, Rusia, Sudáfrica, Taiwán, Tailandia, Turquía, Emiratos Árabes Unidos.

LAS MEJORES 10 INDUSTRIAS POR TASA DE PARTICIPACIÓN

Porcentaje de empresas invitadas que participaron activamente en el CSA en 2019



¿Dónde están ubicadas las empresas más sostenibles del mundo?



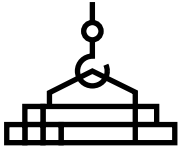
● Empresas listadas en el Sustainability Yearbook
● Número de empresas Gold Class

() Indica cambios en el número de miembros del Yearbook entre 2019 y 2020

Perfiles de las Industrias:

Un resumen de las 61 industrias

Industria	Página	Industria	Página
Acero	63	Medios Interactivos y Servicios y Entretenimiento Doméstico	96
Alimentos	64	Metales y Minería	97
Aluminio	65	Multiservicios y Suministro de Agua	98
Artículos Textiles, de Confección y Bienes de Lujo	66	Petróleo y Gas - Almacenado	99
Automóviles	67	Petróleo y Gas - Integrados	100
Bancos Comerciales	68	Petróleo y Gas - Refinado y Marketing	101
Bebidas	70	Productos de Construcción	102
Bienes de Uso Doméstico Duradero	71	Productos Domésticos	103
Bienes Inmobiliarios	72	Productos Farmacéuticos	104
Biotecnología	74	Productos Madereros y Papeleros	105
Carbón y Carburantes Combustibles	75	Productos Personales	106
Casinos y Juegos de Azar	76	Productos Químicos	107
Comercio y Distribución	77	Productos Recreativos y Aparatos Electrónicos	108
Componentes de Automóviles	78	Proveedores de Servicios Médicos	109
Computadores, Periféricos y Electrónica de Oficinas	79	Restaurantes y Centros Recreativos	110
Conglomerados Industriales	80	Retail	111
Construcción de Viviendas	81	Seguros	112
Construcción e Ingeniería	82	Semiconductores y Equipos Relacionados	113
Contenedores y Embalaje	83	Servicios de Consumo Diversificados	114
Equipos de Comunicación	84	Servicios de Telecomunicaciones	115
Equipos, Instrumentos y Componentes Electrónicos	85	Servicios de TI & Software y Servicios de Internet	116
Equipos y Componentes Eléctricos	86	Servicios Financieros Diversificados y Mercados de Capitales	117
Equipos y Servicios de Energía	87	Servicios Profesionales	118
Equipos y Suministros Médicos	88	Software	119
Herramientas y Servicios para las Ciencias de la Salud	89	Suministro de Gas	120
Hoteles, Centros de Vacaciones y Cruceros	90	Suministro Eléctrico	121
Industria Aeronáutica y de Defensa	91	Suministros y Servicios Comerciales	122
Líneas Aéreas	92	Tabaco	123
Maquinaria y Equipos Eléctricos	93	Transporte e Infraestructura de Transportes	124
Materiales de Construcción	94	Venta de Alimentos y Productos de Primera Necesidad	125
Medios de Comunicación Películas y Entretenimiento	95		



Acero

Impulsores

Las propiedades reciclables del acero proporcionan oportunidades para reducir los costos de producción al reducir los insumos de materia prima, el uso de energía y las emisiones de gases de efecto invernadero. Algunos grados de acero de alta resistencia también hacen posible disminuir el consumo de energía en la fase de uso. La producción primaria sigue teniendo impactos ambientales significativos, ya que la producción de acero es intensiva en energía. La producción de acero en alto horno genera importantes emisiones directas de gases de efecto invernadero y otros impactos ambientales. Pueden surgir preocupaciones en la comunidad debido a la presencia de grandes centros de producción que generan ruido excesivo, contaminación del aire, así como un posible impacto negativo en los derechos de la tierra y propiedad. La salud y la seguridad ocupacional de trabajadores y contratistas son indicadores críticos de la excelencia operacional.

Criterios destacados y peso de cada dimensión

Dimensión Económica..... 34%

- Códigos de Conducta
- Gobierno Corporativo
- Gestión Cadena de Suministro

Dimensión Ambiental..... 33%

- Ecoeficiencia Operacional
- Estrategia Climática
- Riesgos Hídricos

Dimensión Social 33%

- Salud y Seguridad Ocupacional
- Impactos Sociales en Comunidades
- Atracción y Retención de Talento

Líderes en Sostenibilidad 2020

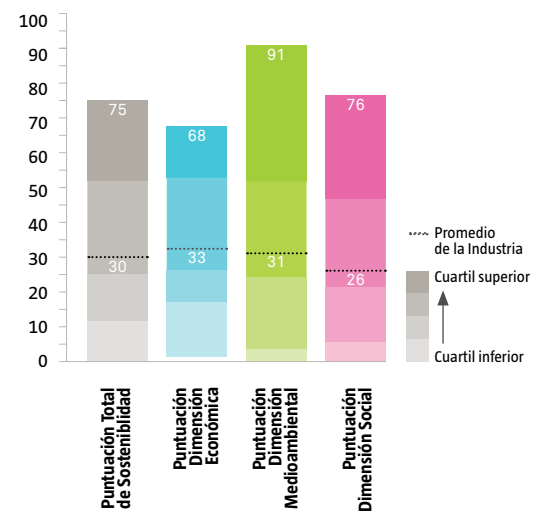
		Puntaje Total ESG de SAM
SAM Gold Class		
Hyundai Steel Co	Corea del Sur	75
SAM Bronze Class		
Fortescue Metals Group Ltd*	Australia	68
POSCO	Corea del Sur	67
Miembros del Sustainability Yearbook		
Tata Steel Ltd	India	66
China Steel Corp	Taiwán	59
Outokumpu Oyj	Finlandia	57

* SAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas del universo	43
Número de empresas evaluadas en 2019	37
Empresas evaluadas/total empresas del universo	86%
Capitalización de mercado de empresas evaluadas/capitalización de mercado total	76%

Resultados de la Industria



El gráfico ilustra la distribución de puntajes desde el cuartil inferior al superior en la industria. Existe más información disponible en las Instrucciones de Lectura de la Introducción (pág. 59)



Alimentos

Impulsores

El crecimiento de la industria alimenticia sigue siendo impulsado por la mayor riqueza y consumo, producto de una clase media que aumenta en las economías emergentes. En el mundo desarrollado, los consumidores se han enfocado fuertemente en la dieta y los estilos de vida saludables, provocando transformaciones de productos, así como innovaciones centradas en ingredientes naturales, saludables y orgánicos, especialmente aquellos de base vegetal (veganos). En paralelo con un aumento en el ritmo de vida, la demanda de los consumidores por comida de preparación rápida, aunque funcional, sigue creciendo. Los alimentos sanos y orgánicos se han convertido en las categorías de mayor crecimiento y permanecerán en el centro de atención para los fabricantes de alimentos, mientras la conciencia de los consumidores sobre los impactos sociales y ambientales de los alimentos sigue creciendo. Compañías líderes en la industria abordan ambos problemas a través del abastecimiento de materias primas producidas responsablemente para crear alimentos de alto valor nutricional. Los principales riesgos y desafíos de la industria en materia de sostenibilidad están relacionados con la adquisición de los productos agrícolas. Una gestión más proactiva de la cadena de suministro, estándares de abastecimiento robustos y mayor transparencia pueden ayudar a garantizar la seguridad alimentaria, una de las preocupaciones clave de los consumidores.

Criterios destacados y peso de cada dimensión

Dimensión Económica 42%

- Salud y Nutrición
- Gestión de Innovación
- Gestión Cadena de Suministro

Dimensión Ambiental 28%

- Ecoeficiencia Operacional
- Embalaje
- Abastecimiento de Materias Primas

Dimensión Social 30%

- Desarrollo de Capital Humano
- Derechos Humanos
- Salud y Seguridad Ocupacional

Líderes en Sostenibilidad 2020

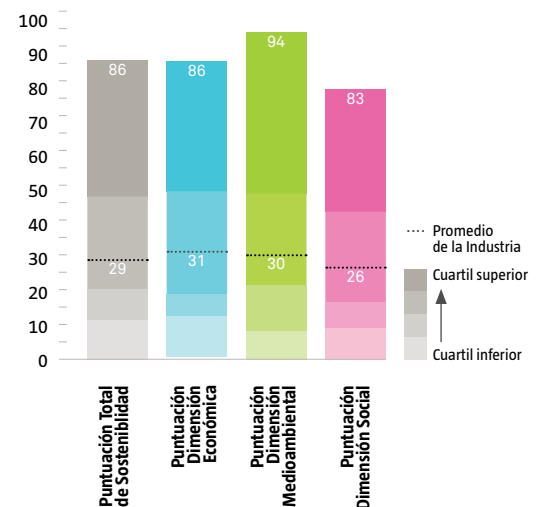
		Puntaje Total ESG de SAM
SAM Gold Class		
Thai Union Group PCL	Tailandia	86
SAM Silver Class		
Grupo Nutresa SA	Colombia	84
Charoen Pokphand Foods PCL	Tailandia	82
SAM Bronze Class		
Nestle SA	Suiza	81
Mondelez International Inc	Estados Unidos	77
Miembros del Sustainability Yearbook		
Pulmuone Co Ltd	Corea del Sur	77
Colombina SA	Colombia	77
Ajinomoto Co Inc	Japón	76
Hershey Co	Estados Unidos	75
Danone SA	Francia	75
Kellogg Co	Estados Unidos	74
Mitr Phol Sugar Corporation Limited*	Tailandia	73
General Mills Inc	Estados Unidos	72
CJ CheilJedang Corp	Corea del Sur	72
Nissin Foods Holdings Co Ltd	Japón	71
Archer-Daniels-Midland Co	Estados Unidos	66
Campbell Soup Co	Estados Unidos	64

* SAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas del universo	120
Número de empresas evaluadas en 2019	112
Empresas evaluadas/total empresas del universo	93%
Capitalización de mercado de empresas evaluadas/capitalización de mercado total	97%

Resultados de la Industria



El gráfico ilustra la distribución de puntajes desde el cuartil inferior al superior en la industria. Existe más información disponible en las Instrucciones de Lectura de la Introducción (pág. 59)



Aluminio

Impulsores

La producción primaria de aluminio sigue teniendo un impacto ambiental significativo, ya que la naturaleza de procesamiento consume mucha energía. Los productos de aluminio pueden contribuir al ahorro de energía, ya que es un metal ligero, con muchas aplicaciones, y su reciclaje consume significativamente menos energía que la mayoría de los otros materiales. Sin embargo, existen oportunidades sustanciales para el abastecimiento de aluminio con una huella ambiental más pequeña. La gestión de la eficiencia energética es de vital importancia dados los importantes costos de energía en la producción de aluminio y el potencial de la regulación climática para remodelar esos costos en el futuro. La gestión responsable de las emisiones atmosféricas, los residuos y las descargas de aguas residuales también son importantes para mantener una licencia para operar, tanto con los reguladores ambientales como con las comunidades locales. En consecuencia, las estrategias climáticas, la gestión de la energía con visión de futuro y la minimización del impacto ambiental siguen siendo prioritarias. Al igual que en otras industrias de manufactura pesada, la seguridad de los trabajadores y contratistas es clave.

Criterios destacados y peso de cada dimensión

Dimensión Económica 34%

- Códigos de Conducta
- Gobierno Corporativo
- Gestión Cadena de Suministro

Dimensión Ambiental..... 33%

- Estrategia Climática
- Ecoeficiencia Operacional
- Riesgos Hídricos

Dimensión Social 33%

- Salud y Seguridad Ocupacional
- Impactos Sociales en Comunidades
- Atracción y Retención de Talento

Líderes en Sostenibilidad 2020

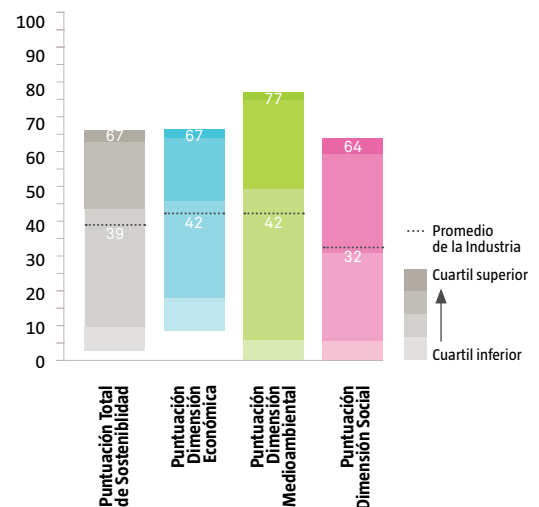
		Puntaje Total ESG de SAM
SAM Gold Class		
Alcoa Corp*	Estados Unidos	67
SAM Bronze Class		
Norsk Hydro ASA	Noruega	63

* SAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas del universo	7
Número de empresas evaluadas en 2019	6
Empresas evaluadas/total empresas del universo	86%
Capitalización de mercado de empresas evaluadas/capitalización de mercado total	93%

Resultados de la Industria



El gráfico ilustra la distribución de puntajes desde el cuartil inferior al superior en la industria. Existe más información disponible en las Instrucciones de Lectura de la Introducción (pág. 59)



Artículos textiles, de confección y artículos de lujo

Impulsores

La industria de artículos textiles, ropa y artículos de lujo aprovecha su sólido reconocimiento de marca, gestión eficaz de la cadena de suministro y estrategias comerciales para expandirse a nuevos mercados, categorías y segmentos de consumidores. La moda rápida y la expansión de plataformas de compra en línea han resultado en un relacionamiento constante con los consumidores. Enfrentados al intenso escrutinio de las partes interesadas, particularmente con respecto a la salud y seguridad, los derechos humanos y violaciones de las leyes laborales, además de un significativo impacto negativo en la cadena de suministro, las empresas están bajo presión para aumentar la transparencia en todos los niveles de sus operaciones. Empresas líderes en sostenibilidad en la industria integran consideraciones medioambientales en todo el proceso del ciclo de vida de sus productos: desde su diseño inicial hasta su reciclaje final como material usado. Las empresas deben no solo relacionarse con contratistas y proveedores en temas de sostenibilidad, sino que también monitorear activamente otras prácticas y divulgar los resultados de estas actividades con sus partes interesadas, a fin de proteger su reputación y –finalmente– el valor de su marca y de su empresa.

Criterios destacados y peso de cada dimensión

- Dimensión Económica41%
 - Gestión de Relacionamiento con Clientes
 - Gestión de Riesgos y Crisis
 - Gestión Cadena de Suministro
- Dimensión Medioambiental21%
 - Política y Sistema de Gestión Ambiental
 - Ecoeficiencia Operacional
 - Gestión Responsable del Producto
- Dimensión Social 38%
 - Desarrollo de Capital Humano
 - Derechos Humanos
 - Salud y Seguridad Ocupacional

Líderes en Sostenibilidad 2020

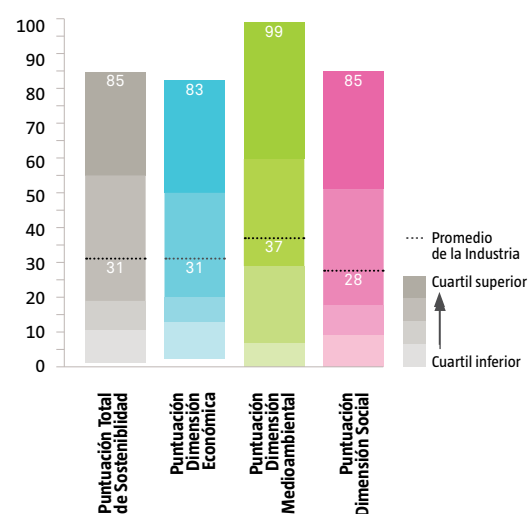
		Puntaje Total ESG de SAM
SAM Gold Class		
Moncler SpA*	Italia	85
adidas AG	Alemania	85
Burberry Group PLC	Reino Unido	85
SAM Silver Class		
Kering SA	Francia	81
SAM Bronze Class		
HUGO BOSS AG	Alemania	77
Gildan Activewear Inc	Canadá	77
Miembros del Sustainability Yearbook		
Asics Corp	Japón	65

* SAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas del universo	48
Número de empresas evaluadas en 2019	45
Empresas evaluadas/total empresas del universo	94%
Capitalización de mercado de empresas evaluadas/capitalización de mercado total	98%

Resultados de la Industria



El gráfico ilustra la distribución de puntajes desde el cuartil inferior al superior en la industria. Existe más información disponible en las Instrucciones de Lectura de la Introducción (pág. 59)



Automóviles

Impulsores

La industria de automóviles continúa bajo una gran presión regulatoria, tanto en términos de desempeño como de diseño. La innovación es la piedra angular para construir el éxito a largo plazo de una empresa, alejándose cada vez más de simples mejoras en un motor o de los vehículos híbridos hasta lograr sistemas de transmisión totalmente eléctricos. Esto dará lugar a cambios en la cadena de suministro, por lo que los fabricantes de automóviles deben evaluar cuidadosamente los riesgos (ej. proveedores críticos y elementos de tierras raras) y, al mismo tiempo, aprovechar las oportunidades (ej. innovación de materiales y reciclaje) a lo largo de toda la cadena de valor. Por último, es fundamental contar con sólidas estructuras de gestión empresarial y prácticas de cumplimiento para garantizar el respeto de las regulaciones ambientales y evitar problemas legales y de reputación.

Criterios destacados y peso de cada dimensión

Dimensión Económica 37%

- Gobierno Corporativo
- Gestión de Innovación
- Gestión Cadena de Suministro

Dimensión Medioambiental 31%

- Estrategia Climática
- Estrategia de Bajo Carbón
- Ecoeficiencia Operacional

Dimensión Social 32%

- Desarrollo de Capital Humano
- Salud y Seguridad Ocupacional
- Atracción y Retención del Talento

Líderes en Sostenibilidad 2020

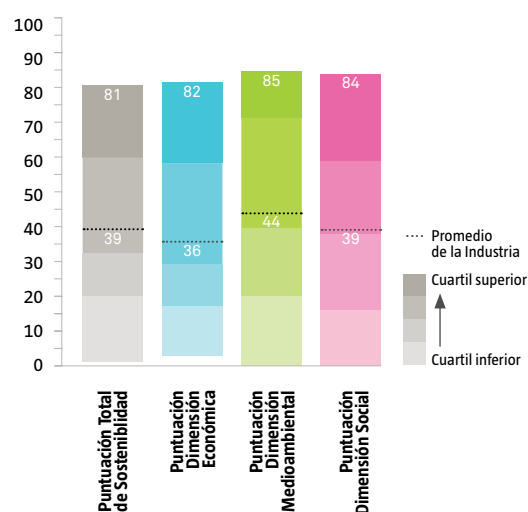
		Puntaje Total ESG de SAM
SAM Gold Class		
Peugeot SA	Francia	81
SAM Silver Class		
Honda Motor Co Ltd	Japón	80
Bayerische Motoren Werke AG	Alemania	78
SAM Bronze Class		
General Motors Co	Estados Unidos	76
Mahindra & Mahindra Ltd*	India	75

* SAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas del universo	37
Número de empresas evaluadas en 2019	35
Empresas evaluadas/total empresas del universo	95%
Capitalización de mercado de empresas evaluadas/capitalización de mercado total	93%

Resultados de la Industria



El gráfico ilustra la distribución de puntajes desde el cuartil inferior al superior en la industria. Existe más información disponible en las Instrucciones de Lectura de la Introducción (pág. 59)



Bancos Comerciales

Impulsores

En respuesta al creciente escrutinio regulatorio, muchos bancos comerciales han evolucionado hacia modelos de negocio simplificados y centrados cada vez más en los principios fundamentales de la ética y la confianza del cliente. Gran parte de este cambio estratégico se inició a nivel de directorio, lo que demuestra el énfasis que han puesto los inversionistas en el gobierno corporativo eficaz. La cultura bancaria sigue siendo uno de los elementos más importantes en las agendas de los directorios y, cada vez más, establecer planes de incentivos eficaces es considerado como una manera de alinear actitudes y conductas de los profesionales de inversiones con los intereses a largo plazo de los accionistas y la sociedad en su conjunto. Los principales bancos están utilizando ahora sistemas de capital humano bien diseñados no solo para garantizar que la empresa tenga todas las habilidades necesarias para ejecutar la estrategia comercial, sino también para mejorar la atracción y retención de talentos, lo que es de suma importancia en medio de la transición digital del sector. Además, los bancos están gestionando cada vez más datos confidenciales. Por lo tanto, la protección de los datos financieros y personales de los clientes y la minimización del riesgo cibernético son cruciales para mantener la confianza de los clientes. Integrando efectivamente la sostenibilidad con principios éticos y un mayor foco en los clientes, los bancos pueden reducir tanto sus niveles de riesgo de crédito como operacional, lo que mejora aún más su capacidad de generar valor económico, medioambiental y social de largo plazo. La creciente demanda de productos ESG significa que los bancos deben rediseñar sus carteras de productos para alinearse con las demandas de los clientes y sus propios objetivos de sostenibilidad.

Líderes en Sostenibilidad 2020

			Puntaje Total ESG de SAM			
●	SAM Gold Class					
	Banco Santander SA	España	86	Societe Generale SA	Francia	79
	Banco do Brasil SA*	Brasil	86	National Australia Bank Ltd	Australia	79
	E.Sun Financial Holding Co Ltd	Taiwán	85	Bank of America Corp	Estados Unidos	78
●	SAM Silver Class					
	Bancolombia SA	Colombia	85	Intesa Sanpaolo SpA	Italia	78
	First Financial Holding Co Ltd	Taiwán	84	Taishin Financial Holding Co Ltd	Taiwán	78
	Shinhan Financial Group Co Ltd	Corea del Sur	84	Miembros del Sustainability Yearbook		
	Itausa - Invetimentos Itau SA	Brasil	83	Bankinter SA	España	78
	Siam Commercial Bank PCL	Tailandia	83	Bankia SA	España	78
	Westpac Banking Corp ¹	Australia	83	Turkiye Garanti Bankasi AS	Turquía	77
	Australia & New Zealand Banking Group Ltd	Australia	82	China Development Financial Holding Corp	Taiwán	76
	Banco Bradesco SA	Brasil	82	Toronto-Dominion Bank	Canadá	76
	Banco Bilbao Vizcaya Argentaria SA	España	82	Nedbank Group Ltd	Sudáfrica	76
●	SAM Bronze Class					
	Kasikornbank PCL	Tailandia	82	Royal Bank of Canadá	Canadá	75
	CaixaBank SA	España	81	CTBC Financial Holding Co Ltd	Taiwán	75
	Itau Unibanco Holding SA	Brasil	81	Svenska Handelsbanken AB	Suecia	74
	KB Financial Group Inc	Corea del Sur	80	Bank of Nova Scotia	Canadá	74
	BNP Paribas SA	Francia	79	Banco Davivienda SA	Colombia	73
	ABN AMRO Bank NV	Países Bajos	79	Standard Chartered PLC	Reino Unido	73
				KBC Group NV	Bélgica	72

* SAM Industry Mover

¹ En diciembre de 2019, iniciamos un Análisis de Medios y Grupos de Interés de Westpac Banking Corp. debido a los procedimientos civiles iniciados por el Centro Australiano de Informes y Análisis de Transacciones (AUSTRAC) en el marco de presuntas infracciones relacionadas con la lucha contra el blanqueo de dinero y la financiación del terrorismo. Seguimos vigilando de cerca la evolución de este caso y nos reservamos el derecho de ajustar tanto la puntuación de la empresa como su elegibilidad para el Yearbook.

Criterios destacados y peso de cada dimensión

Dimensión Económica 55%

- Gobierno Corporativo
- Finanzas sostenibles
- Códigos de Conducta
- Gestión de Riesgos y Crisis
- Política y Medidas Anticrimen

Dimensión Medioambiental 13%

- Estrategia Climática

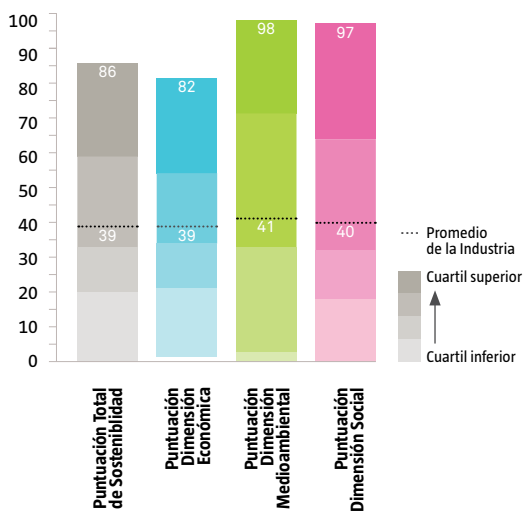
Dimensión Social 32%

- Desarrollo de Capital Humano
- Atracción y Retención del Talento
- Inclusión Financiera

Estadísticas de la Industria

Número de empresas del universo	250
Número de empresas evaluadas en 2019	228
Empresas evaluadas/total empresas del universo	91%
Capitalización de mercado de empresas evaluadas/ capitalización de mercado total	98%

Resultados de la Industria



El gráfico ilustra la distribución de puntajes desde el cuartil inferior al superior en la industria. Existe más información disponible en las Instrucciones de Lectura de la Introducción (pág. 59)



Bebidas

Impulsores

En la industria mundial de bebidas, el foco en salud y nutrición continúa impulsando los cambios en el mercado y en las estrategias de las empresas. La demanda de bebidas gaseosas ha estado en declive durante años, especialmente en los mercados desarrollados, y las preferencias de los consumidores han cambiado a alternativas más saludables y bajas en calorías. Debido a estos cambios, las empresas deben innovar para reformular productos que promuevan el bienestar, aumentando el contenido nutricional y disminuyendo la cantidad de aditivos artificiales. Dada la gran proporción de calorías consumidas a través de bebidas gaseosas, el azúcar y otros ingredientes, así como las estrategias de publicidad empleadas son, cada vez más, objeto de escrutinio y sometidos a nuevas regulaciones e impuestos. Los productores de bebidas alcohólicas han enfrentado durante mucho tiempo barreras legales en los mercados desarrollados, pero también deben mantener estrategias de comercialización efectivas y responsables en los mercados emergentes con menos regulación. La disponibilidad y calidad del agua es una preocupación constante para productores y gobiernos locales, haciendo clave la gestión de los riesgos hídricos para asegurar una base de producción sostenible y de largo plazo.

Criterios destacados y peso de cada dimensión

- Dimensión Económica 48%
 - Gobierno Corporativo
 - Salud y Nutrición
 - Gestión de Innovación
 - Gestión Cadena de Suministro
- Dimensión Medioambiental 26%
 - Ecoeficiencia Operacional
 - Abastecimiento de Materias Primas
 - Riesgos Hídricos
- Dimensión Social 26%
 - Desarrollo de Capital Humano
 - Atracción y Retención del Talento

Líderes en Sostenibilidad 2020

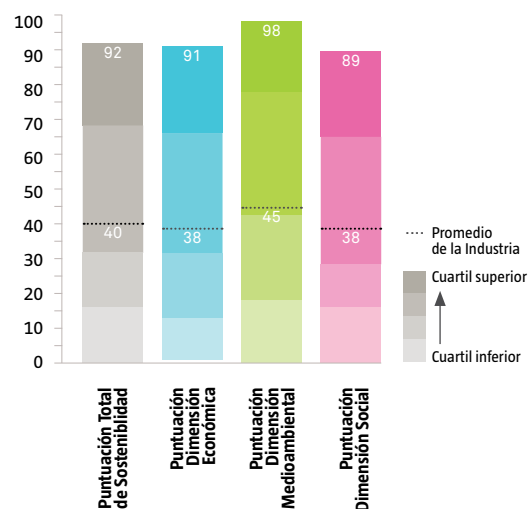
		Puntaje Total ESG de SAM
SAM Gold Class		
Thai Beverage PCL	Tailandia	92
SAM Silver Class		
Coca-Cola HBC AG*	Suiza	90
Coca-Cola European Partners PLC	España	89
SAM Bronze Class		
Diageo PLC	Reino Unido	86
Miembros del Sustainability Yearbook		
Asahi Group Holdings Ltd	Japón	82
Heineken NV	Países Bajos	75

* SAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas del universo	44
Número de empresas evaluadas en 2019	43
Empresas evaluadas/total empresas del universo	98%
Capitalización de mercado de empresas evaluadas/capitalización de mercado total	100%

Resultados de la Industria



El gráfico ilustra la distribución de puntajes desde el cuartil inferior al superior en la industria. Existe más información disponible en las Instrucciones de Lectura de la Introducción (pág. 59)



Bienes de Uso Doméstico Duradero

Impulsores

La industria cíclica de bienes de uso doméstico duradero incluye electrónica y muebles para el hogar y electrodomésticos, y se caracteriza por el cambio constante de las preferencias de los consumidores por productos creados "a medida", los avances en la tecnología (Internet de las Cosas) y la automatización, además de una creciente demanda de productos ecológicos y hogares inteligentes. La industria se enfrenta a oportunidades y desafíos relacionados con las tendencias mundiales: la creciente población mundial, la clase media en expansión, la urbanización y el cambio climático. Las empresas exitosas de esta industria se destacan por su gestión de la marca, la innovación, la calidad y seguridad de los productos y el servicio al cliente. Las compañías líderes integran proactivamente la sostenibilidad en sus modelos de negocio, centrándose en la administración de los productos, la ecoeficiencia operativa, el abastecimiento responsable, la mejora de la transparencia y el etiquetado de los productos, además de dar soluciones para el fin de la vida útil de estos últimos para los consumidores.

Criterios destacados y peso de cada dimensión

- Dimensión Económica 50%
 - Gestión de Relacionamiento con Clientes
 - Gestión de Innovación
 - Gestión de Marca
 - Gestión Cadena de Suministro
- Dimensión Medioambiental 22%
 - Política y Sistemas de Gestión Ambiental
 - Ecoeficiencia Operacional
 - Gestión Responsable del Producto
- Dimensión Social 28%
 - Desarrollo de Capital Humano
 - Atracción y Retención del Talento

Líderes en Sostenibilidad 2020

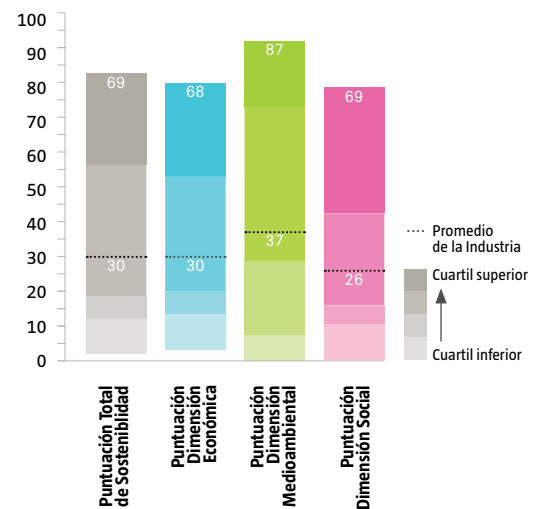
		Puntaje Total ESG de SAM
SAM Gold Class		
Arcelik AS	Turquía	69
SAM Silver Class		
Electrolux AB	Suecia	67
Woongjin Coway Co Ltd*	Corea del Sur	66

* SAM Industry Mover

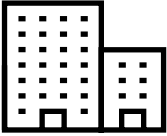
Estadísticas de la Industria

Número de empresas del universo	18
Número de empresas evaluadas en 2019	16
Empresas evaluadas/total empresas del universo	89%
Capitalización de mercado de empresas evaluadas/capitalización de mercado total	89%

Resultados de la Industria



El gráfico ilustra la distribución de puntajes desde el cuartil inferior al superior en la industria. Existe más información disponible en las Instrucciones de Lectura de la Introducción (pág. 59)



Bienes Inmobiliarios

Impulsores

El sector inmobiliario es una industria variada que comprende desarrolladores y profesionales del mantenimiento, así como administradores de propiedades e inversionistas. La construcción y la administración de bienes raíces proporciona beneficios sociales, pero también agota recursos naturales y libera contaminantes al medio ambiente, lo que conlleva una presión regulatoria por parte de los gobiernos locales. Los estudios estiman que la construcción y operación de edificios contribuyen a alrededor del 40% de las emisiones de gases de efecto invernadero en todo el mundo. Las compañías inmobiliarias sostenibles utilizan materiales de construcción reciclables, mejoran la eficiencia estructural y tienen en cuenta las características del emplazamiento durante la etapa de desarrollo de las obras. Para los administradores de bienes raíces sostenibles es importante renovar los edificios existentes con electrodomésticos eficientes en cuanto a energía y agua, mejorar la gestión de la energía mediante el uso de medidores inteligentes, así como dialogar con los inquilinos sobre su impacto en la sostenibilidad. Las empresas líderes pueden validar sus esfuerzos de sostenibilidad mediante sistemas de certificación fiables de edificios ecológicos. Por último, dado que los activos inmobiliarios están muy apalancados, la gobernanza empresarial desempeña un papel excepcional para la gestión eficaz y prudente del capital.

Líderes en Sostenibilidad 2020

SAM Gold Class				
Dexus	Australia	90	Welltower Inc	Estados Unidos 71
SAM Bronze Class				
Stockland	Australia	83	Hammerson PLC	Reino Unido 71
GPT Group	Australia	82	City Developments Ltd	Singapur 70
Land Securities Group PLC	Reino Unido	82	CBRE Group Inc	Estados Unidos 70
Miembros del Sustainability Yearbook				
Castellum AB	Suecia	79	Host Hotels & Resorts Inc	Estados Unidos 69
Vicinity Centres	Australia	78	Prologis Inc	Estados Unidos 69
Kilroy Realty Corp	Estados Unidos	75	British Land Co PLC	Reino Unido 68
Swire Properties Ltd	Hong Kong	74	Healthpeak Properties Inc	Estados Unidos 68
CapitalLand Ltd	Singapur	74	Intu Properties PLC	Reino Unido 68
Gecina SA	Francia	74	Covivio	Francia 68
Central Pattana PCL	Tailandia	73	Parque Arauco SA*	Chile 67
Ventas Inc	Estados Unidos	73	Charter Hall Group	Australia 66
Mirvac Group	Australia	72	Kimco Realty Corp	Estados Unidos 65
			Nippon Prologis REIT Inc	Japón 65
			LendLease Group	Australia 63

* SAM Industry Mover

Criterios destacados y peso de cada dimensión

Dimensión Económica 28%

- Gobierno Corporativo
- Gestión de Riesgos y Crisis
- Gestión Cadena de Suministro

Dimensión Medioambiental 38%

- Estrategia Climática
- Ecoeficiencia Operacional
- Conservación y Eficiencia de Recursos

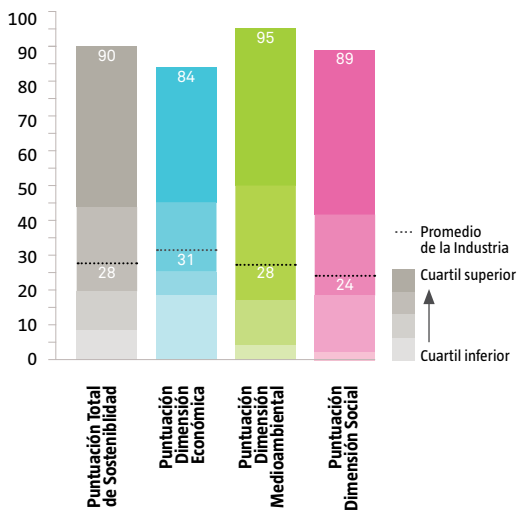
Dimensión Social 34%

- Desarrollo de Capital Humano
- Integración y Regeneración Social
- Relacionamiento con Grupos de Interés

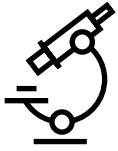
Estadísticas de la Industria

Número de empresas del universo	252
Número de empresas evaluadas en 2019	225
Empresas evaluadas/total empresas del universo	89%
Capitalización de mercado de empresas evaluadas/capitalización de mercado total	95%

Resultados de la Industria



El gráfico ilustra la distribución de puntajes desde el cuartil inferior al superior en la industria. Existe más información disponible en las Instrucciones de Lectura de la Introducción (pág. 59)



Biología

Impulsores

Las empresas de biología se enfrentan al escrutinio relacionado con la fijación de precios y el reembolso de sus productos mientras los gobiernos buscan frenar el aumento de los costos de la atención médica y, por otra parte, las críticas públicas a las prácticas de fijación de precios de los medicamentos siguen siendo muy fuertes. Las empresas deben demostrar el valor de sus productos y asegurarse de que sus precios no solo se justifican económica y médicamente, sino que son sostenibles para quienes los pagan. La industria biológica depende en gran medida del capital humano para la innovación y el desarrollo continuo de nuevos medicamentos, y se caracteriza por una amplia I+D y un alto riesgo de fracaso en el desarrollo de productos. Por ello, atraer y retener a los investigadores y científicos más talentosos es esencial y la gestión de la propiedad intelectual es fundamental. Por último, la ética comercial, las prácticas competitivas y la calidad y seguridad de los productos siguen siendo aspectos importantes. Las violaciones tienen el potencial de causar importantes daños reputacionales y financieros, cuyo impacto ha aumentado debido a la mayor velocidad del flujo de información resultante de los medios de comunicación social y a una vigilancia normativa más estricta.

Criterios destacados y peso de cada dimensión

- Dimensión Económica 49%
 - Códigos de Conducta
 - Gestión de Innovación
 - Gestión de Calidad y Retirada de Productos
- Dimensión Medioambiental 9%
 - Estrategia Climática
 - Ecoeficiencia Operacional
- Dimensión Social 42%
 - Abordar Carga Presupuestaria
 - Contribución a la Salud
 - Estrategia para mejorar acceso a medicamentos o productos
 - Atracción y Retención del Talento

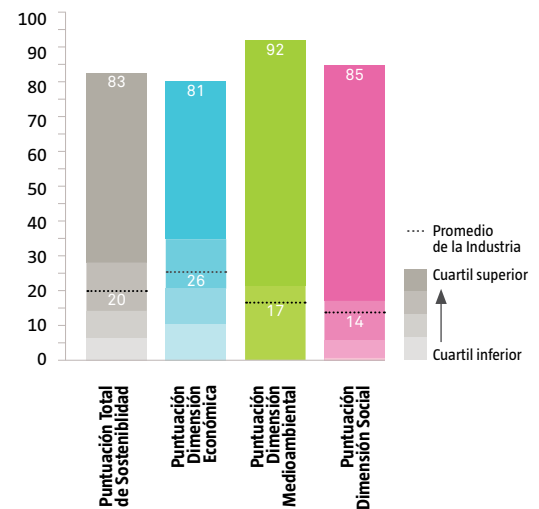
Líderes en Sostenibilidad 2020

		Puntaje Total ESG de SAM
SAM Gold Class		
Biogen Inc	Estados Unidos	83
SAM Bronze Class		
AbbVie Inc	Estados Unidos	76

Estadísticas de la Industria

Número de empresas del universo	52
Número de empresas evaluadas en 2019	34
Empresas evaluadas/total empresas del universo	65%
Capitalización de mercado de empresas evaluadas/capitalización de mercado total	93%

Resultados de la Industria



El gráfico ilustra la distribución de puntajes desde el cuartil inferior al superior en la industria. Existe más información disponible en las Instrucciones de Lectura de la Introducción (pág. 59).

Considere que, debido a la alta proporción de puntuaciones 0 en la dimensión ambiental de esta industria, los valores mostrados para los 2 primeros cuantiles son cercanos o iguales a 0.



Carbón y Carburantes Combustibles

Impulsores

Los productores de carbón permanecen en el centro del debate sobre el acceso a energía y el cambio climático. Mientras las empresas generadoras de energía se ven presionadas a reducir sus propias emisiones de carbono, el mayor uso de gas natural y energías renovables está produciendo una baja en la demanda de carbón térmico. Para los productores de uranio, el crecimiento en la demanda de energía baja en carbono está atenuada por las aprehensiones en torno a la seguridad que rodean la industria nuclear. Operacionalmente, los productores de carbón y uranio enfrentan continuos desafíos para minimizar sus impactos ambientales, incluyendo la liberación de contaminantes y sus efectos en la biodiversidad y la calidad del agua. Además, cualquier incidente que involucre desechos minerales o aguas residuales puede convertirse rápidamente en un tema polémico para las relaciones con la comunidad. Cuando se consideran nuevos proyectos mineros, se requiere una comprensión y gestión clara de los impactos ambientales, los temas de derechos de la tierra y la participación de la comunidad. La gestión responsable de capital humano es también una cuestión operacional clave, ejemplificada por las tendencias en salud y seguridad ocupacional y las prácticas laborales.

Criterios destacados y peso de cada dimensión

Dimensión Económica 33%

- Códigos de Conducta
- Gobierno Corporativo

Dimensión Medioambiental 32%

- Biodiversidad
- Estrategia Climática
- Manejo de desechos minerales
- Ecoeficiencia Operacional
- Riesgos Hídricos

Dimensión Social 35%

- Salud y Seguridad Ocupacional
- Impactos Sociales en Comunidades

Líderes en Sostenibilidad 2020

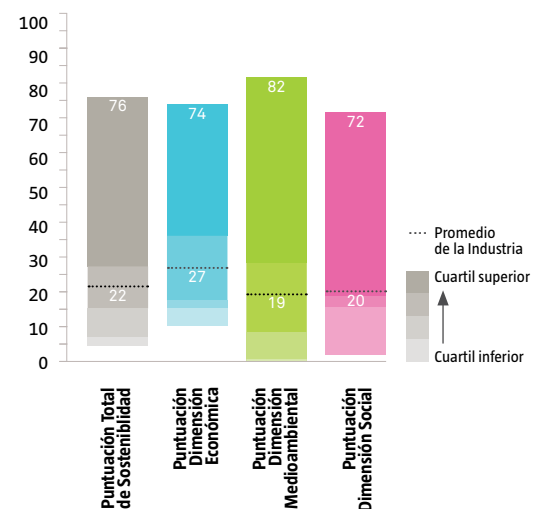
		Puntaje Total ESG de SAM
SAM Gold Class		
Banpu PCL*	Tailandia	76

* SAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas del universo	12
Número de empresas evaluadas en 2019	11
Empresas evaluadas/total empresas del universo	92%
Capitalización de mercado de empresas evaluadas/capitalización de mercado total	97%

Resultados de la Industria



El gráfico ilustra la distribución de puntajes desde el cuartil inferior al superior en la industria. Existe más información disponible en las Instrucciones de Lectura de la Introducción (pág. 59)



Casinos y Juegos de Azar

Impulsores

La industria de casinos y juegos de azar sigue constantemente siendo objeto de un intenso escrutinio público y regulatorio. Las empresas deben enfrentar conflictos como el lavado de dinero, a través de sólidos sistemas de cumplimiento y buena gobernanza. Problemas sociales como la adicción al juego y sus repercusiones en la comunidad están siendo abordados de forma inconsistente, muchas veces limitados a regulaciones regionales o estándares voluntarios. El rápido crecimiento de los juegos de azar en línea presenta grandes oportunidades para los operadores, pero también, al mismo tiempo, amenazas. Entre ellos cabe citar la proliferación de plataformas en línea, que ha revelado la necesidad de vigilancia efectiva, pero las empresas de esta industria las enfrentan cada día más proactivamente, yendo más allá de los requisitos legales mínimos. Por el lado medioambiental, las compañías están aumentando los esfuerzos para frenar el consumo de energía y, al mismo tiempo, reducir los costos de operación.

Criterios destacados y peso de cada dimensión

- Dimensión Económica 46%
 - Política y Medidas anticrimen
 - Códigos de Conducta
 - Gobierno Corporativo
 - Gestión de Relacionamento con Clientes
- Dimensión Medioambiental 17%
 - Política y Sistemas de Gestión Ambiental
 - Ecoeficiencia Operacional
- Dimensión Social 37%
 - Desarrollo de Capital Humano
 - Relacionamento con Partes Interesadas
 - Atracción y Retención del Talento

Líderes en Sostenibilidad 2020

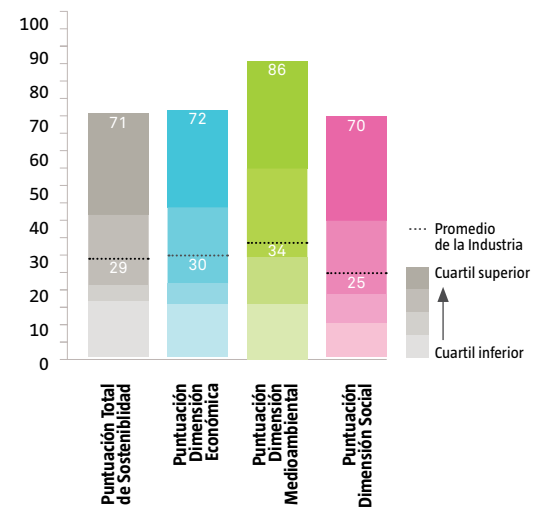
		Puntaje Total ESG de SAM
SAM Gold Class		
Star Entertainment Grp Ltd	Australia	71
SAM Bronze Class		
Tabcorp Holdings Ltd	Australia	67
Miembros del Sustainability Yearbook		
Las Vegas Sands Corp*	Estados Unidos	63
GVC Holdings PLC	Reino Unido	59

* SAM Industry Mover

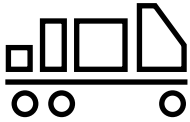
Estadísticas de la Industria

Número de empresas del universo	27
Número de empresas evaluadas en 2019	26
Empresas evaluadas/total empresas del universo	96%
Capitalización de mercado de empresas evaluadas/capitalización de mercado total	100%

Resultados de la Industria



El gráfico ilustra la distribución de puntajes desde el cuartil inferior al superior en la industria. Existe más información disponible en las Instrucciones de Lectura de la Introducción (pág. 59)



Comercio y Distribución

Impulsores

La industria de comercio y distribución incluye empresas que operan al por mayor y en la distribución de bienes múltiples. Debido a sus diversas líneas de negocios, las empresas dependen en gran medida del gobierno corporativo y las habilidades de gestión para operar. Como es una industria intensiva en conocimiento, las prácticas laborales justas, la atracción y retención de talento y el desarrollo del capital humano son clave para la productividad y el éxito comercial. Debido a sus operaciones en diversas áreas de negocio, las empresas en esta industria enfrentan una considerable exposición a riesgos medioambientales y sociales, ya sea directamente en sus propias operaciones o indirectamente, en la cadena de suministro. Como resultado, definir claramente las políticas y procesos de gestión de riesgos es fundamental para la creación de valor a largo plazo. Las evaluaciones de impacto ambiental y social, así como la transparencia con las partes interesadas, son clave para mitigar los riesgos operacionales y de reputación futuros.

Criterios destacados y peso de cada dimensión

Dimensión Económica 43%

- Gobierno Corporativo
- Gestión de Relacionamiento con Clientes
- Gestión Cadena de Suministro

Dimensión Medioambiental 19%

- Política y Sistemas de Gestión Ambiental
- Informes Ambientales
- Ecoeficiencia Operacional

Dimensión Social 38%

- Desarrollo de Capital Humano
- Salud y Seguridad Ocupacional
- Atracción y Retención del Talento

Líderes en Sostenibilidad 2020

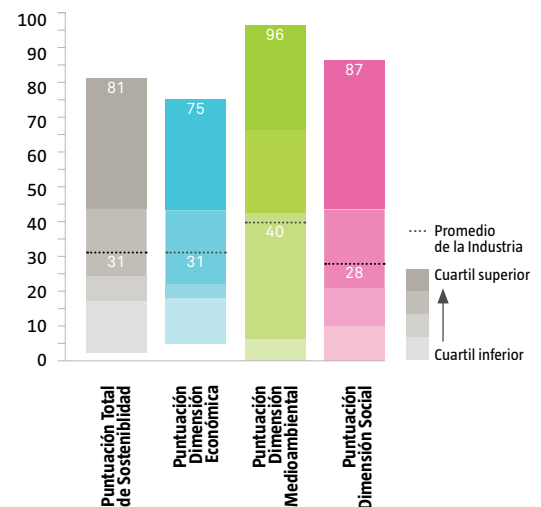
		Puntaje Total ESG de SAM
SAM Gold Class		
ITOCHU Corp	Japón	81
SAM Silver Class		
Sojitz Corp	Japón	79
Miembros del Sustainability Yearbook		
Mitsui & Co Ltd	Japón	70
Rexel SA*	Francia	69

* SAM Industry Mover

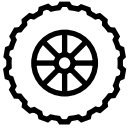
Estadísticas de la Industria

Número de empresas del universo	33
Número de empresas evaluadas en 2019	31
Empresas evaluadas/total empresas del universo	94%
Capitalización de mercado de empresas evaluadas/capitalización de mercado total	97%

Resultados de la Industria



El gráfico ilustra la distribución de puntajes desde el cuartil inferior al superior en la industria. Existe más información disponible en las Instrucciones de Lectura de la Introducción (pág. 59)



Componentes de Automóviles

Impulsores

Los proveedores de componentes de automóviles desempeñan un papel clave en la mejora de la eficiencia y la seguridad, y por eso, la innovación es un factor diferenciador fundamental, que permite a las empresas asegurar una ventaja competitiva. La meta de adoptar un enfoque de economía circular que haga hincapié en el reciclaje y la reutilización de los recursos es vital, ya que las materias primas constituyen una significativa proporción del costo de los productos vendidos y representa una importante fuente de desechos. Por lo tanto, existe la necesidad de aumentar la cantidad de residuos reciclados y utilizar la evaluación del ciclo de vida del producto para seleccionar las materias primas mejores, más rentables y sostenibles. Esto, junto con el aumento en el uso de minerales conflictivos y elementos de tierras raras en vehículos eléctricos e híbridos, ejerce una mayor presión sobre los fabricantes para identificar proveedores responsables, aumentar la transparencia y minimizar los riesgos relacionados. Es clave garantizar la seguridad de los usuarios, por lo que los proveedores de componentes de automóviles deben identificar y responder a cualquier riesgo potencial de seguridad, con el fin de proteger a las empresas de acciones legales o demandas de los clientes que afecten la rentabilidad. Dado que los fabricantes de esta industria están desarrollando y ofreciendo tantas nuevas tecnologías de asistencia al conductor y conducción autónoma, se ha generado una oportunidad de negocio, pero también nuevos retos en cuanto a estándares de calidad.

Criterios destacados y peso de cada dimensión

- Dimensión Económica 29%
 - Gobierno Corporativo
 - Gestión de Innovación
 - Gestión Cadena de Suministro
- Dimensión Medioambiental 37%
 - Estrategia Climática
 - Ecoeficiencia Operacional
 - Gestión Responsable del Producto
- Dimensión Social 34%
 - Desarrollo de Capital Humano
 - Salud y Seguridad Ocupacional
 - Atracción y Retención del Talento

Líderes en Sostenibilidad 2020

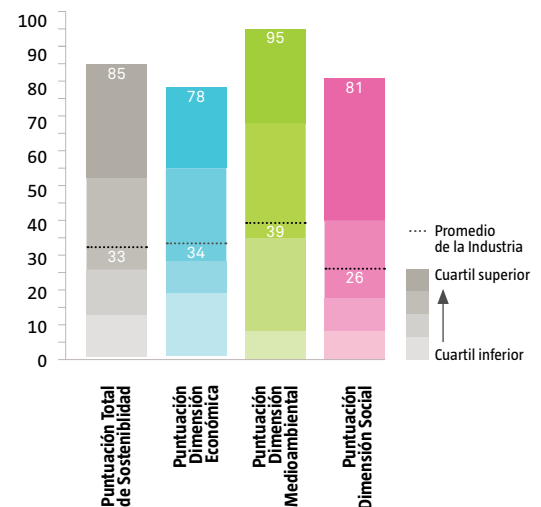
		Puntaje Total ESG de SAM
SAM Gold Class		
Pirelli & C SpA	Italia	85
SAM Bronze Class		
Nokian Renkaat OYJ	Finlandia	79
Hankook Tire & Technology Co Ltd	Corea del Sur	78
Valeo SA	Francia	77
Miembros del Sustainability Yearbook		
Bridgestone Corp	Japón	72
Hyundai Mobis Co Ltd*	Corea del Sur	69

* SAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas del universo	45
Número de empresas evaluadas en 2019	45
Empresas evaluadas/total empresas del universo	100%
Capitalización de mercado de empresas evaluadas/capitalización de mercado total	100%

Resultados de la Industria



El gráfico ilustra la distribución de puntajes desde el cuartil inferior al superior en la industria. Existe más información disponible en las Instrucciones de Lectura de la Introducción (pág. 59)



Computadores, Periféricos y Electrónica de Oficinas

Impulsores

Esta industria se caracteriza por las innovaciones disruptivas. La ciberseguridad es una prioridad estratégica cada vez mayor, que exige que los productos y sistemas se desarrollen siguiendo el principio de seguridad y privacidad en la fase de diseño (“security and privacy by design”) y la resistencia a un panorama de amenazas en constante evolución. La gestión eficaz de la innovación requiere reclutar a las personas adecuadas y con una precisa combinación de habilidades. Temas particularmente relevantes incluyen la implementación exitosa de estándares ambientales y el monitoreo del cumplimiento del proveedor en áreas tales como el uso de materiales peligrosos y condiciones de trabajo justas en las economías emergentes. Ciclos de vida de los productos cada vez más cortos y la ubicuidad de los dispositivos electrónicos alrededor del mundo han producido un aumento del consumo total de energía en hardware de TI, así como grandes volúmenes de desechos de equipos. Para abordar el tema de la eficiencia energética durante el diseño de nuevos productos, las empresas deben considerar el consumo de energía durante todo el ciclo de vida de este. Los residuos electrónicos se pueden disminuir mediante la reducción de peso, diseño modular y programas de devolución. Por otra parte, la adopción de soluciones a través de aplicaciones en la nube crea nuevas oportunidades de negocio, que permiten a los clientes lograr ganancias de eficiencia operativa, contribuyendo tanto a ahorrar costos como a reducir la huella ambiental.

Criterios destacados y peso de cada dimensión

- Dimensión Económica 45%
 - Códigos de Conducta
 - Gobierno Corporativo
 - Gestión de Innovación
 - Protección de la Privacidad
 - Gestión Cadena de Suministro
- Dimensión Medioambiental 30%
 - Ecoeficiencia Operacional
 - Gestión Responsable del Producto
- Dimensión Social 25%
 - Desarrollo de Capital Humano
 - Atracción y Retención del Talento

Líderes en Sostenibilidad 2020

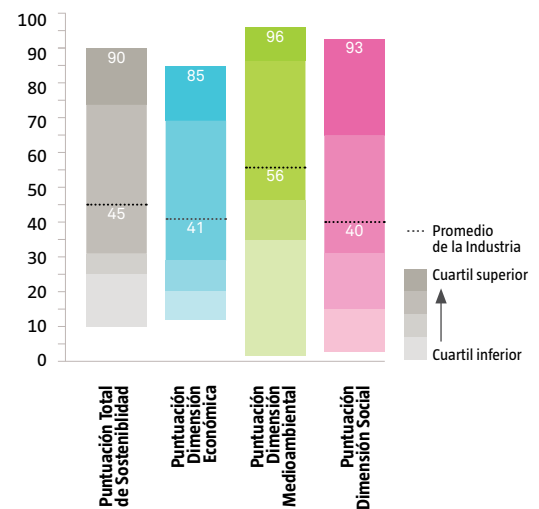
		Puntaje Total ESG de SAM
SAM Gold Class		
Hewlett Packard Enterprise Co	Estados Unidos	90
SAM Silver Class		
Konica Minolta Inc	Japón	88
Acer Inc*	Taiwán	87
HP Inc	Estados Unidos	86
SAM Bronze Class		
Ricoh Co Ltd	Japón	85

* SAM Industry Mover

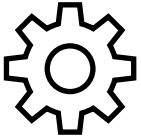
Estadísticas de la Industria

Número de empresas del universo	34
Número de empresas evaluadas en 2019	34
Empresas evaluadas/total empresas del universo	100%
Capitalización de mercado de empresas evaluadas/capitalización de mercado total	100%

Resultados de la Industria



El gráfico ilustra la distribución de puntajes desde el cuartil inferior al superior en la industria. Existe más información disponible en las Instrucciones de Lectura de la Introducción (pág. 59)



Conglomerados Industriales

Impulsores

Los conglomerados industriales son empresas altamente descentralizadas que dependen de sólidas estructuras de gestión y gobernanza para lograr un rendimiento superior. Contar con procesos de fabricación ajustados y eficientes en el uso de los recursos es importante para sus estrategias de negocio, especialmente si el crecimiento es impulsado en parte por las adquisiciones. En este sentido, el desarrollo de nuevas tecnologías eficientes en el uso de los recursos, a través de una cuidadosa administración de los productos, es clave para ganar participación de mercado y aumentar el crecimiento y la rentabilidad. La gestión de la cadena de suministro y la evaluación de riesgos en sostenibilidad de los proveedores son particularmente importantes en relación a las prácticas laborales. Garantizar la ética empresarial a lo largo de sus propias operaciones también es vital, porque normalmente cuentan con una presencia global que incluye mercados emergentes. Por eso, las empresas deben centrarse en promover valores corporativos comunes, como una manera de reconocer y fomentar la diversidad producto de su contexto multicultural. Además, los conglomerados deben establecer y hacer cumplir las políticas corporativas y generar sistemas de cumplimiento sólidos para prevenir la corrupción y las prácticas ilegales de mercado.

Criterios destacados y peso de cada dimensión

Dimensión Económica 42%

- Gobierno Corporativo
- Gestión de Innovación
- Gestión Cadena de Suministro

Dimensión Medioambiental 29%

- Estrategia Climática
- Ecoeficiencia Operacional
- Política y Sistemas de Gestión Ambiental

Dimensión Social 29%

- Desarrollo de Capital Humano
- Salud y Seguridad Ocupacional
- Atracción y Retención del Talento

Líderes en Sostenibilidad 2020

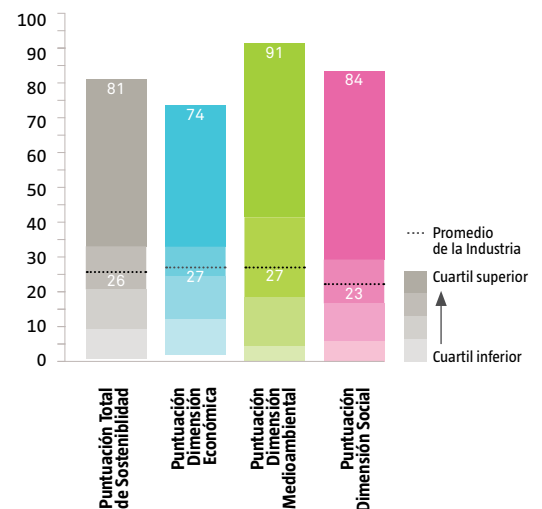
		Puntaje Total ESG de SAM
SAM Gold Class		
SK Holdings Co Ltd	Corea del Sur	81
SAM Silver Class		
Siemens AG	Alemania	79
Miembros del Sustainability Yearbook		
Doosan Co Ltd*	Corea del Sur	73
Samsung C&T Corp	Corea del Sur	71
Sembcorp Industries Ltd	Singapur	58

* SAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas del universo	46
Número de empresas evaluadas en 2019	43
Empresas evaluadas/total empresas del universo	93%
Capitalización de mercado de empresas evaluadas/capitalización de mercado total	84%

Resultados de la Industria



El gráfico ilustra la distribución de puntajes desde el cuartil inferior al superior en la industria. Existe más información disponible en las Instrucciones de Lectura de la Introducción (pág. 59)



Construcción de Viviendas

Impulsores

El crecimiento en la industria de la construcción de viviendas está impulsado en gran parte por factores externos como las tasas de interés y las condiciones económicas generales, así como por mercados de vivienda muy específicos, nacionales y regionales. Además, la presión sobre los precios y regulaciones más estrictas siguen siendo desafíos constantes. La conservación de recursos y la eficiencia medioambiental son factores clave de la industria en las etapas de construcción y uso en el ciclo de vida del producto. A medida que la demanda y el impulso normativo para la construcción ecológica continúan creciendo, las empresas que respondan a nuevos desarrollos tecnológicos (como los edificios de bajo consumo energético, los edificios pasivos o de casi nulo consumo y los que generan excedentes de energía) probablemente permanezcan a la vanguardia de la industria. Además, las empresas que son flexibles en la adaptación a las regulaciones en materia de integración social –por ejemplo, una cierta cuota de nuevos desarrollos que se diseñará específicamente para grupos de menores ingresos o individuos desfavorecidos– pueden obtener una ventaja competitiva. Los riesgos de salud y seguridad ocupacional son altos en esta industria y existe una necesidad constante de prácticas de gestión estrictas para minimizar la tasa de accidentes entre los trabajadores y contratistas externos.

Criterios destacados y peso de cada dimensión

Dimensión Económica 29%

- Códigos de Conducta
- Gobierno Corporativo
- Gestión de Riesgos y Crisis

Dimensión Medioambiental 37%

- Materiales de Construcción
- Ecoeficiencia Operacional
- Conservación y Eficiencia de Recursos

Dimensión Social 34%

- Desarrollo de Capital Humano
- Salud y Seguridad Ocupacional
- Indicadores de prácticas laborales

Líderes en Sostenibilidad 2020

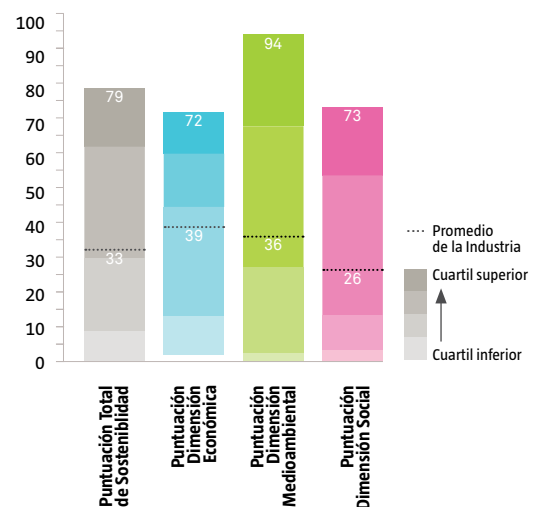
		Puntaje Total ESG de SAM
SAM Gold Class		
Sumitomo Forestry Co Ltd	Japón	79
SAM Silver Class		
Sekisui House Ltd	Japón	76
SAM Bronze Class		
Sekisui Chemical Co Ltd*	Japón	72

* SAM Industry Mover

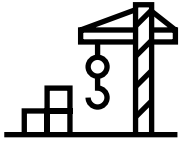
Estadísticas de la Industria

Número de empresas del universo	18
Número de empresas evaluadas en 2019	16
Empresas evaluadas/total empresas del universo	89%
Capitalización de mercado de empresas evaluadas/capitalización de mercado total	95%

Resultados de la Industria



El gráfico ilustra la distribución de puntajes desde el cuartil inferior al superior en la industria. Existe más información disponible en las Instrucciones de Lectura de la Introducción (pág. 59)



Construcción e Ingeniería

Impulsores

El sector de construcción e ingeniería consume recursos a gran escala para crear infraestructura y el “entorno construido” (un término usado para describir las estructuras artificiales que apoyan la vida humana y sus actividades). La elección de los materiales de construcción (como la madera certificada o hormigón reciclado), la consideración de los impactos durante el ciclo de vida y la oferta de edificios energéticamente eficientes proporcionan una ventaja competitiva a través del acceso a proyectos de construcción verde. Junto con la eficiencia en el uso de los recursos, otros desafíos importantes para la industria son la estrategia climática, la salud ocupacional y la atracción y retención del talento. Dado el aumento en gastos de infraestructura en los mercados emergentes, la habilidad de una empresa para llegar a ser el principal contratista dependerá también de su capacidad para evitar riesgos reputacionales asociados a casos de antimonopolio y soborno. Esto significa que un factor clave de éxito será establecer y aplicar un riguroso código de conducta.

Criterios destacados y peso de cada dimensión

Dimensión Económica 35%

- Códigos de Conducta
- Gobierno Corporativo
- Gestión Cadena de Suministro

Dimensión Medioambiental 31%

- Materiales de Construcción
- Ecoeficiencia Operacional
- Conservación y Eficiencia de Recursos

Dimensión Social 34%

- Indicadores de Prácticas Laborales
- Salud y Seguridad Ocupacional
- Atracción y Retención del Talento

Líderes en Sostenibilidad 2020

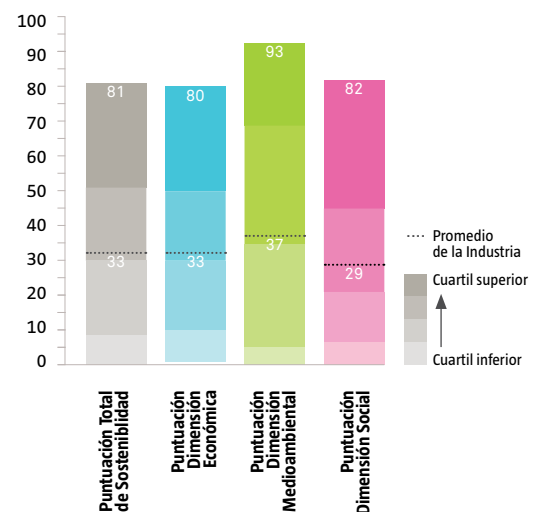
		Puntaje Total ESG de SAM
● SAM Gold Class	Ferrovial SA	81
	Hyundai Engineering & Construction Co Ltd	80
	Construction Co Ltd	80
● SAM Silver Class	CTCI Corp	77
	ACS Actividades de Construcción y Servicios SA*	77
	HOCHTIEF AG	76
● SAM Bronze Class	Samsung Engineering Co Ltd	73
	GS Engineering & Construction Corp	70
● Miembros del Sustainability Yearbook		

* SAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas del universo	49
Número de empresas evaluadas en 2019	45
Empresas evaluadas/total empresas del universo	92%
Capitalización de mercado de empresas evaluadas/capitalización de mercado total	98%

Resultados de la Industria



El gráfico ilustra la distribución de puntajes desde el cuartil inferior al superior en la industria. Existe más información disponible en las Instrucciones de Lectura de la Introducción (pág. 59)



Contenedores y Embalaje

Impulsores

Las empresas de contenedores y embalajes son fundamentales para la economía global, ya que proveen a prácticamente todos los sectores las herramientas que necesitan para proteger, transportar, comercializar y preservar los productos para su venta y uso. Los envases sostenibles continúan siendo una tendencia importante en esta industria, impulsando la innovación y la diferenciación. Los mercados en que operan estas empresas siguen siendo muy competitivos y enfrentan una fuerte presión para disminuir los precios y los márgenes operativos. Las compañías necesitan innovar cada vez más y proveer soluciones personalizadas a sus clientes, trabajando colaborativamente en toda la cadena de valor para asegurar productos diferenciados. Las principales prioridades incluyen la ecoeficiencia operacional, la salud y seguridad ocupacional y el relacionamiento con las partes interesadas locales. La demanda por envases más sostenibles está impulsando el desarrollo de productos, así como el uso de más materias primas recicladas, certificadas y renovables.

Criterios destacados y peso de cada dimensión

- Dimensión Económica 34%
 - Gobierno Corporativo
 - Gestión de Relacionamiento con Clientes
 - Gestión Cadena de Suministro
- Dimensión Medioambiental 33%
 - Estrategia Climática
 - Ecoeficiencia Operacional
 - Gestión Responsable del Producto
- Dimensión Social 33%
 - Derechos Humanos
 - Salud y Seguridad Ocupacional
 - Atracción y Retención del Talento

Líderes en Sostenibilidad 2020

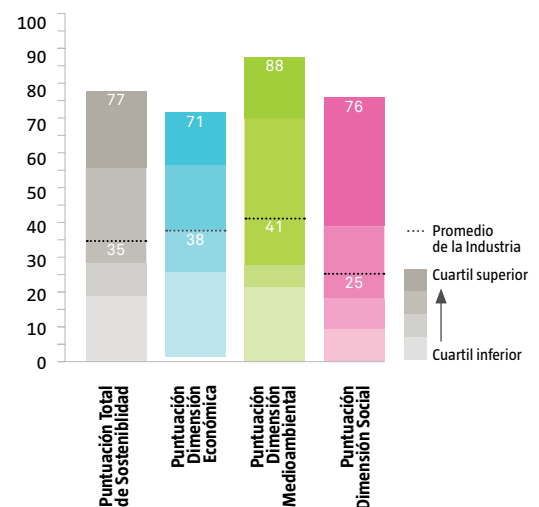
		Puntaje Total ESG de SAM
SAM Gold Class		
BillerudKorsnas AB	Suecia	77
SAM Silver Class		
Ball Corp	Estados Unidos	74
Miembros del Sustainability Yearbook		
Sonoco Products Co*	Estados Unidos	66

* SAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas del universo	26
Número de empresas evaluadas en 2019	21
Empresas evaluadas/total empresas del universo	81%
Capitalización de mercado de empresas evaluadas/capitalización de mercado total	91%

Resultados de la Industria



El gráfico ilustra la distribución de puntajes desde el cuartil inferior al superior en la industria. Existe más información disponible en las Instrucciones de Lectura de la Introducción (pág. 59)



Equipos de Comunicación

Impulsores

Para responder a las exigencias de un mundo cada vez más interconectado, la industria de Equipos de Comunicación ofrece soluciones de infraestructura para satisfacer la creciente demanda de volumen de datos y mejorar el acceso y cobertura de la red y, al mismo tiempo, reducir los costos operacionales de la red. Con el tráfico de datos inalámbricos y móviles creciendo dos veces más rápidamente que el internet fijo, el despliegue de redes 4G/5G acelerará la transformación digital en muchas industrias, llevando a nuevas aplicaciones usando la Internet de las cosas, automatización, Big Data e inteligencia artificial. Los productos deben estar diseñados para bajo consumo de energía y minerales 3TG de origen responsable, y los sistemas están cambiando del hardware predominante a redes definidas por el software y soluciones basadas en la nube. La mayor conectividad trae muchos beneficios, pero con la transmisión de datos sensibles a través de redes, los problemas de seguridad son primordiales. Los fabricantes de equipos de comunicación, por tanto, tienen la tarea de prevenir exitosamente ciberataques mediante la adopción de un enfoque coherente a la seguridad a través de su oferta de infraestructura.

Criterios destacados y peso de cada dimensión

- Dimensión Económica 44%
 - Gestión de Relacionamiento con Clientes
 - Gestión de Innovación
 - Protección de la Privacidad
 - Gestión Cadena de Suministro
- Dimensión Medioambiental 31%
 - Política y Sistemas de Gestión Ambiental
 - Ecoeficiencia Operacional
 - Gestión Responsable del Producto
- Dimensión Social 25%
 - Desarrollo de Capital Humano
 - Atracción y Retención del Talento

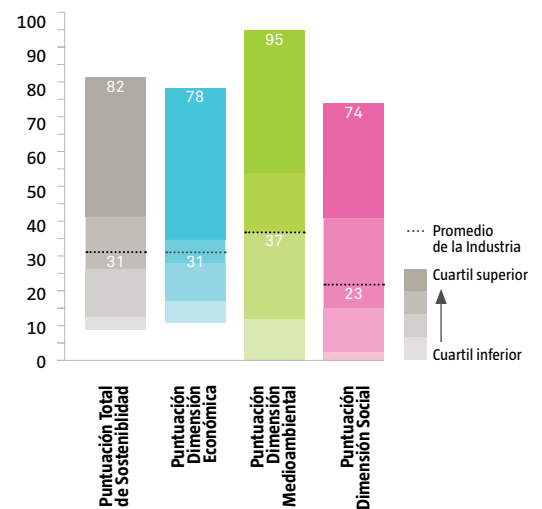
Líderes en Sostenibilidad 2020

		Puntaje Total ESG de SAM
SAM Gold Class		
Cisco Systems Inc	Estados Unidos	82

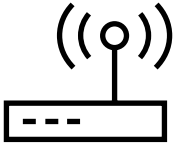
Estadísticas de la Industria

Número de empresas del universo	14
Número de empresas evaluadas en 2019	10
Empresas evaluadas/total empresas del universo	71%
Capitalización de mercado de empresas evaluadas/capitalización de mercado total	96%

Resultados de la Industria



El gráfico ilustra la distribución de puntajes desde el cuartil inferior al superior en la industria. Existe más información disponible en las Instrucciones de Lectura de la Introducción (pág. 59)



Equipos, Instrumentos y Componentes Electrónicos

Impulsores

Innovaciones tecnológicas como el 5G, la internet de las cosas, la inteligencia artificial; el crecimiento en la electrónica de consumo que impulsa dispositivos móviles pequeños, ligeros, delgados y habilitados para internet; y la maximización del uso de energía y eficiencia son cada vez más importantes en esta industria. Los componentes electrónicos tienen complejas cadenas de suministro globales, que pueden dar lugar a problemas como prácticas laborales discriminatorias, conflictos en el suministro de minerales y uso de sustancias químicas peligrosas durante la fabricación. Es necesario implementar y operar una cadena de suministro sostenible y transparente para abordar estos temas. La gestión de productos de calidad superior incluye medidas como el ahorro de energía y la gestión del consumo de esta, y características de seguridad (por ejemplo, actualizaciones automáticas del software/firmware de los dispositivos para protegerlos de ciberataques). Los productos deben diseñarse con una estrategia de "fin de vida" (reparación/reutilización, reciclaje y downcycle) y el uso de la robótica y la automatización pueden ayudar a mejorar la eficiencia de procesos de producción intensivos en el uso de recursos. Dada la estructura de mercado oligopólica de esta industria, el cumplimiento de las normas de libre competencia también es un factor clave.

Criterios destacados y peso de cada dimensión

- Dimensión Económica 40%
 - Códigos de Conducta
 - Gobierno Corporativo
 - Gestión de Innovación
 - Gestión Cadena de Suministro
- Dimensión Medioambiental 31%
 - Estrategia Climática
 - Ecoeficiencia Operacional
 - Gestión Responsable del Producto
- Dimensión Social 29%
 - Salud y Seguridad Ocupacional
 - Atracción y Retención del Talento

Líderes en Sostenibilidad 2020

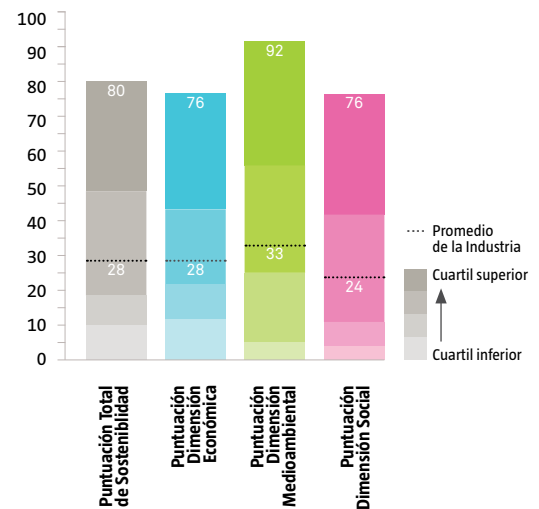
		Puntaje Total ESG de SAM
SAM Gold Class		
Delta Electronics Inc	Taiwán	80
SAM Silver Class		
Delta Electronics Tailandia PCL	Tailandia	78
SAM Bronze Class		
Samsung SDI Co Ltd	Corea del Sur	76
Omron Corp	Japón	75
Samsung Electro-Mechanics Co Ltd	Corea del Sur	75
Innolux Corp	Taiwán	74
Miembros del Sustainability Yearbook		
AU Optronics Corp	Taiwán	72
Yokogawa Electric Corp	Japón	72
Flex Ltd*	Singapur	58
TE Connectivity Ltd	Estados Unidos	58

* SAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas del universo	67
Número de empresas evaluadas en 2019	63
Empresas evaluadas/total empresas del universo	94%
Capitalización de mercado de empresas evaluadas/capitalización de mercado total	98%

Resultados de la Industria



El gráfico ilustra la distribución de puntajes desde el cuartil inferior al superior en la industria. Existe más información disponible en las Instrucciones de Lectura de la Introducción (pág. 59)



Equipos y Componentes Eléctricos

Impulsores

Las empresas de la industria de componentes y equipos eléctricos apoyan el acceso a la distribución de energía, cada vez más la generación de energía renovable, y también proporcionan soluciones para mejorar la eficiencia energética y de recursos en las industrias manufactureras y de procesos. Las empresas que logren desarrollar productos con un plazo de comercialización corto o reduciendo los costos estarán en mejor posición para captar y retener la cuota de mercado. Las inversiones en la distribución inteligente de energía y la generación de energía limpia aumentarán a medida que los mercados desarrollados actualicen la infraestructura energética envejecida y aquellos emergentes amplíen sus redes eléctricas. Sin embargo, la exposición a los mercados emergentes y a los proyectos del sector público puede aumentar el riesgo de corrupción y de prácticas anticompetitivas. A medida que los componentes se integran en redes más amplias que aumentan la exposición a sofisticadas amenazas de seguridad digital, las tecnologías de los productos deben ser cada vez más seguras. Una cadena de valor sumamente compleja hace que sea esencial una gestión sólida de la cadena de suministro. La vigilancia de cuestiones como los derechos humanos, los minerales en conflicto y el cumplimiento de las normas ambientales seguirá siendo importante.

Criterios destacados y peso de cada dimensión

Dimensión Económica 43%

- Códigos de Conducta
- Gobierno Corporativo
- Gestión de Innovación
- Gestión Cadena de Suministro

Dimensión Medioambiental 29%

- Gestión Responsable del Producto
- Estrategia Climática
- Ecoeficiencia Operacional

Dimensión Social 28%

- Desarrollo de Capital Humano
- Salud y Seguridad Ocupacional

Líderes en Sostenibilidad 2020

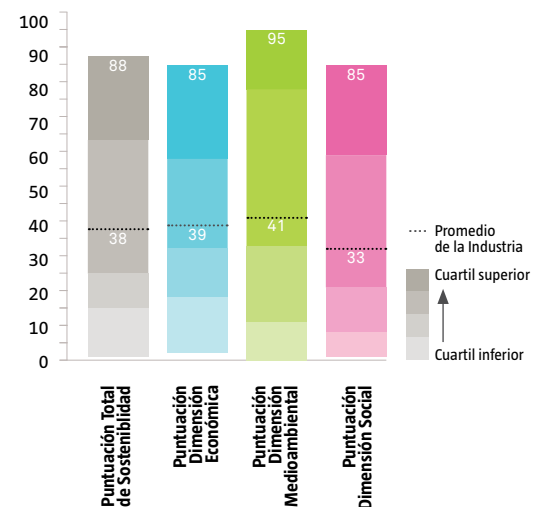
		Puntaje Total ESG de SAM
SAM Gold Class		
Signify NV	Países Bajos	88
SAM Silver Class		
Prysmian SpA*	Italia	84
SAM Bronze Class		
Schneider Electric SE	Francia	83
OSRAM Licht AG	Alemania	81
Legrand SA	Francia	80

* SAM Industry Mover

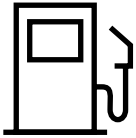
Estadísticas de la Industria

Número de empresas del universo	26
Número de empresas evaluadas en 2019	25
Empresas evaluadas/total empresas del universo	96%
Capitalización de mercado de empresas evaluadas/capitalización de mercado total	98%

Resultados de la Industria



El gráfico ilustra la distribución de puntajes desde el cuartil inferior al superior en la industria. Existe más información disponible en las Instrucciones de Lectura de la Introducción (pág. 59)



Equipos y Servicios de Energía

Impulsores

La capacidad de las compañías de equipos y servicios de energía para atraer nuevos negocios está estrechamente relacionada con su apego a lo estándares ambiental, de salud y seguridad y de conducta empresarial. Al proporcionar una variedad de servicios a proveedores de petróleo y gas de propiedad pública y nacional, las compañías de este sector son en cierta medida responsables por la percepción pública de las actividades de exploración y producción y la reputación de sus clientes. La necesidad de mantener su estatus de socio confiable y seguro es desafiante cuando se opera en zonas técnicamente difíciles y donde las jurisdicciones locales ofrecen una débil aplicación legal y regulatoria. Innovación y soluciones para abordar los desafíos tecnológicos y de costos de los clientes son una fuente de posibles ventajas competitivas, y pueden servir como herramientas para controlar el riesgo. Al mismo tiempo, la industria necesita atraer y retener equipos calificados y mantener la expertise en investigación y desarrollo tecnológico, mientras controla los costos de producción. Garantizar altas estándares de salud y seguridad ocupacional y ambiental también ayuda con la atracción de talento.

Criterios destacados y peso de cada dimensión

- Dimensión Económica 38%
 - Códigos de Conducta
 - Gobierno Corporativo
 - Gestión de Riesgos y Crisis
 - Gestión de Innovación
- Dimensión Medioambiental 25%
 - Ecoeficiencia Operacional
 - Política y Sistemas de Gestión Ambiental
- Dimensión Social 37%
 - Salud y Seguridad Ocupacional
 - Desarrollo de Capital Humano
 - Atracción y Retención del Talento

Líderes en Sostenibilidad 2020

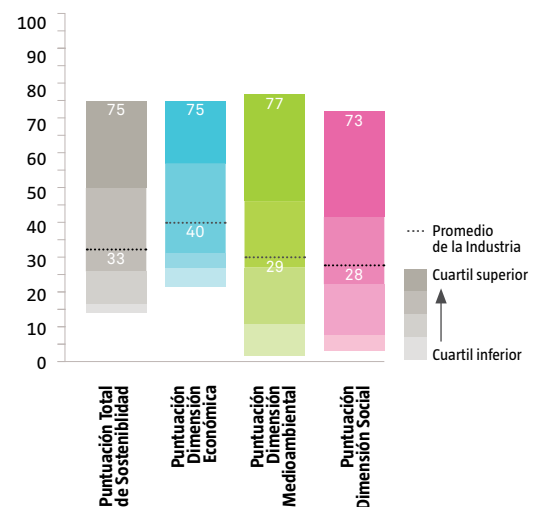
		Puntaje Total ESG de SAM
SAM Gold Class		
Saipem SpA*	Italia	75
Miembros del Sustainability Yearbook		
SBM Offshore NV	Países Bajos	60

* SAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas del universo	16
Número de empresas evaluadas en 2019	16
Empresas evaluadas/total empresas del universo	100%
Capitalización de mercado de empresas evaluadas/capitalización de mercado total	100%

Resultados de la Industria



El gráfico ilustra la distribución de puntajes desde el cuartil inferior al superior en la industria. Existe más información disponible en las Instrucciones de Lectura de la Introducción (pág. 59)



Equipos y Suministros Médicos

Impulsores

La industria de equipos y suministros médicos desarrolla productos médicos tales como implantes ortopédicos y dispositivos cardiovasculares, así como suministros médicos e instrumentos. La calidad, la seguridad y la colaboración con las partes interesadas son fundamentales para garantizar una comercialización exitosa de los productos y mantener la licencia para operar. Las limitaciones presupuestarias y las reformas de salud han afectado la fijación de precios, el reembolso y la utilización, los esfuerzos para ampliar la cobertura de atención de la salud y la aparición de tecnologías menos invasivas, junto a los mayores niveles de ingreso, han creado nuevas oportunidades de crecimiento para la industria. Las empresas sostenibles en este sector se centran en el desarrollo de productos innovadores y altamente diferenciados, la reducción de la barrera de competencias para proveedores de atención, la expansión de la población de pacientes elegibles, así como en demostrar los beneficios clínicos y económicos de los mismos. Además, adoptan estrategias corporativas y sistemas de gobernanza coherentes, orientados hacia los valores y las partes interesadas, basados en una gestión eficaz del capital humano e intelectual y en sistemas de información con reportes transparentes.

Criterios destacados y peso de cada dimensión

- Dimensión Económica 53%
 - Códigos de Conducta
 - Gestión de Innovación
 - Prácticas de Marketing
 - Gestión de Calidad y Retirada de Productos
- Dimensión Medioambiental 10%
 - Estrategia Climática
 - Política y Sistema de Gestión Ambiental
 - Ecoeficiencia Operacional
- Dimensión Social 37%
 - Contribución a la Salud
 - Atracción y Retención del Talento

Líderes en Sostenibilidad 2020

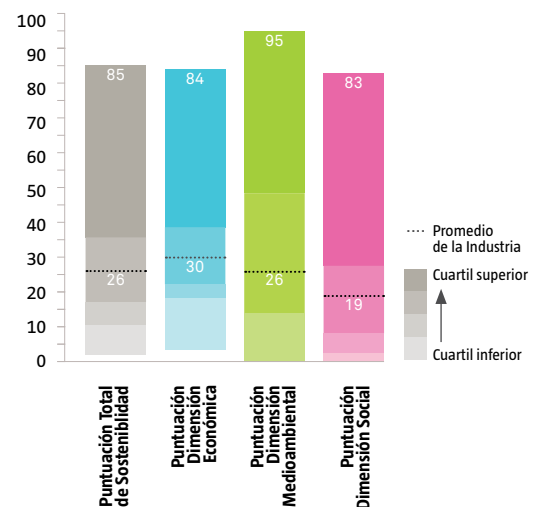
		Puntaje Total ESG de SAM
SAM Gold Class		
Abbott Laboratories	Estados Unidos	85
SAM Silver Class		
Koninklijke Philips NV	Países Bajos	82
Miembros del Sustainability Yearbook		
Baxter International Inc	Estados Unidos	74
Edwards Lifesciences Corp	Estados Unidos	74
Sonova Holding AG	Suiza	74
Systemx Corp	Japón	69
Medtronic PLC*	Estados Unidos	67
Smith & Nephew PLC	Reino Unido	64

* SAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas del universo	70
Número de empresas evaluadas en 2019	66
Empresas evaluadas/total empresas del universo	94%
Capitalización de mercado de empresas evaluadas/capitalización de mercado total	98%

Resultados de la Industria



El gráfico ilustra la distribución de puntajes desde el cuartil inferior al superior en la industria. Existe más información disponible en las Instrucciones de Lectura de la Introducción (pág. 59)



Herramientas y Servicios para las Ciencias de la Salud

Impulsores

La industria de herramientas y servicios de ciencias de la vida incluye empresas que desarrollan tecnologías, instrumentos y pruebas que permiten el progreso científico y médico a través de la investigación, el desarrollo de nuevos productos médicos y las pruebas y análisis de diagnóstico. Estas empresas dependen del gasto público, de los presupuestos de I+D del sector académico o privado y (hasta cierto punto) de los niveles de utilización de la asistencia sanitaria, lo que las hace sensibles a los ciclos económicos. Como industria intensiva en conocimientos, sus empresas dependen de personal capacitado para impulsar la innovación, por lo que la gestión del capital humano y la atracción y retención de talentos son factores importantes para el éxito. Las estrategias eficaces de gestión de las relaciones con los clientes también son cruciales para garantizar la lealtad de los clientes a los productos y tecnologías establecidos y para facilitar la adopción de tecnologías nuevas e innovadoras. Estrategias integrales de gestión de la cadena de suministro, que tienen en cuenta los factores ambientales y sociales, permiten a las empresas reducir al mínimo los riesgos económicos, sociales y de reputación asociados a su cadena de suministro.

Criterios destacados y peso de cada dimensión

Dimensión Económica 54%

- Códigos de Conducta
- Gobierno Corporativo
- Gestión de Innovación
- Gestión Cadena de Suministro

Dimensión Medioambiental 10%

- Estrategia Climática
- Informes Ambientales
- Ecoeficiencia Operacional

Dimensión Social 36%

- Desarrollo de Capital Humano
- Atracción y Retención del Talento

Líderes en Sostenibilidad 2020

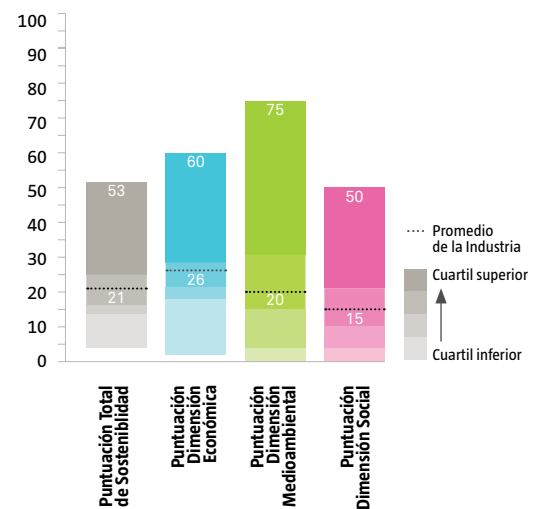
Miembros del Sustainability Yearbook		Puntaje Total ESG de SAM
Agilent Technologies Inc	Estados Unidos	53
Illumina Inc*	Estados Unidos	51

* SAM Industry Mover

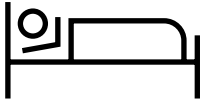
Estadísticas de la Industria

Número de empresas del universo	23
Número de empresas evaluadas en 2019	19
Empresas evaluadas/total empresas del universo	83%
Capitalización de mercado de empresas evaluadas/capitalización de mercado total	96%

Resultados de la Industria



El gráfico ilustra la distribución de puntajes desde el cuartil inferior al superior en la industria. Existe más información disponible en las Instrucciones de Lectura de la Introducción (pág. 59)



Hoteles, Centros de Vacaciones y Cruceros

Impulsores

La industria de viajes y turismo ha adoptado la agenda de sostenibilidad como una medida para atraer clientes, mejorar la oferta de productos y relacionarse más activamente con las partes interesadas. La preservación del medio ambiente y un creciente interés en el ecoturismo y turismo de voluntariado han impulsado nuevas oportunidades de negocio. Hoteles, centros de vacaciones y operadores de cruceros están aumentando sus esfuerzos para limitar su impacto medioambiental. El aumento en el uso de indicadores para medir el impacto de las operaciones locales y la generación de valor es esencial para identificar las áreas de mejora y relacionamiento. Deben abordarse los temas de derechos humanos vinculados al empleo local, y también es crucial la implementación de sistemas locales de monitoreo. Los esfuerzos de toda la industria para abordar temas como la trata de personas son una oportunidad para que las empresas enfrenten conjuntamente estos problemas de manera consistente y efectiva. Los sistemas de gestión de riesgo a largo plazo deben abordar los riesgos económicos, geopolíticos y climáticos para garantizar la continuidad del negocio y su adaptabilidad a condiciones mundiales cambiantes.

Criterios destacados y peso de cada dimensión

- Dimensión Económica 35%
 - Códigos de Conducta
 - Gestión de Relacionamiento con Clientes
 - Gestión de Riesgos y Crisis
- Dimensión Medioambiental 23%
 - Estrategia Climática
 - Política y Sistemas de Gestión Ambiental
 - Ecoeficiencia Operacional
- Dimensión Social 42%
 - Derechos Humanos
 - Salud y Seguridad Ocupacional
 - Relacionamiento con Partes Interesadas

Líderes en Sostenibilidad 2020

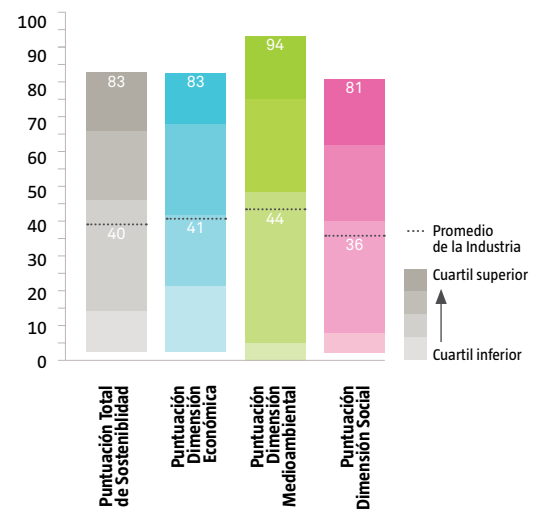
Clasificación	Empresa	País	Puntaje Total ESG de SAM
SAM Gold Class	Melia Hotels International SA*	España	83
SAM Silver Class	Hilton Worldwide Holdings Inc	Estados Unidos	79
SAM Bronze Class	InterContinental Hotels Group PLC	Reino Unido	77

* SAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas del universo	25
Número de empresas evaluadas en 2019	23
Empresas evaluadas/total empresas del universo	92%
Capitalización de mercado de empresas evaluadas/capitalización de mercado total	94%

Resultados de la Industria



Estamos conscientes de las acciones legales de Estados Unidos contra muchos grupos hoteleros por beneficiarse de la trata de personas en sus instalaciones y seguimos vigilando de cerca la evolución de este tema. De acuerdo con nuestro proceso de Análisis de Medios y Grupos de Interés, nos reservamos el derecho de hacer ajustes a las puntuaciones y clasificaciones de las empresas según sea necesario.

El gráfico ilustra la distribución de puntajes desde el cuartil inferior al superior en la industria. Existe más información disponible en las Instrucciones de Lectura de la Introducción (pág. 59)



Industria Aeronáutica y de Defensa

Impulsores

La industria aeronáutica y de defensa depende en gran medida de la innovación de productos para desarrollar modos de transporte más seguros y más eficientes (energéticamente), tecnologías de exploración espacial y sistemas militares y de defensa. La ecoeficiencia operacional es un foco importante de I+D debido a la creciente demanda de los clientes por aviones más silenciosos y limpios. Aunque el avance tecnológico mejora el rendimiento, también profundiza la complejidad de los sistemas aeronáuticos. Al mismo tiempo, los fabricantes de equipos originales (OEM, por su sigla en inglés) enfrentan continuas presiones de costos tanto de la competencia como de los clientes. La confluencia de estos factores obliga a los fabricantes a aumentar la externalización, incrementando así los riesgos para la calidad y seguridad del producto (por ejemplo, programadores tercerizados o piezas falsificadas). En términos de ética empresarial, las compañías aeroespaciales y de defensa son cada vez más escudriñadas por los riesgos relacionados con las armas. Por último, la corrupción, sobornos y prácticas de negocios anticompetitivas siguen siendo las áreas de mayor preocupación en la industria.

Criterios destacados y peso de cada dimensión

- Dimensión Económica 40%
 - Códigos de Conducta
 - Cumplimiento de Regímenes de Control de Exportación Pertinentes
 - Gestión Cadena de Suministro
- Dimensión Medioambiental 27%
 - Ecoeficiencia Operacional
 - Política y Sistemas de Gestión Ambiental
 - Estrategia Climática
 - Gestión Responsable del Producto
- Dimensión Social 33%
 - Desarrollo de Capital Humano
 - Salud y Seguridad Ocupacional

Líderes en Sostenibilidad 2020

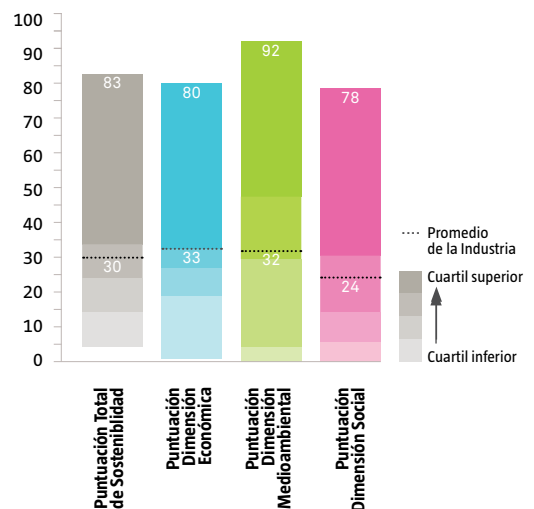
		Puntaje Total ESG de SAM
SAM Gold Class		
Leonardo SpA*	Italia	83
Miembros del Sustainability Yearbook		
Thales SA	Francia	74
Rolls-Royce Holdings PLC	Reino Unido	73
Lockheed Martin Corp	Estados Unidos	70
BAE Systems PLC	Reino Unido	68

* SAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas del universo	38
Número de empresas evaluadas en 2019	34
Empresas evaluadas/total empresas del universo	89%
Capitalización de mercado de empresas evaluadas/capitalización de mercado total	99%

Resultados de la Industria



El gráfico ilustra la distribución de puntajes desde el cuartil inferior al superior en la industria. Existe más información disponible en las Instrucciones de Lectura de la Introducción (pág. 59)



Líneas Aéreas

Impulsores

La intensificación de la competencia en el sector de las líneas aéreas desafía a las empresas a equilibrar las altas expectativas de los consumidores con la capacidad de cumplirlas de manera eficiente y rentable. A medida que continúan integrándose las aerolíneas de servicio completo y las de bajo costo, las compañías deben comprender mejor a sus clientes y estar preparadas para adaptar su oferta de servicios. La digitalización desempeñará un papel importante mejorando la experiencia del cliente. Además de las expectativas habituales de un servicio de transporte (por ejemplo, fiabilidad, puntualidad, asequibilidad, seguridad, comodidad, etc.), los consumidores se inclinan cada vez más por un transporte ecológico, en detrimento de alternativas contaminantes. La seguridad de los pasajeros es una cuestión crítica que exige transparencia para evitar riesgos reputacionales tras incidentes operativos. Las prácticas laborales siguen siendo importantes, teniendo en cuenta el alto grado de sindicalización de la mano de obra y el riesgo latente de huelgas, que provocan trastornos operativos, una menor satisfacción de los clientes y, en última instancia, la reducción de los ingresos y los beneficios. En el frente medioambiental, la ecoeficiencia operativa impulsa la optimización de los recursos y la reducción de la contaminación del aire. Si se anticipan a las futuras regulaciones ambientales, los pioneros ecoamigables disfrutarán de una mayor rentabilidad en comparación con los rezagados en materia ambiental.

Criterios destacados y peso de cada dimensión

Dimensión Económica 43%

- Gestión de Riesgos y Crisis
- Eficiencia
- Gestión de Flota

Dimensión Medioambiental 23%

- Ecoeficiencia Operacional
- Estrategia Climática
- Política y Sistema de Gestión Ambiental

Dimensión Social 34%

- Seguridad de los Pasajeros
- Indicadores de Prácticas Laborales
- Atracción y Retención del Talento

Líderes en Sostenibilidad 2020

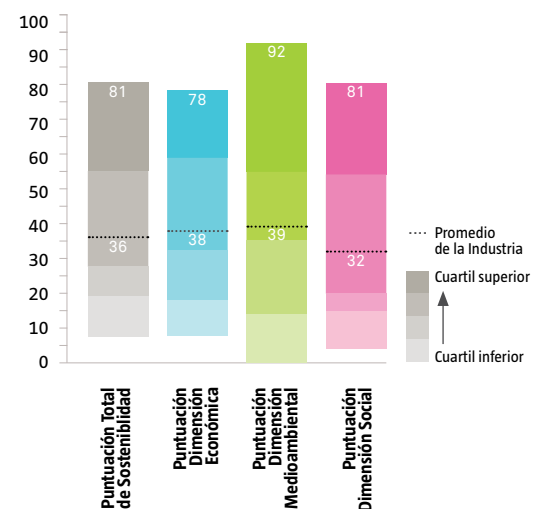
		Puntaje Total ESG de SAM
SAM Gold Class		
Air Francia-KLM	Francia	81
SAM Silver Class		
ANA Holdings Inc	Japón	78
SAM Bronze Class		
China Airlines Ltd	Taiwán	77
Latam Airlines Group SA*	Chile	75

* SAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas del universo	31
Número de empresas evaluadas en 2019	29
Empresas evaluadas/total empresas del universo	94%
Capitalización de mercado de empresas evaluadas/capitalización de mercado total	96%

Resultados de la Industria



El gráfico ilustra la distribución de puntajes desde el cuartil inferior al superior en la industria. Existe más información disponible en las Instrucciones de Lectura de la Introducción (pág. 59)



Maquinaria y Equipos Eléctricos

Impulsores

La capacidad de las empresas de maquinaria de innovar a través del desarrollo de productos es un factor determinante de competitividad en este negocio. Esto ayuda a mejorar la productividad industrial de sus clientes, a través de la maquinaria en si misma y los servicios de valor agregado. Los fabricantes están cambiando de "proveedor de equipos" a "proveedor de soluciones" (por ejemplo, automatización y soluciones conectadas), entregando sistemas integrados a sus clientes y complementando su oferta de hardware con software para optimizar el uso del activo (ej. Equipos agrícolas habilitados para GPS, monitoreo de rendimiento y soluciones predictivas para mitigar el tiempo de inactividad). Este cambio en la industria abre oportunidades para convertirse en empresas de alta tecnología, pero también plantea nuevos desafíos, tales como atraer los talentos adecuados. La escasez de recursos está impulsando la necesidad de mejoras en la eficiencia del uso de los mismos, particularmente de energía y agua. Las empresas líderes utilizan, cada vez más, el análisis de ciclo de vida para conseguir ahorros y reducir el impacto ambiental de sus clientes. Defender la ética de sus propias operaciones, así como de su cadena de suministro, es esencial para proteger su licencia para operar.

Criterios destacados y peso de cada dimensión

Dimensión Económica 44%

- Gobierno Corporativo
- Gestión de Innovación
- Gestión Cadena de Suministro

Dimensión Medioambiental 28%

- Estrategia Climática
- Ecoeficiencia Operacional
- Gestión Responsable del Producto

Dimensión Social 28%

- Desarrollo de Capital Humano
- Salud y Seguridad Ocupacional
- Atracción y Retención del Talento

Líderes en Sostenibilidad 2020

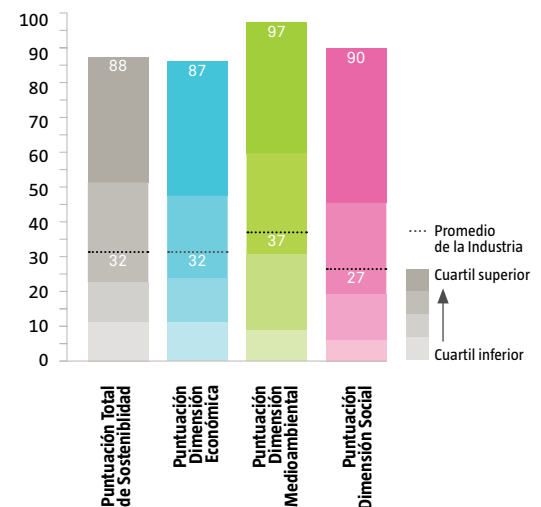
		Puntaje Total ESG de SAM
SAM Gold Class		
CNH Industrial NV	Italia	88
SAM Silver Class		
Stanley Black & Decker Inc	Estados Unidos	85
SAM Bronze Class		
Valmet OYJ	Finlandia	82
Miembros del Sustainability Yearbook		
Alstom SA	Francia	79
Sandvik AB	Suecia	79
Nabtesco Corp	Japón	78
Oshkosh Corp*	Estados Unidos	77
Wartsila OYJ Abp	Finlandia	76
Caterpillar Inc	Estados Unidos	76
Cummins Inc	Estados Unidos	75
Ingersoll-Rand PLC	Estados Unidos	75
Komatsu Ltd	Japón	73
Mitsubishi Heavy Industries Ltd	Japón	73
Siemens Gamesa Renewable Energy SA	España	73
Vestas Wind Systems A/S	Dinamarca	67
Xylem Inc/NY	Estados Unidos	66

* SAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas del universo	112
Número de empresas evaluadas en 2019	108
Empresas evaluadas/total empresas del universo	96%
Capitalización de mercado de empresas evaluadas/capitalización de mercado total	98%

Resultados de la Industria



El gráfico ilustra la distribución de puntajes desde el cuartil inferior al superior en la industria. Existe más información disponible en las Instrucciones de Lectura de la Introducción (pág. 59)



Materiales de Construcción

Impulsores

La industria de materiales de construcción incluye empresas que producen cemento, agregados, concreto y otros materiales relacionados. Dado que la producción de cemento representa aproximadamente el 5% de las emisiones globales de gases de efecto invernadero de origen humano, tener una estrategia climática clara para reducir las emisiones sigue siendo una prioridad para las empresas. Una de las palancas más poderosas para lograr esta disminución es transformar los residuos en sustitutos de combustibles fósiles y otras materias primas necesarias para la producción industrial. Esto no solo resuelve un problema de desechos, sino que también reduce el impacto ambiental de una empresa. Además de los desechos, otros temas ambientales importantes incluyen reducir el consumo de agua y minimizar las emisiones al aire. Para compañías con sitios de extracción, la protección de biodiversidad y una gestión eficaz del agua son fundamentales para mantener tanto la licencia social como legal para operar. Además, la salud y seguridad ocupacional siguen siendo un desafío para la industria, tanto en la fabricación como en el transporte de sus productos. Las empresas que pueden entregar productos que cumplen con las especificaciones de construcción verde y transformar sus modelos de negocio para ofrecer viviendas asequibles y otras soluciones de construcción sostenible tendrán una ventaja competitiva en la industria.

Criterios destacados y peso de cada dimensión

Dimensión Económica 33%

- Códigos de Conducta
- Gestión de Relacionamento con Clientes
- Gestión de Riesgos y Crisis

Dimensión Medioambiental 33%

- Estrategia Climática
- Ecoeficiencia Operacional
- Riesgos Hídricos

Dimensión Social 34%

- Derechos Humanos
- Salud y Seguridad Ocupacional
- Atracción y Retención del Talento

Líderes en Sostenibilidad 2020

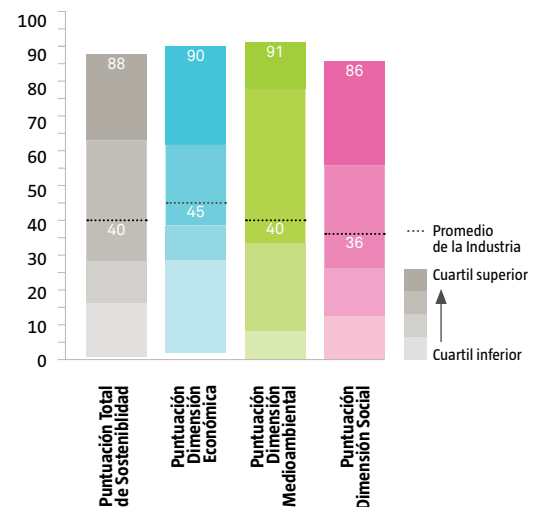
		Puntaje Total ESG de SAM
● SAM Gold Class	Grupo Argos SA/Colombia	Colombia 88
	Cementos Argos SA	Colombia 87
● SAM Silver Class	Siam Cement PCL	Tailandia 86
● SAM Bronze Class	Ambuja Cements Ltd*	India 82
	CRH PLC	Irlanda 80

* SAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas del universo	37
Número de empresas evaluadas en 2019	37
Empresas evaluadas/total empresas del universo	100%
Capitalización de mercado de empresas evaluadas/capitalización de mercado total	100%

Resultados de la Industria



El gráfico ilustra la distribución de puntajes desde el cuartil inferior al superior en la industria. Existe más información disponible en las Instrucciones de Lectura de la Introducción (pág. 59)



Medios de Comunicación, Películas y Entretenimiento

Impulsores

La industria altamente competitiva de los medios de comunicación ha experimentado un cambio importante hacia la digitalización. Los líderes de la industria son empresas editoriales que se sumaron a este cambio y aumentaron sus ingresos provenientes de segmentos de mercado online. El uso de nuevas tecnologías, pensamiento innovador, contenido personalizado y la administración de canales son importantes para explorar nuevos mercados y crear nuevas oportunidades de negocio. Las empresas deben invertir constantemente en la retención de una fuerza de trabajo talentosa, creativa y con habilidades digitales para producir contenidos o servicios únicos y valiosos. El cambio hacia la digitalización ha aumentado significativamente el riesgo de ciberataques. La capacidad de las empresas para implementar una estrategia de ciberseguridad que prevenga, detecte y solucione esos riesgos es clave para proteger la información de los clientes y de la misma empresa. Al mismo tiempo, una mayor conectividad en los países en desarrollo sería un impulsor de crecimiento en los próximos años. Dado el poder de las empresas de medios de comunicación para moldear la opinión pública, la libertad de expresión, la rendición de cuentas y la adhesión a normas éticas en la publicidad serán factores determinantes del éxito a largo plazo.

Criterios destacados y peso de cada dimensión

Dimensión Económica 44%

- Códigos de Conducta
- Gestión de Relacionamiento con Clientes
- Seguridad de la Información y Ciberseguridad
- Protección de la Privacidad

Dimensión Medioambiental 17%

- Política y Sistemas de Gestión Ambiental
- Ecoeficiencia Operacional

Dimensión Social 39%

- Desarrollo de Capital Humano
- Responsabilidad de Contenido
- Atracción y Retención del Talento

Líderes en Sostenibilidad 2020

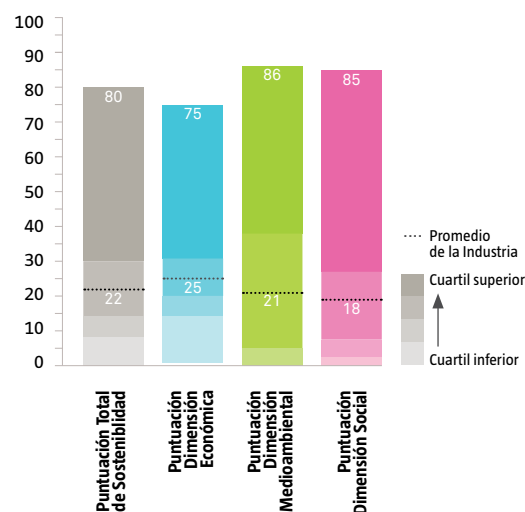
		Puntaje Total ESG de SAM
●	SAM Gold Class	
Telenet Group Holding NV	Bélgica	80
●	Miembros del Sustainability Yearbook	
Pearson PLC	Reino Unido	67
Liberty Global PLC	Estados Unidos	65
Informa PLC	Reino Unido	65
Television Francaise 1	Francia	63
Lagardere SCA*	Francia	59

* SAM Industry Mover

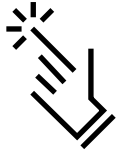
Estadísticas de la Industria

Número de empresas del universo	70
Número de empresas evaluadas en 2019	63
Empresas evaluadas/total empresas del universo	90%
Capitalización de mercado de empresas evaluadas/capitalización de mercado total	99%

Resultados de la Industria



El gráfico ilustra la distribución de puntajes desde el cuartil inferior al superior en la industria. Existe más información disponible en las Instrucciones de Lectura de la Introducción (pág. 59)



Medios Interactivos, Servicios y Entretenimiento Doméstico

Impulsores

Esta industria incluye empresas que crean y distribuyen contenidos digitales, generando ingresos con publicidad de pago por clic a través de motores de búsqueda, redes sociales y portales de reseñas en línea, así como productores de aplicaciones de juegos interactivos. Una característica distintiva de esta industria es que la audiencia puede ser –simultáneamente– el consumidor, el producto (ya que las audiencias se venden a los anunciantes) y también el productor de contenido. Esto requiere una mayor atención a la privacidad de los datos como resultado de las regulaciones y las demandas de los consumidores por una mayor transparencia en el uso de sus datos personales. La innovación, específicamente en torno a la captura y la experiencia de los clientes, exige un conjunto de habilidades altamente técnicas y a menudo creativas, especialmente para los juegos interactivos. Con el consumo de redes sociales a través de móviles y la creciente preferencia por medios más visuales, surgirán nuevos modelos de negocio “freemium” (gratuitos) que combinarán entretenimiento, redes sociales y comercio electrónico para llegar a nuevas audiencias. Los cambios normativos con respecto a la protección de los consumidores y los datos, las limitaciones de contenido, la privacidad, la seguridad de la red, el encriptado, el antimonopolio, impuestos y normas de pago también seguirán planteando un reto importante a la industria, especialmente si las jurisdicciones siguen caminos divergentes.

Crterios destacados y peso de cada dimensión

- Dimensión Económica 52%
 - Gestión de Relacionamiento con Clientes
 - Seguridad de la información/ Ciberseguridad y disponibilidad del sistema
 - Gestión de Innovación
 - Protección de la Privacidad
- Dimensión Medioambiental 21%
 - Ecoeficiencia Operacional
 - Política y Sistemas de Gestión Ambiental
- Dimensión Social 27%
 - Atracción y Retención del Talento
 - Desarrollo de Capital Humano
 - Indicadores de prácticas laborales

Líderes en Sostenibilidad 2020

Miembros del Sustainability Yearbook

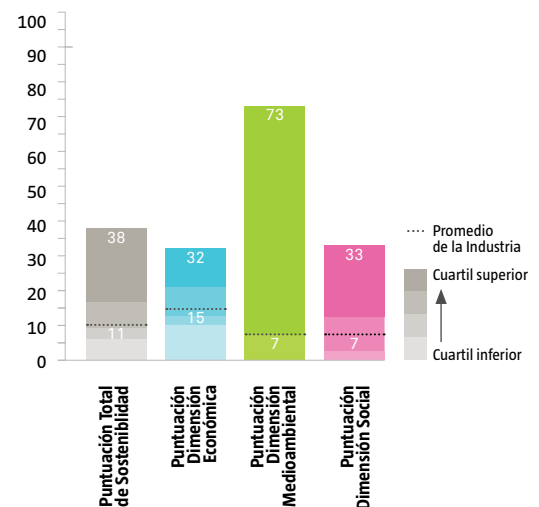
Empresa	País	Puntaje Total ESG de SAM
Alphabet Inc*	Estados Unidos	38
Rightmove PLC	Reino Unido	28

* SAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

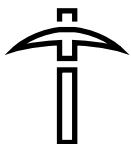
Número de empresas del universo	46
Número de empresas evaluadas en 2019	41
Empresas evaluadas/total empresas del universo	89%
Capitalización de mercado de empresas evaluadas/capitalización de mercado total	99%

Resultados de la Industria



El gráfico ilustra la distribución de puntajes desde el cuartil inferior al superior en la industria. Existe más información disponible en las Instrucciones de Lectura de la Introducción (pág. 59).

Considere que, debido a la alta proporción de puntuaciones 0 en la dimensión ambiental de esta industria, los valores mostrados para los 2 primeros cuartiles son cercanos o iguales a 0.



Metales y Minería

Impulsores

Los principales temas ambientales de la industria minera se centran en el uso de terreno, la gestión de los residuos minerales, la energía, ruido, polvo y la utilización del agua. Los desafíos con respecto a sus trabajadores incluyen los términos y condiciones laborales, además de su salud y seguridad.

Todos estos temas tienen el potencial de expandirse y escalar fuera de la mina misma, afectando las relaciones con las comunidades locales y otras partes interesadas. Como resultado, las empresas mineras deben enfocarse en mejorar su desempeño medioambiental, su relacionamiento social (incluyendo el establecer mecanismos adecuados de consulta y quejas) y minimizar los riesgos con respecto a derechos humanos. Tendencias globales como extracciones subterráneas más profundas, la disminución de ley del yacimiento, aumento de la roca de desecho y los volúmenes de proceso de relaves mineros tienden a aumentar la escala de estos desafíos en el futuro. Además, la escasez hídrica regional y el aumento del uso del agua en los procedimientos incrementan el potencial de conflicto con otros usuarios de este recurso, incluso cruzando fronteras.

Criterios destacados y peso de cada dimensión

Dimensión Económica 33%

- Códigos de Conducta
- Gobierno Corporativo
- Gestión de Riesgos y Crisis

Dimensión Medioambiental 32%

- Estrategia Climática
- Manejo de desechos minerales
- Ecoeficiencia Operacional
- Riesgos Hídricos

Dimensión Social 35%

- Salud y Seguridad Ocupacional
- Impactos Sociales en Comunidades

Líderes en Sostenibilidad 2020

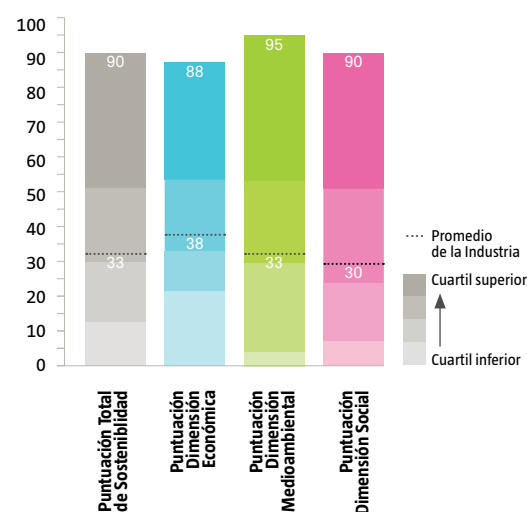
		Puntaje Total ESG de SAM
SAM Gold Class		
Teck Resources Ltd	Canadá	90
SAM Bronze Class		
Newmont Goldcorp Corp	Estados Unidos	84
Miembros del Sustainability Yearbook		
Barrick Gold Corp	Canadá	79
Gold Fields Ltd	Sudáfrica	79
Hindustan Zinc Ltd	India	77
Anglo American PLC*	Reino Unido	71
Polymetal International PLC	Federación Rusa	71
AngloGold Ashanti Ltd	Sudáfrica	69
Kinross Gold Corp	Canadá	69
Rio Tinto PLC	Reino Unido	69
Antofagasta PLC	Reino Unido	66

* SAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas del universo	79
Número de empresas evaluadas en 2019	74
Empresas evaluadas/total empresas del universo	94%
Capitalización de mercado de empresas evaluadas/capitalización de mercado total	88%

Resultados de la Industria



El gráfico ilustra la distribución de puntajes desde el cuartil inferior al superior en la industria. Existe más información disponible en las Instrucciones de Lectura de la Introducción (pág. 59)



Multiservicios y Suministro de Agua

Impulsores

La industria de servicios básicos está cambiando en muchos sentidos. Como el mercado eléctrico sigue experimentando una importante transformación debido a la descarbonización y la descentralización de la generación de energía, las compañías necesitan desarrollar modelos innovadores de negocio. Adaptarse a nuevas restricciones políticas, económicas y técnicas será una necesidad para estas empresas. Los mercados de gas, por otra parte, están siendo reconfigurados por el desarrollo de recursos no convencionales y el hecho de que el gas natural es una alternativa más limpia y flexible al carbón en la generación de energía. Sin embargo, las empresas de gas siguen expuestas al riesgo de la eliminación gradual a largo plazo de todos los combustibles fósiles. Para los servicios de agua en países desarrollados, son desafíos clave la vejez de las redes de distribución y acopio y la resistencia a la privatización. En cambio, en los mercados emergentes el aumento del estrés hídrico y el deterioro de la calidad del agua son desafíos adicionales, a medida que el aumento del consumo y la rápida expansión de la infraestructura impulsan el crecimiento. Las empresas bien posicionadas en esta industria realizan una activa gestión de recursos, fomentan la eficiencia por el lado de la demanda y relacionan activamente con sus grupos de interés.

Criterios destacados y peso de cada dimensión

Dimensión Económica 32%

- Códigos de Conducta
- Gobierno Corporativo
- Oportunidades del Mercado

Dimensión Medioambiental 42%

- Estrategia Climática
- Generación de Electricidad
- Ecoeficiencia Operacional
- Riesgos Hídricos

Dimensión Social 26%

- Relacionamento con Partes Interesadas
- Atracción y Retención del Talento

Líderes en Sostenibilidad 2020

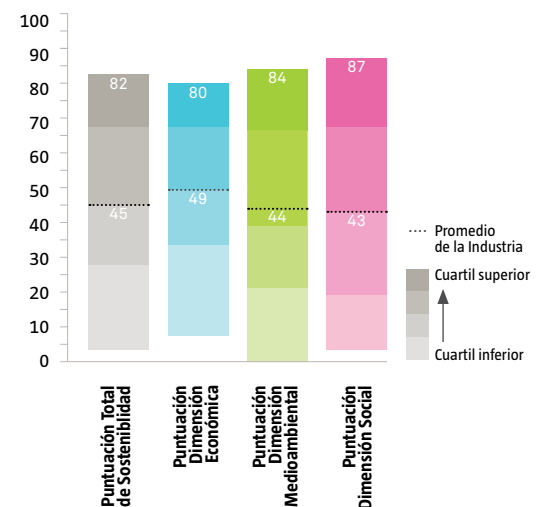
		Puntaje Total ESG de SAM
● SAM Gold Class	Engie SA	Francia 82
	● SAM Silver Class	
	Veolia Environnement SA*	Francia 81
	United Utilities Group PLC	Reino Unido 79
● SAM Bronze Class	Suez	Francia 76
	Sempra Energy	Estados Unidos 76
● Miembros del Sustainability Yearbook	Aguas Andinas SA	Chile 71

* SAM Industry Mover

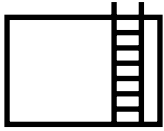
Estadísticas de la Industria

Número de empresas del universo	41
Número de empresas evaluadas en 2019	33
Empresas evaluadas/total empresas del universo	80%
Capitalización de mercado de empresas evaluadas/capitalización de mercado total	94%

Resultados de la Industria



El gráfico ilustra la distribución de puntajes desde el cuartil inferior al superior en la industria. Existe más información disponible en las Instrucciones de Lectura de la Introducción (pág. 59)



Petróleo y Gas/ Almacenado y Transporte

Impulsores

Para esta industria, la creciente demanda de transporte de crudo y gas natural a centros urbanizados de alta demanda energética es un impulsor de valor clave. Al mismo tiempo, la extensión de las cadenas de suministro presenta una serie de desafíos, además de ejercer presión al alza sobre los costos. Mantener la integridad de los oleoductos y sistemas de almacenamiento es vital para minimizar los impactos ambientales, asegurar el cumplimiento con los reguladores de la industria y del medio ambiente y sostener buenas relaciones con la comunidad. El costo de una falla puede ser significativo para los permisos de operación y también obtener licencias para operar nuevos proyectos de infraestructura. Otro factor importante en la planificación y desarrollo de nuevas infraestructuras es la gestión de la adquisición de terrenos y cualquier reubicación física o desplazamiento económico. Las empresas líderes en esta industria pueden gestionar la doble demanda de maximizar la utilización de la capacidad en sus redes y minimizar al mismo tiempo sus impactos, a través de sistemas de gestión ambiental eficaces que estén respaldados por modernos sistemas de gestión de riesgos y crisis.

Criterios destacados y peso de cada dimensión

- Dimensión Económica 32%
 - Códigos de Conducta
 - Gobierno Corporativo
 - Gestión de Riesgos y Crisis
- Dimensión Medioambiental 27%
 - Estrategia Climática
 - Política y Sistema de Gestión Ambiental
 - Ecoeficiencia Operacional
- Dimensión Social 41%
 - Desarrollo de Capital Humano
 - Salud y Seguridad Ocupacional
 - Impactos Sociales en Comunidades

Líderes en Sostenibilidad 2020

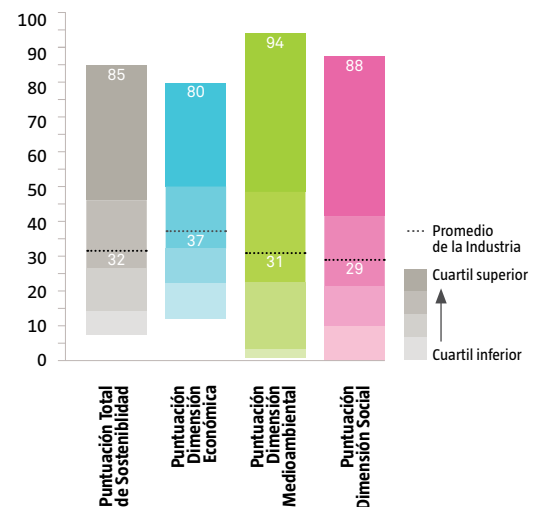
		Puntaje Total ESG de SAM
SAM Gold Class		
Enagas SA	España	85
SAM Silver Class		
Snam SpA*	Italia	81

* SAM Industry Mover

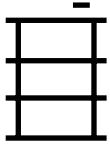
Estadísticas de la Industria

Número de empresas del universo	22
Número de empresas evaluadas en 2019	22
Empresas evaluadas/total empresas del universo	100%
Capitalización de mercado de empresas evaluadas/capitalización de mercado total	100%

Resultados de la Industria



El gráfico ilustra la distribución de puntajes desde el cuartil inferior al superior en la industria. Existe más información disponible en las Instrucciones de Lectura de la Introducción (pág. 59)



Petróleo y Gas Integrados

Impulsores

En la industria de la exploración y producción del petróleo y gas integrados, hay una necesidad de desarrollar estrategias corporativas que tengan en cuenta la transición a economías con menores emisiones de carbono. El vínculo entre la estrategia climática y el gobierno corporativo se está convirtiendo en un tema de creciente importancia para los inversionistas en este sector. Al mismo tiempo, las empresas deben asegurarse de que sus negocios actuales puedan generar flujos de caja que cubran los requisitos de inversión y dividendos. Las empresas líderes tienen un fuerte control sobre la ecoeficiencia operacional, impactos medioambientales (incluyendo derrames) y la salud y seguridad. En el segmento upstream (de exploración y producción), esto requiere ajustarse a las oportunidades de crecimiento en el gas natural y en energías renovables como eólico y solar. En el sector downstream la competitividad de sus costos está estrechamente relacionada con la excelencia ambiental, de salud y de seguridad. En este contexto, las empresas líderes son aquellas que pueden enfocarse en gestionar este amplio conjunto de riesgos ambientales, de salud y seguridad, conducta ética y de partes interesadas. Tomando en cuenta estos riesgos va de la mano con la diversificación de la mezcla de combustible y discernir el camino a un futuro de bajas emisiones de carbono.

Criterios destacados y peso de cada dimensión

Dimensión Económica 32%

- Gobierno Corporativo
- Matriz energética
- Gestión de Riesgo y Crisis

Dimensión Medioambiental 27%

- Estrategia Climática
- Ecoeficiencia Operacional
- Riesgos Hídricos

Dimensión Social 41%

- Salud y Seguridad Ocupacional
- Impactos Sociales en Comunidades
- Desarrollo de Capital Humano

Líderes en Sostenibilidad 2020

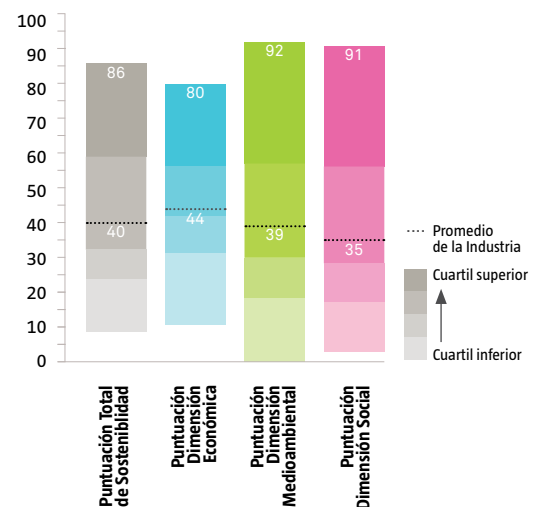
		Puntaje Total ESG de SAM
SAM Gold Class		
PTT Exploration & Production PCL	Tailandia	86
SAM Silver Class		
PTT PCL	Tailandia	84
Galp Energia SGPS SA	Portugal	82
Miembros del Sustainability Yearbook		
Woodside Petroleum Ltd	Australia	76
TOTAL SA	Francia	72
MOL Hungarian Oil & Gas PLC	Hungría	70
OMV AG	Austria	70
Oil Search Ltd	Australia	69
Petroleo Brasileiro SA*	Brasil	67

* SAM Industry Mover

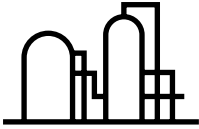
Estadísticas de la Industria

Número de empresas del universo	65
Número de empresas evaluadas en 2019	59
Empresas evaluadas/total empresas del universo	91%
Capitalización de mercado de empresas evaluadas/capitalización de mercado total	99%

Resultados de la Industria



El gráfico ilustra la distribución de puntajes desde el cuartil inferior al superior en la industria. Existe más información disponible en las Instrucciones de Lectura de la Introducción (pág. 59)



Petróleo y Gas/ Refinado y Marketing

Impulsores

La industria de refinado y comercialización del petróleo representa una etapa vital del proceso de conversión de crudo en una variedad de productos. Una buena gestión ambiental de las operaciones consiste de una reducción en los accidentes y las emisiones, y es estrechamente relacionada con la competitividad de costos. Esto incluye la maximización de la disponibilidad operacional de las refinerías, así como también el cumplimiento de los permisos de operación. Una gestión vigilante de temas ambientales y sociales en la cadena de suministro y la seguridad y salud de contratistas reduce los riesgos reputacionales. Las empresas líderes son aquellas con sistemas de monitoreo sólidos que permite minimizar estos riesgos y atraer a una fuerza laboral hábil. Una creciente exposición a las tendencias de movilidad sostenible, como los vehículos eléctricos e híbridos o biocombustibles avanzados, significa que la estrategia climática se está haciendo cada vez más importante para definir el futuro de la industria. Otro tema cada vez más importante se refiere a la necesidad de una estrategia climática sostenible debido a la necesidad de eliminar combustibles fósiles en el largo plazo. Las empresas necesitan aumentar su exposición a tendencias de movilidad sostenible como vehículos eléctricos e híbridos o biocombustibles avanzados, y fortalecer sus carteras de refinerías a través de adquisiciones y diversificación de sus materias primas.

Criterios destacados y peso de cada dimensión

Dimensión Económica 34%

- Códigos de Conducta
- Gestión de Riesgos y Crisis
- Gestión Cadena de Suministro

Dimensión Medioambiental 31%

- Estrategia Climática
- Ecoeficiencia Operacional
- Riesgos Hídricos

Dimensión Social 35%

- Salud y Seguridad Ocupacional
- Desarrollo de Capital Humano
- Atracción y Retención del Talento

Líderes en Sostenibilidad 2020

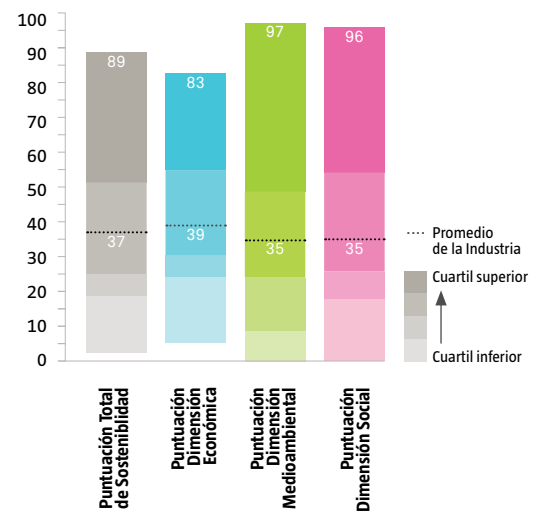
		Puntaje Total ESG de SAM
SAM Gold Class		
Thai Oil PCL*	Tailandia	89
SAM Silver Class		
IRPC PCL	Tailandia	88
SAM Bronze Class		
SK Innovation Co Ltd	Corea del Sur	83
Neste Oyj	Finlandia	83

* SAM Industry Mover

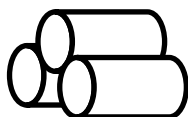
Estadísticas de la Industria

Número de empresas del universo	31
Número de empresas evaluadas en 2019	28
Empresas evaluadas/total empresas del universo	90%
Capitalización de mercado de empresas evaluadas/ capitalización de mercado total	98%

Resultados de la Industria



El gráfico ilustra la distribución de puntajes desde el cuartil inferior al superior en la industria. Existe más información disponible en las Instrucciones de Lectura de la Introducción (pág. 59)



Productos de Construcción

Impulsores

La fabricación de productos de construcción requiere un importante consumo energético, y la reducción de este consumo constituye una alta prioridad junto con la estrategia climática, la ecoeficiencia operacional y la salud y seguridad ocupacional. A lo largo de su vida, los edificios son responsables de aproximadamente el 40% del consumo mundial de energía y 25% del agua mundial y emiten un 33% de los gases de efecto invernadero, según reportó el Programa Medioambiental de la ONU. Las empresas que integran los impactos medioambientales del ciclo de vida en el diseño y fabricación de sus productos están mejor posicionadas para beneficiarse del aumento de demanda por edificios ecológicos y energéticamente más eficientes, así como de productos de construcción más ecológicos. Son todavía temas de interés el suministro responsable de materias primas como madera y metal, un mayor uso de materiales reciclados durante la producción, reducir el uso de sustancias peligrosas –como los compuestos orgánicos volátiles– y poner un mayor foco a la gestión de los materiales de desecho al término de su vida útil. Adoptar un enfoque holístico e integrador de la producción también reduce los riesgos derivados de posibles responsabilidades de los productos.

Criterios destacados y peso de cada dimensión

- Dimensión Económica 34%
 - Códigos de Conducta
 - Gestión de Riesgos y Crisis
 - Gestión Cadena de Suministro
- Dimensión Medioambiental 35%
 - Estrategia Climática
 - Ecoeficiencia Operacional
 - Gestión Responsable del Producto
- Dimensión Social 31%
 - Desarrollo de Capital Humano
 - Salud y Seguridad Ocupacional
 - Atracción y Retención del Talento

Líderes en Sostenibilidad 2020

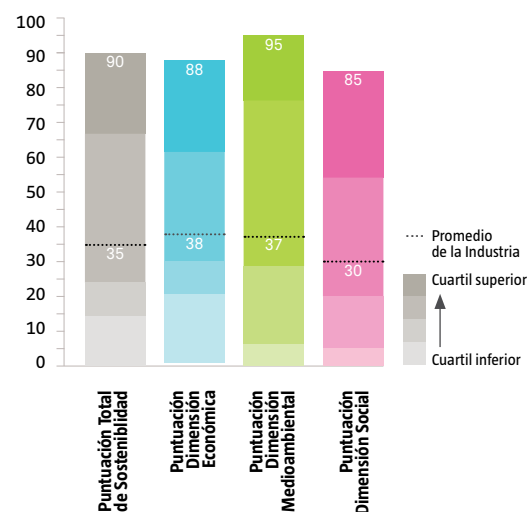
		Puntaje Total ESG de SAM
SAM Gold Class		
Owens Corning	Estados Unidos	90
Miembros del Sustainability Yearbook		
LIXIL Group Corp*	Japón	80
TOTO Ltd	Japón	79

* SAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas del universo	25
Número de empresas evaluadas en 2019	23
Empresas evaluadas/total empresas del universo	92%
Capitalización de mercado de empresas evaluadas/capitalización de mercado total	96%

Resultados de la Industria



El gráfico ilustra la distribución de puntajes desde el cuartil inferior al superior en la industria. Existe más información disponible en las Instrucciones de Lectura de la Introducción (pág. 59)



Productos Domésticos

Impulsores

Los fabricantes de productos para el hogar, como aquellos de limpieza y artículos afines a base de papel, operan en mercados altamente competitivos, donde los grandes compradores tienen mayor poder de negociación y los consumidores, por otra parte, bajos costos de cambio. Por lo tanto, es esencial que los participantes de esta industria fortalezcan sus marcas y creen productos que satisfagan los requisitos de los consumidores en cuanto a rendimiento, calidad y funcionalidad. Por lo tanto, la gestión responsable del producto es un factor clave del éxito de la industria, especialmente considerar criterios ambientales y sociales en los procesos de diseño de los productos. Los fabricantes de productos para el hogar que están eliminando gradualmente las sustancias peligrosas, eligiendo ingredientes naturales/orgánicos y desarrollando soluciones responsables de envasado están en mejores condiciones de aprovechar la creciente demanda de productos naturales. Al mejorar las características sociales y ambientales de los productos, los participantes de esta industria no solo aumentan sus ingresos, sino que también pueden responder eficazmente a los cambios normativos, mejorar los márgenes y aumentar el valor de la marca.

Criterios destacados y peso de cada dimensión

- Dimensión Económica 53%
 - Gestión de Marca
 - Estrategia para Mercados Emergentes
 - Gestión de Relacionamento con Clientes
 - Gestión de Innovación
- Dimensión Medioambiental 21%
 - Embalaje
 - Ecoeficiencia Operacional
 - Gestión Responsable del Producto
- Dimensión Social 26%
 - Desarrollo de Capital Humano
 - Salud y Seguridad Ocupacional

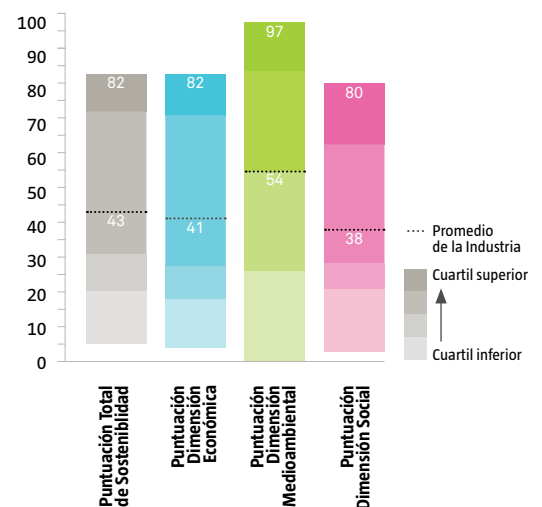
Líderes en Sostenibilidad 2020

		Puntaje Total ESG de SAM
SAM Gold Class		
Colgate-Palmolive Co	Estados Unidos	82
SAM Silver Class		
Essity AB	Suecia	80
SAM Bronze Class		
Reckitt Benckiser Group PLC	Reino Unido	76

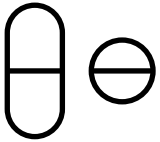
Estadísticas de la Industria

Número de empresas del universo	15
Número de empresas evaluadas en 2019	15
Empresas evaluadas/total empresas del universo	100%
Capitalización de mercado de empresas evaluadas/capitalización de mercado total	100%

Resultados de la Industria



El gráfico ilustra la distribución de puntajes desde el cuartil inferior al superior en la industria. Existe más información disponible en las Instrucciones de Lectura de la Introducción (pág. 59)



Productos Farmacéuticos

Impulsores

Las empresas farmacéuticas se enfrentan a un creciente escrutinio en relación con el precio y el reembolso de sus productos a medida que los gobiernos tratan de frenar el aumento de los costos de la atención médica. Al mismo tiempo, el valor incremental de la innovación dentro de los productos farmacéuticos tradicionales ha disminuido en el tiempo. Las compañías están bajo presión para demostrar el valor de sus productos y asegurar que la correspondiente fijación de precios es sostenible. Para el desarrollo continuo de fármacos innovadores, la industria farmacéutica depende del capital humano y de la innovación, además de la calidad de su estrategia de marketing. La industria se caracteriza por un amplio capital invertido en ventas y marketing, I+D y un alto riesgo de fracaso en el desarrollo de productos, por lo que la optimización de procesos y la gestión del capital humano son claves. Finalmente, la ética empresarial, prácticas competitivas y la calidad y seguridad de los productos siguen siendo aspectos importantes. Las violaciones tienen el potencial de causar daños reputacionales y financieros significativos, cuyo impacto ha crecido dada la mayor velocidad del flujo de información resultante de las redes sociales y una supervisión regulatoria más estricta.

Criterios destacados y peso de cada dimensión

Dimensión Económica 50%

- Códigos de Conducta
- Gestión de Innovación
- Gestión de Calidad y Retirada de Productos

Dimensión Medioambiental 9%

- Estrategia Climática
- Ecoeficiencia Operacional

Dimensión Social 41%

- Abordar Carga Presupuestaria
- Contribución a la Salud
- Estrategia para mejorar acceso a medicamentos o productos
- Atracción y Retención del Talento

Líderes en Sostenibilidad 2020

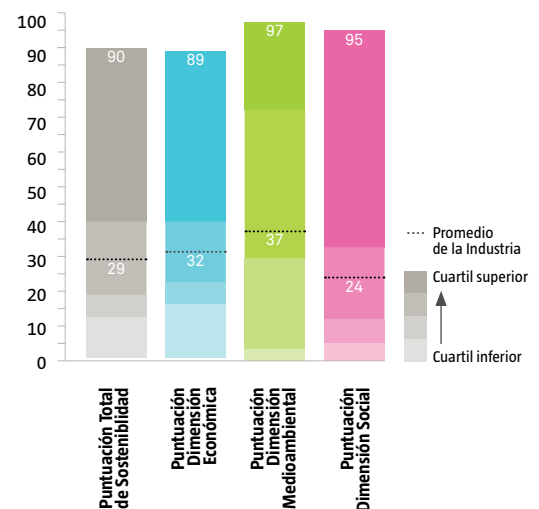
		Puntaje Total ESG de SAM
● SAM Gold Class	GlaxoSmithKline PLC	Reino Unido 90
	Roche Holding AG	Suiza 90
● SAM Bronze Class	Sanofi	Francia 82
● Miembros del Sustainability Yearbook	AstraZeneca PLC	Reino Unido 81
	Daiichi Sankyo Co Ltd	Japón 78
	Takeda Pharmaceutical Co Ltd	Japón 75
	Novartis AG	Suiza 74
	Chugai Pharmaceutical Co Ltd	Japón 73
	Eisai Co Ltd*	Japón 68
	Mitsubishi Tanabe Pharma Corp	Japón 68
	Novo Nordisk A/S	Dinamarca 65
	Sumitomo Dainippon Pharma Co Ltd	Japón 64

* SAM Industry Mover

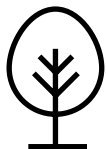
Estadísticas de la Industria

Número de empresas del universo	87
Número de empresas evaluadas en 2019	79
Empresas evaluadas/total empresas del universo	91%
Capitalización de mercado de empresas evaluadas/capitalización de mercado total	83%

Resultados de la Industria



El gráfico ilustra la distribución de puntajes desde el cuartil inferior al superior en la industria. Existe más información disponible en las Instrucciones de Lectura de la Introducción (pág. 59)



Productos Madereros y Papeleros

Impulsores

La industria de papel y productos forestales se compone de empresas fabricantes de madera, productos de madera y papel. La gestión responsable de plantaciones y bosques y el abastecimiento de las fibras de madera es demostrada a través de programas de certificación de gestión forestal y de cadenas de custodia (desde el bosque hasta el consumidor). Estos proporcionan seguridad y rastreabilidad de la preservación de biodiversidad, los derechos sobre la tierra y la distribución equitativa de los beneficios. El relacionamiento con las partes interesadas locales sigue siendo esencial para mantener el acceso a los terrenos y una licencia social para operar. La gestión eficaz de los riesgos relacionados con el agua es aún crucial para garantizar plantaciones productivas y una producción confiable. Las prioridades principales para la producción de papel incluyen ecoeficiencia operacional, la estrategia climática y la salud y seguridad ocupacional. Innovaciones tales como la conversión de biomasa residual en bioplásticos continúan presentando nuevas oportunidades de mercado y fuentes de ingresos. Por otra parte, la introducción de nuevas tecnologías, como los procesos basados en enzimas, puede contribuir a nuevas oportunidades de negocio sostenibles.

Criterios destacados y peso de cada dimensión

- Dimensión Económica 34%
 - Gobierno Corporativo
 - Gestión Cadena de Suministro
 - Gestión de Relacionamiento con Clientes
- Dimensión Medioambiental 33%
 - Manejo Sostenible de Bosques
 - Ecoeficiencia Operacional
 - Gestión Responsable del Producto
- Dimensión Social 33%
 - Salud y Seguridad Ocupacional
 - Desarrollo de Capital Humano
 - Impactos Sociales en Comunidades

Líderes en Sostenibilidad 2020

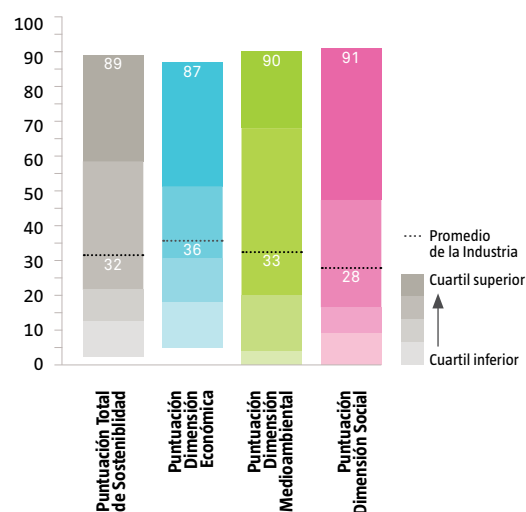
		Puntaje Total ESG de SAM
SAM Gold Class		
UPM-Kymmene OYJ*	Finlandia	89
Miembros del Sustainability Yearbook		
Mondi PLC	Reino Unido	65

* SAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas del universo	15
Número de empresas evaluadas en 2019	12
Empresas evaluadas/total empresas del universo	80%
Capitalización de mercado de empresas evaluadas/capitalización de mercado total	99%

Resultados de la Industria



El gráfico ilustra la distribución de puntajes desde el cuartil inferior al superior en la industria. Existe más información disponible en las Instrucciones de Lectura de la Introducción (pág. 59)



Productos Personales

Impulsores

Las empresas de productos personales operan en un entorno multimarca altamente competitivo. La gestión de marca y la calidad de los productos son impulsados por la necesidad de innovación continua, para mantener el posicionamiento de mercado y ganar más participación. Una rigurosa gestión de la responsabilidad del producto enfrenta la preocupación recurrente acerca de la seguridad de los productos y la demanda creciente por productos avanzados y lleva a las empresas a desarrollar versiones mejoradas y reformuladas de productos tradicionales. Esto, combinado con el cambiante entorno regulatorio que rodea el uso de ingredientes y productos químicos, está impulsando la innovación y, finalmente, estableciendo estándares más altos de calidad y seguridad. Ingredientes naturales y de origen sostenible, así como la reducción/evitación de envases plásticos son temas clave. Estos factores, así como la restricción a las emisiones, el uso de agua y el consumo de energía, tienen un impacto sobre los costos de producción y operación. Las empresas exitosas están estableciendo centros de I+D en regiones donde adaptan y desarrollan nuevos productos según las necesidades y gustos locales, e implantan estrategias de precios flexibles para mercados específicos.

Criterios destacados y peso de cada dimensión

- Dimensión Económica 53%
 - Gestión de Relacionamiento con Clientes
 - Gestión de Innovación
 - Gestión de Calidad y Retirada de Productos
 - Estrategia para Mercados Emergentes

- Dimensión Medioambiental 21%
 - Política y Sistemas de Gestión Ambiental
 - Ecoeficiencia Operacional
 - Gestión Responsable del Producto

- Dimensión Social 26%
 - Desarrollo de Capital Humano
 - Salud y Seguridad Ocupacional

Líderes en Sostenibilidad 2020

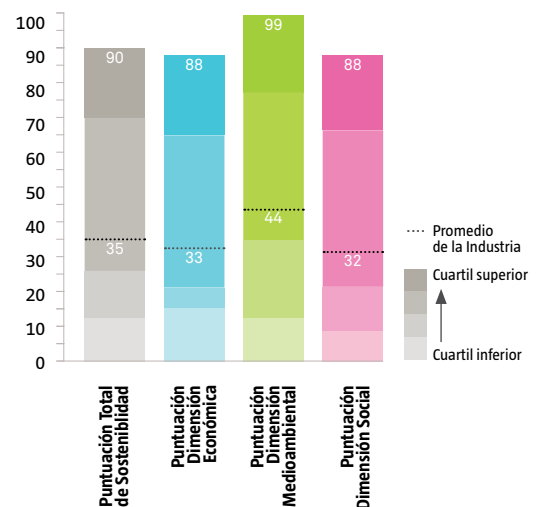
		Puntaje Total ESG de SAM
SAM Gold Class		
Unilever NV	Países Bajos	90
Miembros del Sustainability Yearbook		
LG Household & Health Care Ltd	Corea del Sur	81
Kao Corp	Japón	78
Shiseido Co Ltd*	Japón	77

* SAM Industry Mover

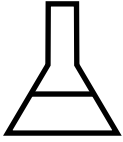
Estadísticas de la Industria

Número de empresas del universo	28
Número de empresas evaluadas en 2019	26
Empresas evaluadas/total empresas del universo	93%
Capitalización de mercado de empresas evaluadas/capitalización de mercado total	82%

Resultados de la Industria



El gráfico ilustra la distribución de puntajes desde el cuartil inferior al superior en la industria. Existe más información disponible en las Instrucciones de Lectura de la Introducción (pág. 59)



Productos Químicos

Impulsores

La industria química está constituida por empresas que fabrican químicos básicos y especializados, gases industriales y agroquímicos. Dado que los productos químicos sirven como insumos para todo tipo de usos finales, que van desde petróleo refinado, alimentos, automóviles y textiles hasta aparatos electrónicos, esta industria es crucial para todos los sectores. Hoy en día, las empresas químicas contribuyen al desarrollo sostenible mediante el suministro de productos con mayores niveles de rendimiento, eficiencia y seguridad, y con un menor impacto ambiental y riesgo. Esto requiere que las empresas se concentren en varias cuestiones importantes, como la innovación, administración de producto, ecoeficiencia operacional, salud y seguridad, desarrollo del capital humano y gestión de relaciones con clientes. Las empresas químicas deben llevar a cabo evaluaciones de riesgo del producto para entender sus propiedades peligrosas y posible exposición a impactos humanos y ambientales para mitigar y gestionar los riesgos del producto. Las empresas pueden aplicar las innovaciones tecnológicas no sólo en el desarrollo de productos, sino también a las operaciones, en su búsqueda de mayor productividad y seguridad.

Criterios destacados y peso de cada dimensión

Dimensión Económica 35%

- Códigos de Conducta
- Gestión de Relacionamento con Clientes
- Gestión de Innovación

Dimensión Medioambiental 33%

- Estrategia Climática
- Ecoeficiencia Operacional
- Gestión Responsable del Producto
- Riesgos Hídricos

Dimensión Social 32%

- Desarrollo de Capital Humano
- Salud y Seguridad Ocupacional

Líderes en Sostenibilidad 2020

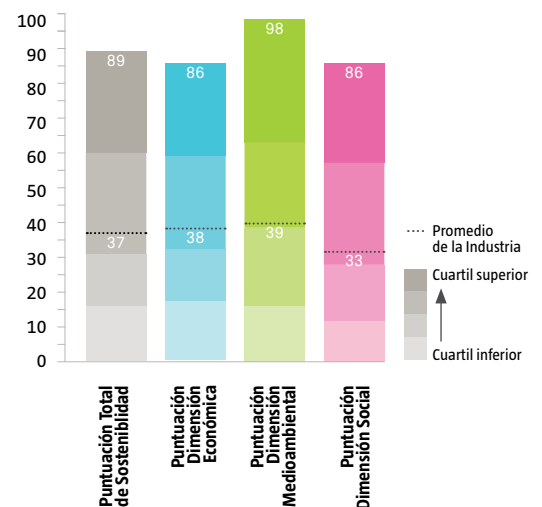
		Puntaje Total ESG de SAM
SAM Gold Class		
PTT Global Chemical PCL	Tailandia	89
SAM Silver Class		
Indorama Ventures PCL	Tailandia	86
Linde PLC	Estados Unidos	86
LANXESS AG	Alemania	85
SAM Bronze Class		
Clariant AG	Suiza	82
Mitsubishi Chemical Holdings Corp	Japón	80
Miembros del Sustainability Yearbook		
Dow Inc	Estados Unidos	76
Akzo Nobel NV	Países Bajos	76
Koninklijke DSM NV	Países Bajos	74
Air Products & Chemicals Inc	Estados Unidos	73
DIC Corp	Japón	71
International Flavors & Fragrances Inc	Estados Unidos	71
Ecolab Inc	Estados Unidos	71
Braskem SA	Brasil	70
Toray Industries Inc	Japón	69
Incitec Pivot Ltd	Australia	69
Mitsui Chemicals Inc*	Japón	68
LG Chem Ltd	Corea del Sur	68

* SAM Industry Mover

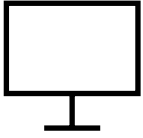
Estadísticas de la Industria

Número de empresas del universo	120
Número de empresas evaluadas en 2019	108
Empresas evaluadas/total empresas del universo	90%
Capitalización de mercado de empresas evaluadas/capitalización de mercado total	93%

Resultados de la Industria



El gráfico ilustra la distribución de puntajes desde el cuartil inferior al superior en la industria. Existe más información disponible en las Instrucciones de Lectura de la Introducción (pág. 59)



Productos Recreativos y Aparatos Electrónicos

Impulsores

La industria de productos recreativos y aparatos electrónicos es altamente competitiva. Los impulsores de la industria incluyen la calidad del producto, diferenciación, tiempo de comercialización y la gestión de marca. Como los productos nuevos pasan a ser rápidamente de necesidad básica, las empresas se centran en la innovación, particularmente en I+D, para mantener la competitividad y percepción de marca. Es más, muchas compañías en la industria deben manejar los ciclos de lanzamiento de los nuevos productos. Dada la intensidad de mano de obra durante la fase de fabricación, las empresas tienen que prestar mucha atención a las condiciones laborales en su cadena de suministro, especialmente en países en desarrollo. Además, las compañías deben manejar desafíos ambientales a lo largo de todo el ciclo de vida del producto, incluyendo lo modular, el uso de sustancias tóxicas en la fabricación y dentro de los productos mismos, la eficiencia energética y el reciclaje a través de programas de devolución eficaces para la eliminación de productos obsoletos.

Criterios destacados y peso de cada dimensión

- Dimensión Económica 43%
 - Gestión de Relacionamento con Clientes
 - Gestión de Innovación
 - Gestión Cadena de Suministro
- Dimensión Medioambiental 28%
 - Política y Sistemas de Gestión Ambiental
 - Ecoeficiencia Operacional
 - Gestión Responsable del Producto
- Dimensión Social 29%
 - Derechos Humanos
 - Salud y Seguridad Ocupacional
 - Atracción y Retención del Talento

Líderes en Sostenibilidad 2020

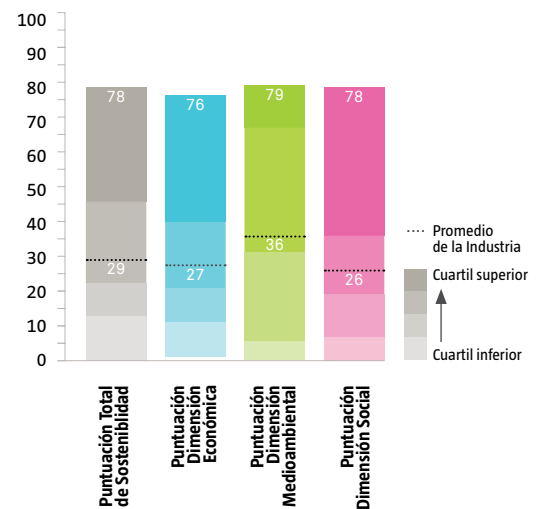
		Puntaje Total ESG de SAM
● SAM Gold Class		
LG Electronics Inc	Corea del Sur	78
● Miembros del Sustainability Yearbook		
Nikon Corp*	Japón	66

* SAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas del universo	18
Número de empresas evaluadas en 2019	18
Empresas evaluadas/total empresas del universo	100%
Capitalización de mercado de empresas evaluadas/capitalización de mercado total	100%

Resultados de la Industria



El gráfico ilustra la distribución de puntajes desde el cuartil inferior al superior en la industria. Existe más información disponible en las Instrucciones de Lectura de la Introducción (pág. 59)



Proveedores de Servicios Médicos

Impulsores

La industria de proveedores y servicios de atención médica incluye aseguradoras de atención administrada, distribuidores, hospitales y clínicas que ofrecen atención a los pacientes. Tendencias tales como el envejecimiento de la población y la creciente prevalencia de enfermedades crónicas, la escasez de personal cualificado y la creciente presión sobre los presupuestos de salud pública son factores clave que afectan a esta industria. El aumento de costos de la atención médica y la creciente brecha en el acceso a la salud entre grupos de población en muchos países de medianos y bajos ingresos presentan grandes desafíos sociales. Las empresas líderes asumen un papel activo en la búsqueda de soluciones y la creación de sistemas de salud eficientes en costos y sostenibles mediante la participación de las partes interesadas relevantes, incluidos los pagadores o aseguradores gubernamentales, empleadores, proveedores y pacientes. A medida que la industria avanza hacia una atención más centrada en el paciente, las empresas deben enfocarse en las tecnologías que ahorren trabajo, la gestión del capital humano, la calidad por sobre cantidad de atenciones, resultados eficientes en costos por sobre terapias costosas, intervención temprana y prevención por sobre tratamientos en etapas avanzadas, y manejo continuo de enfermedades en vez de cuidados aislados, desconectados y episódicos. Esto llevará, a su vez, a un aumento de la importancia de los servicios orientados al cliente, atención integral y alianzas estratégicas que crucen los límites de negocio tradicional.

Criterios destacados y peso de cada dimensión

Dimensión Económica 47%

- Códigos de Conducta
- Gestión de Relacionamento con Clientes
- Prácticas de Marketing
- Gestión Cadena de Suministro

Dimensión Medioambiental 10%

- Estrategia Climática
- Política y Sistemas de Gestión Ambiental
- Ecoeficiencia Operacional

Dimensión Social 43%

- Salud y Seguridad Ocupacional
- Atracción y Retención del Talento

Líderes en Sostenibilidad 2020

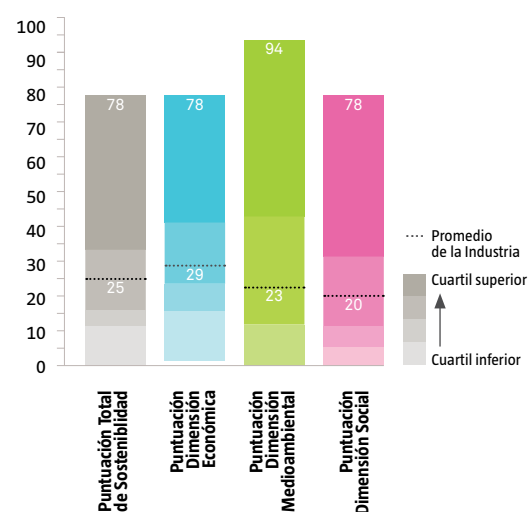
		Puntaje Total ESG de SAM
SAM Gold Class		
Cigna Corp	Estados Unidos	78
SAM Bronze Class		
CVS Health Corp	Estados Unidos	72
Miembros del Sustainability Yearbook		
UnitedHealth Group Inc	Estados Unidos	69
Anthem Inc	Estados Unidos	66
Humana Inc*	Estados Unidos	62
DaVita Inc	Estados Unidos	61
Quest Diagnostics Inc	Estados Unidos	57

* SAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas del universo	58
Número de empresas evaluadas en 2019	52
Empresas evaluadas/total empresas del universo	90%
Capitalización de mercado de empresas evaluadas/capitalización de mercado total	98%

Resultados de la Industria



El gráfico ilustra la distribución de puntajes desde el cuartil inferior al superior en la industria. Existe más información disponible en las Instrucciones de Lectura de la Introducción (pág. 59)



Restaurantes y Centros Recreativos

Impulsores

El sector de restaurantes y centros recreativos sigue siendo objeto de escrutinio por su rendición de cuentas y la transparencia en su cadena de suministro, incluyendo temas de bienestar de los trabajadores, la seguridad alimentaria, abastecimiento de materias primas y la correcta rotulación. Los temas laborales relacionados a salarios justos y condiciones de trabajo son riesgos importantes que atraen cada vez más la atención de los reguladores, tanto en mercados desarrollados como emergentes, ejerciendo presión sobre sistemas existentes de franquicias, licencias y sistemas de rendición de cuentas. Por otra parte, los consumidores que se preocupan por su salud en mercados desarrollados están impulsando a las empresas a innovar en su oferta de productos y servicios. Desafíos ambientales como el consumo de energía y agua deben abordarse a nivel mundial, y los datos de todas las sedes de la empresa (tanto propias como franquiciadas) deben consolidarse para que las compañías puedan implementar efectivamente sus programas globales de sostenibilidad.

Criterios destacados y peso de cada dimensión

- Dimensión Económica 42%
 - Códigos de Conducta
 - Gestión de Relacionamiento con Clientes
 - Gestión Cadena de Suministro
- Dimensión Medioambiental 18%
 - Política y Sistemas de Gestión Ambiental
 - Ecoeficiencia Operacional
 - Abastecimiento de Materias Primas
- Dimensión Social 40%
 - Indicadores de Prácticas Laborales
 - Relacionamiento con Partes Interesadas
 - Atracción y Retención del Talento

Líderes en Sostenibilidad 2020

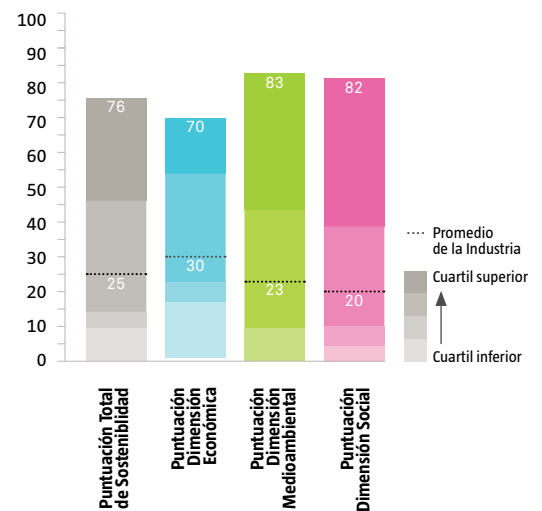
		Puntaje Total ESG de SAM
SAM Gold Class		
Sodexo SA	Francia	76
Miembros del Sustainability Yearbook		
Whitbread PLC	Reino Unido	67
Yum! Brands Inc*	Estados Unidos	64
Compass Group PLC	Reino Unido	62

* SAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas del universo	30
Número de empresas evaluadas en 2019	26
Empresas evaluadas/total empresas del universo	87%
Capitalización de mercado de empresas evaluadas/capitalización de mercado total	97%

Resultados de la Industria



El gráfico ilustra la distribución de puntajes desde el cuartil inferior al superior en la industria. Existe más información disponible en las Instrucciones de Lectura de la Introducción (pág. 59)



Retail

Impulsores

La industria del retail está dominada por empresas multinacionales con redes globales de suministro y distribución, centradas en gestión de inventario, estrategias de marketing y avances tecnológicos sofisticados. La gestión de marca es un factor clave de éxito y los minoristas exitosos desarrollan nuevas estrategias y tecnologías para conservar y analizar los hábitos de compra de los clientes, así como implementar sistemas de administración de relaciones con el cliente más receptivos y personalizados. Canales de distribución como el e-commerce, los sistemas de retiro en tienda y los servicios de despacho a domicilio son importantes impulsores de valor. Ante el continuo escrutinio de las partes interesadas, las empresas necesitan manejar la eficacia, seguridad y sostenibilidad de su cadena de suministro, sistemas de distribución y el uso y eliminación de sus envases y embalajes. También representan un riesgo clave los asuntos laborales y de derechos humanos dentro de la cadena de suministro. Por eso, los minoristas deben establecer relaciones a largo plazo con sus proveedores, integrar nuevas tecnologías y proporcionar mayor transparencia y conciencia ambiental para minimizar los riesgos reputacionales y aumentar la eficiencia operativa.

Criterios destacados y peso de cada dimensión

Dimensión Económica 50%

- Gestión de Marca
- Gestión de Relacionamiento con Clientes
- Gestión Cadena de Suministro

Dimensión Medioambiental 22%

- Política y Sistemas de Gestión Ambiental
- Ecoeficiencia Operacional
- Embalaje

Dimensión Social 28%

- Desarrollo de Capital Humano
- Derechos Humanos
- Atracción y Retención del Talento

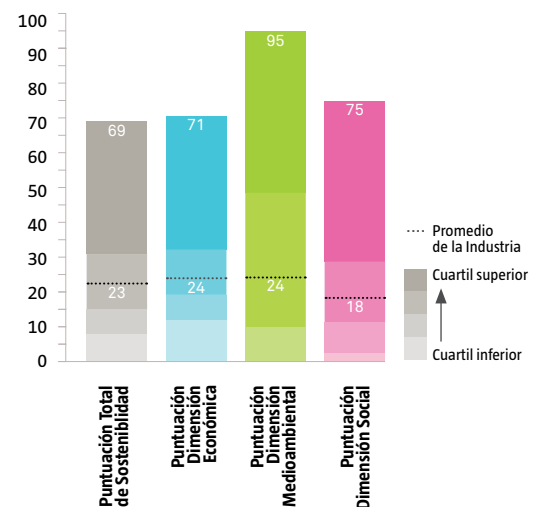
Líderes en Sostenibilidad 2020

		Puntaje Total ESG de SAM
SAM Gold Class		
Wesfarmers Ltd	Australia	69
Hennes & Mauritz AB	Suecia	69
Industria de Diseño Textil SA	España	68
SAM Silver Class		
SACI Falabella	Chile	68
Home Product Center PCL	Tailandia	67
Marui Group Co Ltd	Japón	67
SAM Bronze Class		
eBay Inc	Estados Unidos	63
Miembros del Sustainability Yearbook		
Lojas Renner SA	Brasil	61
Gap Inc	Estados Unidos	60
Vipshop Holdings Ltd	China	59
Fast Retailing Co Ltd	Japón	57
Woolworths Holdings Ltd/Sudáfrica	Sudáfrica	56
Organizacion Terpel SA	Colombia	56
Canadian Tire Corp Ltd	Canadá	54
Best Buy Co Inc	Estados Unidos	53
Super Retail Group Ltd	Australia	52
Rakuten Inc	Japón	50

Estadísticas de la Industria

Número de empresas del universo	115
Número de empresas evaluadas en 2019	107
Empresas evaluadas/total empresas del universo	93%
Capitalización de mercado de empresas evaluadas/capitalización de mercado total	99%

Resultados de la Industria



El gráfico ilustra la distribución de puntajes desde el cuartil inferior al superior en la industria. Existe más información disponible en las Instrucciones de Lectura de la Introducción (pág. 59)



Seguros

Impulsores

El foco de la industria de seguros en la gestión responsable de riesgos ha tenido como resultado una relativa ausencia de sanciones y multas significativas en comparación a otras áreas financieras. La industria también ha demostrado liderazgo integrando consideraciones de sostenibilidad a su negocio principal. En particular, las principales aseguradoras están considerando cada vez más las tendencias y factores de sostenibilidad a largo plazo en sus evaluaciones de riesgos y en los procesos de gestión de siniestros –incluyendo riesgos de cambio climático y ciberseguridad–. Al mismo tiempo, la industria enfrenta tanto amenazas importantes como oportunidades a medida que adopta la digitalización. Esto ha brindado a los consumidores una mayor transparencia y libertad de elección, mientras proporciona a las aseguradoras nuevos canales directos a los clientes para entregarles nuevos productos y servicios y, al mismo tiempo, recopilar datos sobre su comportamiento en tiempo real. Las aseguradoras líderes, especialmente en el sector de los seguros de vida, están explorando formas de usar los avances en tecnología digital para ofrecer productos innovadores que se adaptan a las necesidades de sus clientes e incentivan estilos de vida más saludables a través de primas más bajas.

Criterios destacados y peso de cada dimensión

- Dimensión Económica 54%
 - Gobierno Corporativo
 - Finanzas sostenibles
 - Códigos de Conducta
 - Gestión de Riesgos y Crisis
 - Principios para la Sostenibilidad en Seguros
- Dimensión Medioambiental 13%
 - Estrategia Climática
- Dimensión Social %
 - Desarrollo de Capital Humano
 - Atracción y Retención del Talento
 - Inclusión Financiera

Líderes en Sostenibilidad 2020

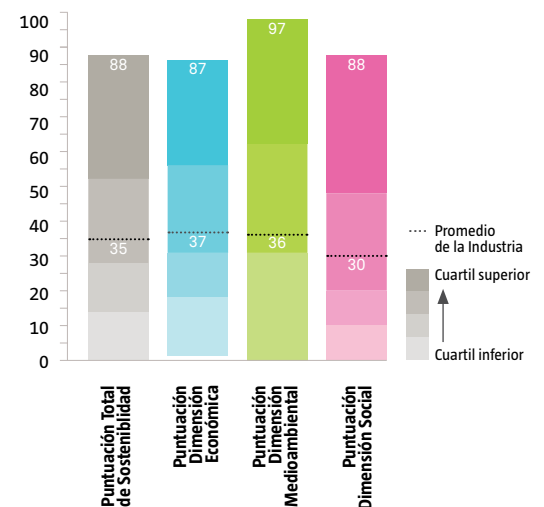
		Puntaje Total ESG de SAM
SAM Gold Class		
Allianz SE	Alemania	88
SAM Bronze Class		
Zurich Insurance Group AG	Suiza	83
AXA SA	Francia	83
Swiss Re AG	Suiza	81
Fubon Financial Holding Co Ltd	Taiwán	81
Cathay Financial Holding Co Ltd	Taiwán	80
Assicurazioni Generali SpA	Italia	80
Miembros del Sustainability Yearbook		
Muenchener Rueckversicherungs-Gesellschaft AG in Muenchen	Alemania	79
Poste Italiane SpA*	Italia	78
Samsung Fire & Marine Insurance Co Ltd	Corea del Sur	78
NN Group NV	Países Bajos	78
MS&AD Insurance Group Holdings Inc	Japón	77
Tokio Marine Holdings Inc	Japón	76
Mapfre SA	España	76
Sompo Holdings Inc	Japón	75
Storebrand ASA	Noruega	75
ASR Nederland NV	Países Bajos	73
QBE Insurance Group Ltd	Australia	68
Insurance Australia Group Ltd	Australia	67
Dai-ichi Life Holdings Inc	Japón	67

* SAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas del universo	137
Número de empresas evaluadas en 2019	127
Empresas evaluadas/total empresas del universo	93%
Capitalización de mercado de empresas evaluadas/capitalización de mercado total	97%

Resultados de la Industria



El gráfico ilustra la distribución de puntajes desde el cuartil inferior al superior en la industria. Existe más información disponible en las Instrucciones de Lectura de la Introducción (pág. 59)



Semiconductores y Equipos Relacionados

Impulsores

Los impulsores emergentes de la industria de semiconductores van mucho más allá del tradicional mercado del PC e incluyen la Internet de las Cosas, inteligencia artificial, aplicaciones para automóviles, 5G y computación de alto rendimiento. La ciberseguridad es cada vez más importante como prioridad estratégica, y la seguridad debe ser incluida durante el diseño I+D de los chips. La velocidad a la que el número de transistores en un chip se duplica (Ley de Moore) se está desacelerando y los circuitos integrados se hacen más pequeños, por lo que la industria de semiconductores debe investigar nuevas arquitecturas, materiales y embalajes para ir más allá de las limitaciones de escala actual y de rendimiento, mientras responde también a la demanda por productos de bajo consumo de energía. Para sostener un rápido ritmo de innovación, la industria aumentará la inversión de I+D, que a su vez necesitará el desarrollo de talento y la atracción y retención de una fuerza laboral capacitada. La industria debe seguir mejorando su uso de agua ultra pura, abastecimiento de minerales de conflicto, gestión de residuos y energía, prevención de la contaminación y la promoción de proyectos para sustituir materiales peligrosos.

Criterios destacados y peso de cada dimensión

- Dimensión Económica 43%
 - Gobierno Corporativo
 - Gestión de Innovación
 - Gestión Cadena de Suministro
- Dimensión Medioambiental 34%
 - Estrategia Climática
 - Política y Sistemas de Gestión Ambiental
 - Ecoeficiencia Operacional
 - Gestión Responsable del Producto
- Dimensión Social 23%
 - Desarrollo de Capital Humano
 - Atracción y Retención del Talento

Líderes en Sostenibilidad 2020

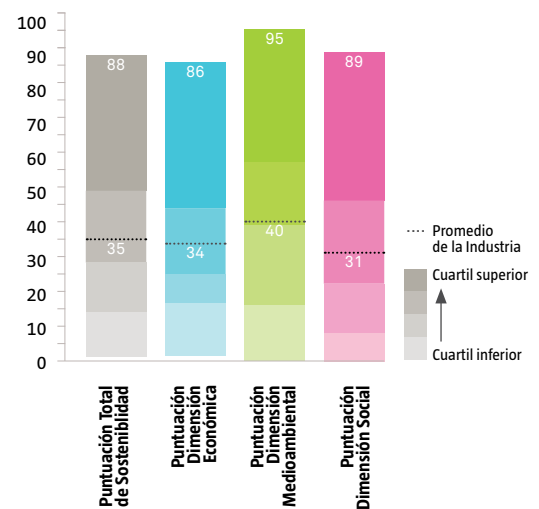
		Puntaje Total ESG de SAM
SAM Gold Class		
ASE Technology Holding Co Ltd	Taiwán	88
Taiwán Semiconductor Manufacturing Co Ltd	Taiwán	87
SAM Silver Class		
Nanya Technology Corp	Taiwán	86
STMicroelectronics NV	Italia	83
SAM Bronze Class		
United Microelectronics Corp	Taiwán	83
ASML Holding NV	Países Bajos	79
Infineon Technologies AG	Alemania	79
Miembros del Sustainability Yearbook		
Tokyo Electron Ltd	Japón	78
SK Hynix Inc	Corea del Sur	77
Win Semiconductors Corp*	Taiwán	73

* SAM Industry Mover

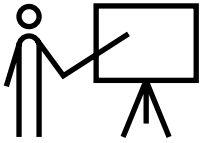
Estadísticas de la Industria

Número de empresas del universo	67
Número de empresas evaluadas en 2019	61
Empresas evaluadas/total empresas del universo	91%
Capitalización de mercado de empresas evaluadas/capitalización de mercado total	99%

Resultados de la Industria



El gráfico ilustra la distribución de puntajes desde el cuartil inferior al superior en la industria. Existe más información disponible en las Instrucciones de Lectura de la Introducción (pág. 59)



Servicios de Consumo Diversificados

Impulsores

La industria de servicios de consumo diversificados comprende proveedores de servicios con una amplia gama de modelos de negocio y actividades, tales como educación y recursos humanos. Las empresas de este sector tienen relación directa con los clientes y, por lo tanto, deben desarrollar estrategias para retener y aumentar su base de clientes en mercados nuevos y existentes. Las innovaciones tecnológicas están cambiando el panorama de la industria rápidamente, ofreciendo tanto riesgos como oportunidades. Las empresas pueden diferenciarse integrando eficazmente herramientas y plataformas en línea, que mejoren la experiencia general de audiencias específicas. Una consecuencia de lo anterior es que la seguridad de los datos se ha convertido en un riesgo clave para las empresas de esta industria. Garantizar sólidos sistemas de gestión de riesgos, sobre todo en relación a la facturación electrónica, la privacidad de los datos personales y servicios en tiempo real es clave tanto para la gestión de riesgos, como al ofrecer nuevas oportunidades de crecimiento. Para las empresas de servicios, los programas serios de desarrollo y formación de empleados son fundamentales para construir negocios sostenibles y mejorar, además, la satisfacción del consumidor.

Criterios destacados y peso de cada dimensión

Dimensión Económica 47%

- Códigos de Conducta
- Gestión de Relacionamiento con Clientes
- Protección de la Privacidad
- Gestión de Riesgos y Crisis

Dimensión Medioambiental 17%

- Política y Sistemas de Gestión Ambiental
- Ecoeficiencia Operacional

Dimensión Social 36%

- Desarrollo de Capital Humano
- Derechos Humanos
- Atracción y Retención del Talento

Líderes en Sostenibilidad 2020

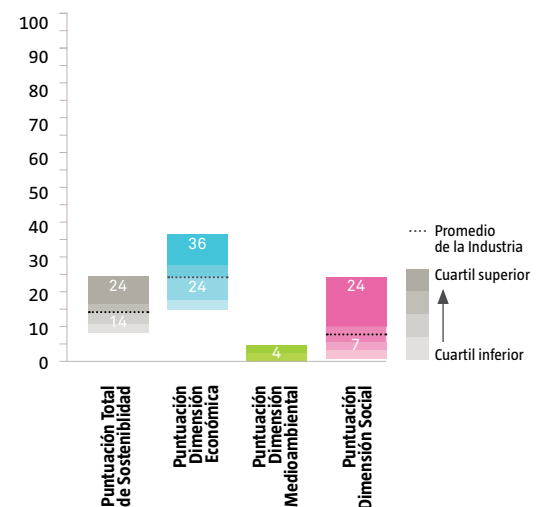
Miembros del Sustainability Yearbook		Puntaje Total ESG de SAM
Cogna Educacao	Brasil	24
H&R Block Inc*	Estados Unidos	18

* SAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas del universo	16
Número de empresas evaluadas en 2019	14
Empresas evaluadas/total empresas del universo	88%
Capitalización de mercado de empresas evaluadas/capitalización de mercado total	97%

Resultados de la Industria



El gráfico ilustra la distribución de puntajes desde el cuartil inferior al superior en la industria. Existe más información disponible en las Instrucciones de Lectura de la Introducción (pág. 59).

Considere que, debido a la alta proporción de puntuaciones 0 en la dimensión ambiental de esta industria, los valores mostrados para los 2 primeros cuartiles son cercanos o iguales a 0.



Servicios de Telecomunicaciones

Impulsores

La industria de telecomunicaciones opera en un entorno altamente competitivo, aunque muy regulado, donde las compañías están fuertemente expuestas a temas de antimonopolio. Para seguir siendo competitivas en un mercado sujeto a rápidos cambios tecnológicos, las empresas necesitan adoptar modelos de negocio flexibles y eficientes que les permitan integrar tecnologías de última generación como el 5G y producir soluciones innovadoras que aborden temas sociales y ambientales. Implementar políticas y sistemas resilientes para asegurar la privacidad de los datos de los clientes es clave para retenerlos y evitar problemas regulatorios; además, una protección insuficiente de la base de datos y de la red podría exponer aún más a las empresas a riesgos reputacionales y legales. La ciberseguridad, así como las amenazas físicas a la infraestructura de la red (ej. los fenómenos meteorológicos extremos), pueden tener importantes repercusiones económicas. Invertir en seguridad de datos y actualizar la infraestructura de la red es, por lo tanto, crucial.

Criterios destacados y peso de cada dimensión

Dimensión Económica 47%

- Gestión de Relacionamiento con Clientes
- Seguridad de la Información y Ciberseguridad
- Fiabilidad de la red
- Protección de la Privacidad
- Gestión de Riesgos y Crisis

Dimensión Medioambiental 20%

- Estrategia Climática
- Ecoeficiencia Operacional

Dimensión Social 33%

- Desarrollo de Capital Humano
- Atracción y Retención del Talento

Líderes en Sostenibilidad 2020

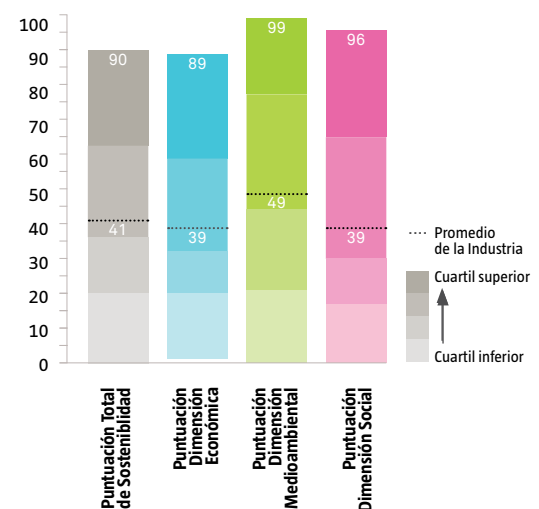
		Puntaje Total ESG de SAM
● SAM Gold Class	True Corp PCL	Tailandia 90
	Koninklijke KPN NV	Países Bajos 90
● SAM Silver Class	Taiwan Mobile Co Ltd	Taiwán 89
	Far EasTone Telecommunications Co Ltd*	Taiwán 88
	Deutsche Telekom AG	Alemania 86
	● SAM Bronze Class	NTT DOCOMO Inc
SK Telecom Co Ltd		Corea del Sur 84
Advanced Info Service PCL		Tailandia 84
Nippon Telegraph & Telephone Corp		Japón 84
TELUS Corp		Canadá 82
● Miembros del Sustainability Yearbook		Telecom Italia SpA/Milano
	KT Corp	Corea del Sur 78

* SAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas del universo	86
Número de empresas evaluadas en 2019	79
Empresas evaluadas/total empresas del universo	92%
Capitalización de mercado de empresas evaluadas/capitalización de mercado total	99%

Resultados de la Industria



El gráfico ilustra la distribución de puntajes desde el cuartil inferior al superior en la industria. Existe más información disponible en las Instrucciones de Lectura de la Introducción (pág. 59)



Servicios de TI & Software y Servicios de Internet

Impulsores

La industria de servicios de TI, software e internet consiste en empresas que ofrecen bases de datos en línea, diseño web y registro, servicios e infraestructura para la industria de Internet (incluyendo centros de datos, infraestructura de nubes y servicios de alojamiento), funciones de TI especializadas –como consultorías y servicios subcontratados–, además de pago en línea y servicios financieros. Las empresas de servicios de TI están experimentando cambios en sus modelos de negocio, propiciados por la existencia en la nube de modelos de negocio que facilitan la adquisición de servicios de TI y la integración desde localidades con menores costos, lo que hace que surjan competidores a una velocidad sin precedentes con una estructura de bajo costo para competir directamente con los jugadores establecidos. La industria se caracteriza por empresas que ponen mucho énfasis en la innovación y dependen del capital humano e intelectual. El talento es, por lo tanto, el factor que más influye en los costos, y la inversión en conocimientos especializados es particularmente importante. Los avances tecnológicos, las vulnerabilidades en materia de seguridad y el aumento del panorama regulatorio (por ejemplo, el GDPR, que es la Regulación para la Protección General de Datos) son los principales elementos que influirán en el éxito futuro de las empresas.

Criterios destacados y peso de cada dimensión

- Dimensión Económica 52%
 - Seguridad de TI y Disponibilidad de Sistemas
 - Gestión de Relacionamento con Clientes
 - Gestión de Innovación
 - Protección de la Privacidad
- Dimensión Medioambiental 21%
 - Ecoeficiencia Operacional
 - Estrategia Climática
 - Política y Sistemas de Gestión Ambiental
- Dimensión Social 27%
 - Atracción y Retención del Talento
 - Desarrollo de Capital Humano

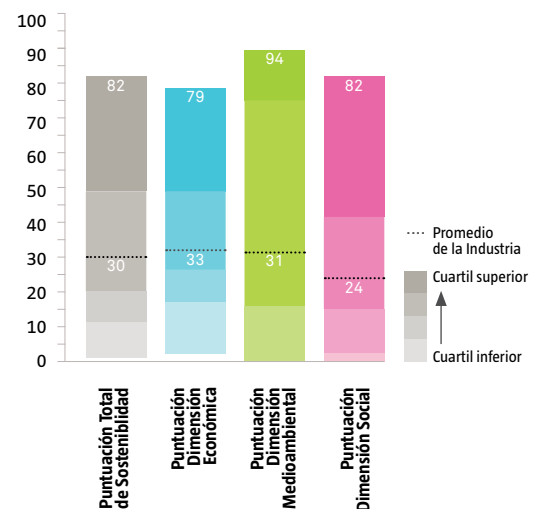
Líderes en Sostenibilidad 2020

		Puntaje Total ESG de SAM
SAM Gold Class		
Atos SE	Francia	
SAM Silver Class		
Wipro Ltd	India	80
NTT Data Corp	Japón	79
Amadeus IT Group SA	España	78
SAM Bronze Class		
Nomura Research Institute Ltd	Japón	78
Tech Mahindra Ltd	India	74
Miembros del Sustainability Yearbook		
Fujitsu Ltd	Japón	71
Infosys Ltd	India	71
Cielo SA	Brasil	68
Worldline SA/Francia	Francia	67
Indra Sistemas SA	España	65
Tata Consultancy Services Ltd	India	63

Estadísticas de la Industria

Número de empresas del universo	82
Número de empresas evaluadas en 2019	72
Empresas evaluadas/total empresas del universo	88%
Capitalización de mercado de empresas evaluadas/capitalización de mercado total	99%

Resultados de la Industria



El gráfico ilustra la distribución de puntajes desde el cuartil inferior al superior en la industria. Existe más información disponible en las Instrucciones de Lectura de la Introducción (pág. 59)



Servicios Financieros Diversificados y Mercados de Capitales

Impulsores

Esta industria se compone de un grupo heterogéneo de sociedades controladoras, agencias de crédito, bolsas de valores, gestores de activos, bancos de custodia, bancas de inversión y empresas de corretaje. Aunque los modelos de negocio de las distintas subindustrias exponen a las empresas a temas de sostenibilidad diferentes, temas materiales comunes son el gobierno corporativo, la gestión de riesgo, el cumplimiento y el relacionamiento con clientes. Al igual que en la banca, instituciones financieras líderes están utilizando programas de capital humano que desarrollen las competencias necesarias para ejecutar de la mejor manera posible la estrategia comercial y encontrar y retener el talento adecuado. Como muchos actores se enfrentan también a la transformación digital, estos temas se han vuelto cada vez más críticos. El aumento del volumen de datos confidenciales que manejan los proveedores de servicios financieros implica que proteger la información de los clientes y minimizar riesgos cibernéticos son cruciales para mantener su confianza. La constante presión regulatoria, protestas públicas, litigios publicitados y considerables acuerdos financieros han sensibilizado a muchas empresas del sector a las auténticas amenazas que plantea el comportamiento poco ético y está llevando a un mayor escrutinio de prácticas potencialmente cuestionables y a reformular la cultura corporativa y el comportamiento de los empleados, para alinearse mejor con las necesidades de los clientes y los intereses públicos. La creciente demanda de productos ESG significa que los bancos deben rediseñar sus carteras de productos para atender las demandas de los clientes y sus propios objetivos de sostenibilidad.

Criterios destacados y peso de cada dimensión

Dimensión Económica 55%

– Gobierno Corporativo

– Finanzas Sostenibles

– Códigos de Conducta

– Gestión de Riesgos y Crisis

– Gestión de Relacionamiento con Clientes

Dimensión Medioambiental 13%

– Estrategia Climática

Dimensión Social 32%

– Desarrollo de Capital Humano

– Atracción y Retención del Talento

– Inclusión Financiera

Líderes en Sostenibilidad 2020

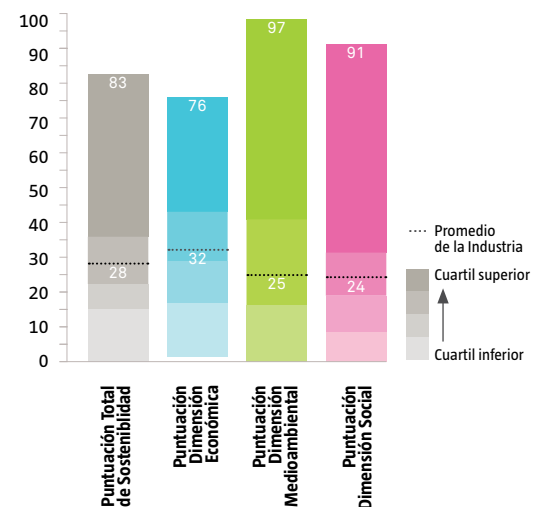
		Puntaje Total ESG de SAM
SAM Gold Class		
UBS Group AG	Suiza	83
Miembros del Sustainability Yearbook		
S&P Global Inc	Estados Unidos	74
Grupo de Inversiones Suramericana SA	Colombia	73
Standard Life Aberdeen PLC	Reino Unido	72
Samsung Securities Co Ltd	Corea del Sur	70
Mirae Asset Daewoo Co Ltd	Corea del Sur	69
Credit Suisse Group AG	Suiza	68
Investec PLC	Reino Unido	67
Deutsche Boerse AG	Alemania	66
Yuanta Financial Holding Co Ltd*	Taiwán	65
State Street Corp	Estados Unidos	65
Nomura Holdings Inc	Japón	64
Daiwa Securities Group Inc	Japón	63
Bank of New York Mellon Corp	Estados Unidos	63
London Stock Exchange Group PLC	Reino Unido	61
Provident Financial PLC	Reino Unido	61
Hong Kong Exchanges & Clearing Ltd	Hong Kong	59
Julius Baer Group Ltd	Suiza	59

* SAM Industry Mover

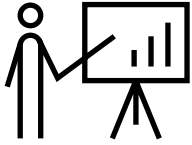
Estadísticas de la Industria

Número de empresas del universo	166
Número de empresas evaluadas en 2019	153
Empresas evaluadas/total empresas del universo	92%
Capitalización de mercado de empresas evaluadas/capitalización de mercado total	97%

Resultados de la Industria



El gráfico ilustra la distribución de puntajes desde el cuartil inferior al superior en la industria. Existe más información disponible en las Instrucciones de Lectura de la Introducción (pág. 59)



Servicios Profesionales

Impulsores

Las empresas de servicios profesionales ofrecen a otras compañías una gama de servicios de apoyo empresarial en las áreas de personal, calificación de crédito de consumidores, investigación y análisis, así como para ensayos, inspección y certificación de procesos de fabricación u otros procesos de negocio. Como proveedores de servicios especializados, estas son empresas intensivas en conocimiento, cuyo éxito depende de la calidad de su personal. Por lo tanto, el desarrollo del capital humano y la atracción y retención de talento son particularmente importantes para estas compañías. Una reputación de integridad también es fundamental para retener clientes y ganar nuevos negocios. Para lograrlo, las empresas deben garantizar que los empleados cumplan con los códigos de conducta y que brinden sus servicios siguiendo altos estándares éticos. Las empresas de servicios profesionales tienen a su cargo los datos de los clientes, por lo que el cuidado de la seguridad de la información y la ciberseguridad se convierten en prioridades para evitar impactos reputacionales negativos.

Criterios destacados y peso de cada dimensión

Dimensión Económica 42%

- Códigos de Conducta
- Gobierno Corporativo
- Gestión de Relacionamento con Clientes

Dimensión Medioambiental 16%

- Política y Sistemas de Gestión Ambiental
- Ecoeficiencia Operacional

Dimensión Social 42%

- Desarrollo de Capital Humano
- Indicadores de Prácticas Laborales
- Salud y Seguridad Ocupacional
- Atracción y Retención del Talento

Líderes en Sostenibilidad 2020

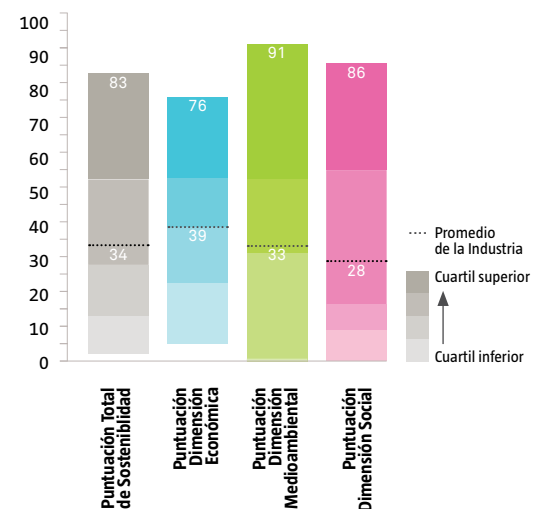
		Puntaje Total ESG de SAM
SAM Gold Class		
SGS SA	Suiza	83
SAM Bronze Class		
Bureau Veritas SA*	Francia	75
Miembros del Sustainability Yearbook		
Randstad NV	Países Bajos	73
RELX PLC	Reino Unido	69

* SAM Industry Mover

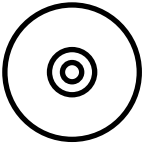
Estadísticas de la Industria

Número de empresas del universo	32
Número de empresas evaluadas en 2019	30
Empresas evaluadas/total empresas del universo	94%
Capitalización de mercado de empresas evaluadas/capitalización de mercado total	99%

Resultados de la Industria



El gráfico ilustra la distribución de puntajes desde el cuartil inferior al superior en la industria. Existe más información disponible en las Instrucciones de Lectura de la Introducción (pág. 59)



Software

Impulsores

La innovación y el capital humano son aspectos importantes de la sostenibilidad de la industria del software. La rápida innovación tecnológica, que exige una fuerza de trabajo altamente cualificada e innovadora para identificar tendencias disruptivas y desarrollar nuevos productos, caracteriza esta industria. Por lo tanto, la gestión, capacitación y perfeccionamiento de los empleados es crucial para la rentabilidad y el crecimiento. La lealtad y la retención de los clientes también son factores clave para la rentabilidad a largo plazo. Además, las empresas deben garantizar la seguridad de los datos. A medida que se procesa y almacena una cantidad creciente de datos confidenciales, crece la regulación relativa a la privacidad de los datos (por ejemplo, la GDPR). En cuanto a los consumidores, los problemas de seguridad y privacidad de los datos están empezando a afectar a las elecciones de los usuarios. La huella ambiental no se ha considerado tradicionalmente como una cuestión crítica para la industria del software, pero el uso de la energía es una fuente futura de escrutinio, ya que los centros de datos requieren un suministro constante de energía para evitar interrupciones. La industria es competitiva, con operadores dominantes en cada segmento. La escala ya no es la barrera que solía ser. Se pueden adquirir e integrar softwares fácilmente desde sitios de menor costo, permitiendo que surjan –a una velocidad sin precedentes– competidores con una estructura de bajo presupuesto y capaces de enfrentarse directamente a líderes establecidos.

Crterios destacados y peso de cada dimensión

- Dimensión Económica 52%
 - Gestión de Relacionamento con Clientes
 - Seguridad de la Información/ Ciberseguridad y Disponibilidad de Sistemas
 - Gestión de Innovación
 - Protección de la Privacidad
- Dimensión Medioambiental 21%
 - Ecoeficiencia Operacional
 - Estrategia Climática
 - Política y Sistemas de Gestión Ambiental
- Dimensión Social 27%
 - Atracción y Retención del Talento
 - Desarrollo de Capital Humano

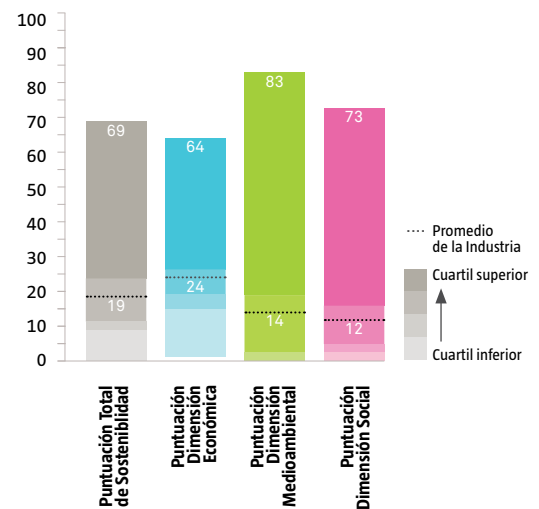
Líderes en Sostenibilidad 2020

		Puntaje Total ESG de SAM
● SAM Gold Class	SAP SE	Alemania 69
	● SAM Silver Class	
	Adobe Inc	Estados Unidos 67
	NortonLifeLock Inc	Estados Unidos 66
● Miembros del Sustainability Yearbook	Microsoft Corp	Estados Unidos 57
	Temenos AG	Suiza 54

Estadísticas de la Industria

Número de empresas del universo	76
Número de empresas evaluadas en 2019	67
Empresas evaluadas/total empresas del universo	88%
Capitalización de mercado de empresas evaluadas/ capitalización de mercado total	99%

Resultados de la Industria



El gráfico ilustra la distribución de puntajes desde el cuartil inferior al superior en la industria. Existe más información disponible en las Instrucciones de Lectura de la Introducción (pág. 59).

Considere que, debido a la alta proporción de puntuaciones 0 en la dimensión ambiental de esta industria, los valores mostrados para los 2 primeros cuartiles son cercanos o iguales a 0.



Suministro de Gas

Impulsores

Aunque el gas natural es uno de los principales factores que contribuyen a las emisiones de GEI globales, es el combustible de menor intensidad de emisiones de carbono. Como sustituto del carbón en la generación de energía, o del petróleo en el sector de la calefacción y el transporte, se puede ayudar a reducir las emisiones de CO₂, el consumo de agua y la contaminación del aire en el corto/mediano plazo. Sin embargo, el gas natural sigue siendo un combustible fósil que contribuye al cambio climático y, por lo tanto, está amenazado por la creciente supervisión regulatoria. Si bien los suministros de gas están cada vez más disponibles –impulsados por el impresionante desarrollo de los recursos no convencionales que están reconfigurando la industria– la demanda a largo plazo es amenazada por alternativas con menores costos. Esto produce un aumento en el riesgo de activos varados o inmovilizados. Por lo tanto, las empresas de gas tienen que desarrollar nuevos modelos de negocio basados en energías limpias, como el biogás, la eólica, la solar o tecnologías de Energía-a-Gas (P2G, abreviado en inglés). Aparte de eso, accidentes de gas de gran repercusión mediática han despertado la conciencia pública sobre el envejecimiento de la infraestructura de gas y los riesgos de fuga. Dada la controvertida imagen pública que tiene la industria del petróleo y el gas en general, las principales preocupaciones de la industria son construir confianza entre las partes interesadas y aumentar la seguridad, fiabilidad y eficiencia energética de las operaciones.

Criterios destacados y peso de cada dimensión

Dimensión Económica 33%

- Gobierno Corporativo
- Oportunidades del Mercado
- Gestión Cadena de Suministro

Dimensión Medioambiental 34%

- Estrategia Climática
- Ecoeficiencia Operacional
- Transmisión y Distribución

Dimensión Social 33%

- Salud y Seguridad Ocupacional
- Relacionamento con Partes Interesadas
- Atracción y Retención del Talento

Líderes en Sostenibilidad 2020

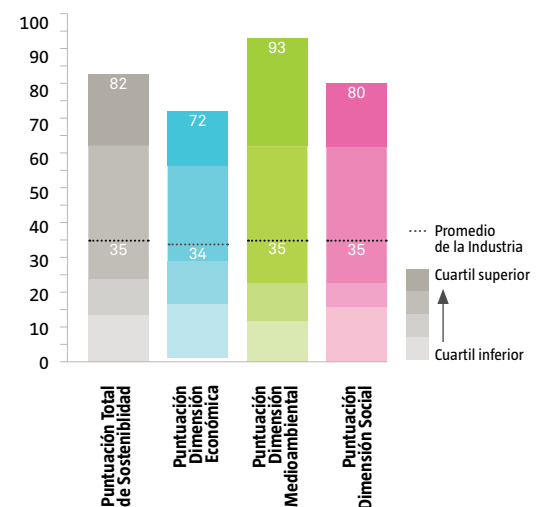
		Puntaje Total ESG de SAM
SAM Gold Class		
Naturgy Energy Group SA	España	82
Miembros del Sustainability Yearbook		
Grupo Energia Bogota SA ESP	Colombia	67
Italgas SpA*	Italia	67
Osaka Gas Co Ltd	Japón	66

* SAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas del universo	29
Número de empresas evaluadas en 2019	27
Empresas evaluadas/total empresas del universo	93%
Capitalización de mercado de empresas evaluadas/capitalización de mercado total	94%

Resultados de la Industria



El gráfico ilustra la distribución de puntajes desde el cuartil inferior al superior en la industria. Existe más información disponible en las Instrucciones de Lectura de la Introducción (pág. 59)



Suministro Eléctrico

Impulsores

Las empresas eléctricas enfrentan desafíos fundamentales, desde la necesidad de descarbonizar la generación, la descentralización de la red y la digitalización, pasando por el cambio de la normativa, la dinámica del mercado y la red eléctrica debido al aumento de la generación de electricidad renovable barata. Operadores de servicios públicos que fueron alguna vez oligopólicos ahora se ven amenazados por nuevos operadores del mercado (por ejemplo, del sector tradicional del petróleo y el gas que han pasado a energías renovables) que ofrecen energía junto con otras tecnologías y servicios convenientemente agrupados. La creciente integración de las energías renovables en la combinación energética requiere una gestión flexible de estas y soluciones energéticas inteligentes e integradas. También se necesitan enormes esfuerzos para desarrollar y reemplazar redes envejecidas y prepararse para nuevos requerimientos, como la expansión de la infraestructura de carga de vehículos eléctricos. En los mercados emergentes, la industrialización y la urbanización requieren grandes inversiones para crear una capacidad de generación sostenible. Finalmente, un marco regulatorio incierto y cambiante aumenta los riesgos a algunas inversiones a largo plazo, típicas en esta industria.

Criterios destacados y peso de cada dimensión

Dimensión Económica 32%

- Códigos de Conducta
- Gobierno Corporativo
- Gestión de Riesgos y Crisis

Dimensión Medioambiental 39%

- Estrategia Climática
- Política y Sistemas de Gestión Ambiental
- Transmisión y Distribución

Dimensión Social 29%

- Salud y Seguridad Ocupacional
- Relacionamento con Partes Interesadas
- Atracción y Retención del Talento

Líderes en Sostenibilidad 2020

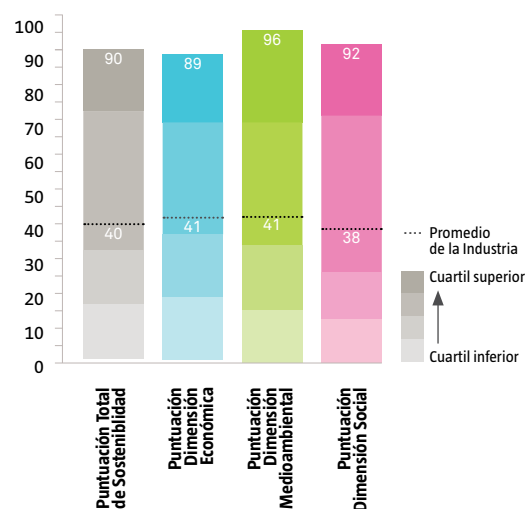
		Puntaje Total ESG de SAM
SAM Gold Class		
Terna Rete Elettrica Nazionale SpA	Italia	90
EDP - Energias de Portugal SA	Portugal	90
Acciona SA*	España	90
SAM Silver Class		
Iberdrola SA	España	87
Enel SpA	Italia	87
Red Electrica Corp SA	España	86
EDP Renovaveis SA	España	86
SAM Bronze Class		
Cia Energetica de Minas Gerais	Brasil	85
Enel Chile SA	Chile	84
Endesa SA	España	83
Celsia SA ESP	Colombia	83
Enel Americas SA	Chile	81
Miembros del Sustainability Yearbook		
Electricite de Francia SA	Francia	80
AES Corp/VA	Estados Unidos	79
AES Gener SA	Chile	78

* SAM Industry Mover

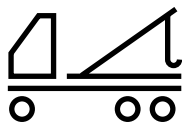
Estadísticas de la Industria

Número de empresas del universo	100
Número de empresas evaluadas en 2019	91
Empresas evaluadas/total empresas del universo	91%
Capitalización de mercado de empresas evaluadas/capitalización de mercado total	97%

Resultados de la Industria



El gráfico ilustra la distribución de puntajes desde el cuartil inferior al superior en la industria. Existe más información disponible en las Instrucciones de Lectura de la Introducción (pág. 59)



Suministros y Servicios Comerciales

Impulsores

Los servicios y suministros comerciales incluyen aquellas compañías que proveen servicios y productos requeridos por empresas que no son parte de su negocio central. Dado su amplio espectro, abarca conjuntos de habilidades de uso intensivo tanto manuales como en conocimientos, y depende en gran medida del capital humano. Prácticas laborales justas, combinadas con programas de desarrollo para los trabajadores, gestión de conocimiento y sistemas de incentivos adecuados son importantes para crear un entorno de trabajo exitoso, seguro y saludable, mejorar la productividad, atraer nuevos talentos y retener los empleados. Con respecto a las exigencias, la gestión de relaciones con los clientes juega un papel crucial, debido a que las relaciones de largo plazo entre clientes y proveedores son beneficiosas para ambas partes. El gobierno corporativo y la calidad de la gestión ayuda a los líderes de la industria mantener modelos de negocio diversificados que aprovechan las sinergias internas y emplean tecnologías de vanguardia. Como socios de servicios B2B, están en una posición privilegiada para liderar innovaciones en sostenibilidad y promocionarlas entre sus clientes.

Criterios destacados y peso de cada dimensión

- Dimensión Económica 37%
 - Códigos de Conducta
 - Gobierno Corporativo
 - Gestión de Relacionamento con Clientes
- Dimensión Medioambiental 26%
 - Estrategia Climática
 - Política y Sistemas de Gestión Ambiental
 - Ecoeficiencia Operacional
- Dimensión Social 37%
 - Desarrollo de Capital Humano
 - Salud y Seguridad Ocupacional
 - Atracción y Retención del Talento

Líderes en Sostenibilidad 2020

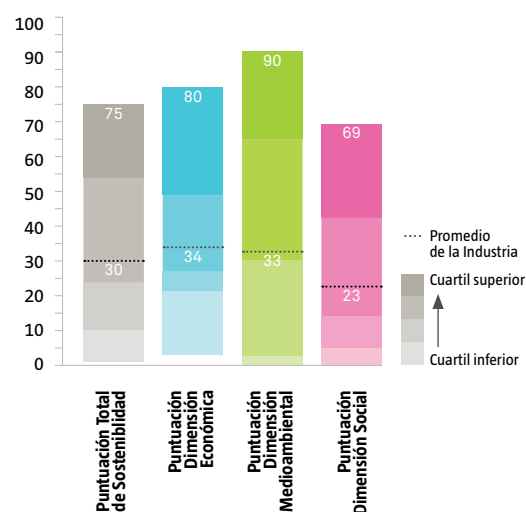
		Puntaje Total ESG de SAM
SAM Gold Class		
Waste Management Inc	Estados Unidos	75
SAM Silver Class		
Brambles Ltd	Australia	72
SAM Bronze Class		
Toppan Printing Co Ltd	Japón	69
Miembros del Sustainability Yearbook		
Republic Services Inc	Estados Unidos	66
Rentokil Initial PLC*	Reino Unido	65
China Everbright International Ltd	China	62

* SAM Industry Mover

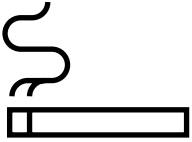
Estadísticas de la Industria

Número de empresas del universo	41
Número de empresas evaluadas en 2019	38
Empresas evaluadas/total empresas del universo	93%
Capitalización de mercado de empresas evaluadas/capitalización de mercado total	97%

Resultados de la Industria



El gráfico ilustra la distribución de puntajes desde el cuartil inferior al superior en la industria. Existe más información disponible en las Instrucciones de Lectura de la Introducción (pág. 59)



Tabaco

Impulsores

Según la OMS, están disminuyendo las tasas de tabaquismo global y las ventas, pero no uniformemente. La relación de la industria con el sector público tiene una importancia fundamental con respecto a las políticas tributarias, regulaciones y esfuerzos para reducir el consumo de cigarrillos, especialmente entre grupos vulnerables como jóvenes y personas de escasos recursos. La industria es analizada constantemente por los legisladores, los medios y las ONG, lo que exige cadenas de suministro y distribución bien administradas, así como un alto grado de transparencia. Tras las nuevas medidas de control del tabaco, será cada vez más importante para las empresas tabacaleras diversificar sus carteras de productos. Esto significa alejarse del tabaco tradicional y explorar opciones innovadoras en ámbitos de tabaco no combustible (sin humo) como el snus y productos de nicotina con daño reducido (con baja cantidad o sin tabaco), que afirman reducir los riesgos para la salud.

Criterios destacados y peso de cada dimensión

Dimensión Económica 42%

– Gestión de Riesgos y Crisis

– Códigos de Conducta

– Gestión Cadena de Suministro

Dimensión Medioambiental 24%

– Ecoeficiencia Operacional

– Política y Sistemas

de Gestión Ambiental

– Abastecimiento de Materias Primas

Dimensión Social 34%

– Salud y Seguridad Ocupacional

– Desarrollo de Capital Humano

– Atracción y Retención del Talento

Líderes en Sostenibilidad 2020

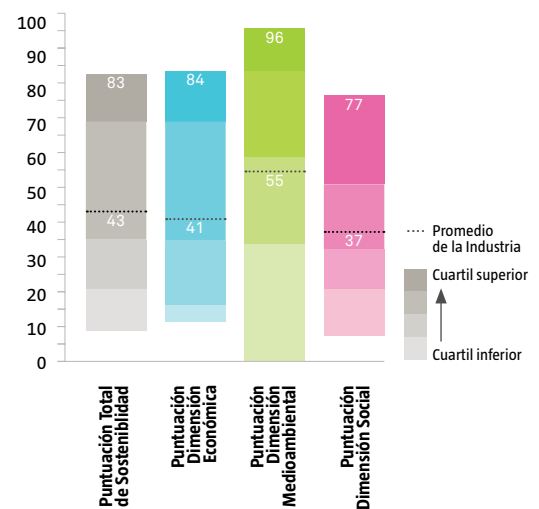
		Puntaje Total ESG de SAM
SAM Gold Class		
British American Tobacco PLC	Reino Unido	83
SAM Bronze Class		
Japan Tobacco Inc*	Japón	76

* SAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas del universo	11
Número de empresas evaluadas en 2019	11
Empresas evaluadas/total empresas del universo	100%
Capitalización de mercado de empresas evaluadas/capitalización de mercado total	100%

Resultados de la Industria



El gráfico ilustra la distribución de puntajes desde el cuartil inferior al superior en la industria. Existe más información disponible en las Instrucciones de Lectura de la Introducción (pág. 59)



Transporte e Infraestructura de Transportes

Impulsores

La industria del transporte consta de una serie de industrias secundarias, cada una con una diferentes dinámicas, entornos competitivos y temas de sostenibilidad. Pero el factor material más importante de toda la industria sigue siendo el mismo: la seguridad y eficiencia en el traslado de bienes y pasajeros. Otros elementos clave son la eficiencia en el uso del combustible, la ecoeficiencia operacional y la salud y seguridad ocupacional. La gestión eficaz del transporte y los puertos supone ventajas en materia de costos que influyen en la capacidad de las empresas para ofrecer precios competitivos y ganar participación en el mercado. Ofrecer opciones de transporte más eficientes y con menos emisiones de carbono permite captar nuevos clientes y retener los existentes, a medida que más empresas se comprometen a reducir su huella de carbono a lo largo de toda la cadena de valor. Por otra parte, brindar un servicio de alta calidad y confiable requiere que las compañías generen una fuerza de trabajo comprometida y motivada a través de programas integrales de desarrollo del capital humano. Por último, la corrupción y el soborno siguen siendo un problema inherente al relacionarse con organizaciones gubernamentales, y podría tener un impacto material en términos de sanciones monetarias o listas negras.

Criterios destacados y peso de cada dimensión

- Dimensión Económica 34%
 - Códigos de Conducta
 - Gestión de Relacionamento con Clientes
 - Gestión de Riesgos y Crisis
- Dimensión Medioambiental 27%
 - Estrategia Climática
 - Eficiencia de Combustible
 - Ecoeficiencia Operacional
- Dimensión Social 39%
 - Salud y Seguridad Ocupacional
 - Relacionamento con Partes Interesadas
 - Atracción y Retención del Talento

Líderes en Sostenibilidad 2020

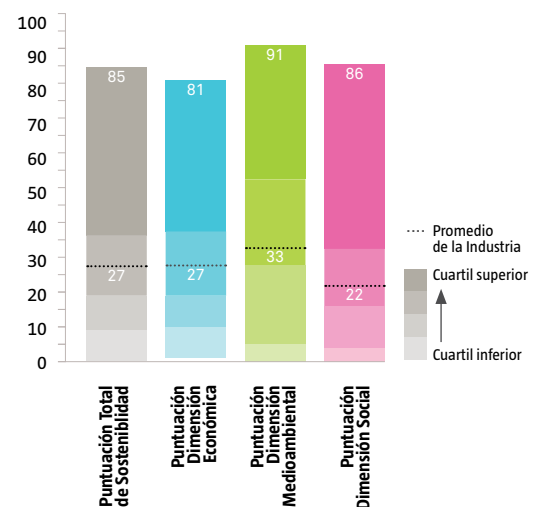
		Puntaje Total ESG de SAM
SAM Gold Class		
Royal Mail PLC	Reino Unido	85
SAM Silver Class		
BTS Group Holdings PCL	Tailandia	83
SAM Bronze Class		
PostNL NV	Países Bajos	79
Transurban Group	Australia	78
Miembros del Sustainability Yearbook		
Hyundai Glovis Co Ltd*	Corea del Sur	76
Canadian National Railway Co	Canadá	74
Airports of Tailandia PCL	Tailandia	73
Deutsche Post AG	Alemania	72
Sydney Airport	Australia	71
Aeroports de Paris	Francia	66
Nippon Yusen KK	Japón	65
MTR Corp Ltd	Hong Kong	64
United Parcel Service Inc	Estados Unidos	62
Firstgroup PLC	Reino Unido	60
CSX Corp	Estados Unidos	60

* SAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas del universo	105
Número de empresas evaluadas en 2019	98
Empresas evaluadas/total empresas del universo	93%
Capitalización de mercado de empresas evaluadas/capitalización de mercado total	97%

Resultados de la Industria



El gráfico ilustra la distribución de puntajes desde el cuartil inferior al superior en la industria. Existe más información disponible en las Instrucciones de Lectura de la Introducción (pág. 59)



Venta de Alimentos y Productos de Primera Necesidad

Impulsores

Como resultado de la competencia por la participación de mercado, la industria de venta de alimentos y productos de primera necesidad se ha consolidado, manteniendo un alto nivel de actividad de adquisiciones y fusiones. La industria ha incorporado avances TI, influyendo en los modelos de negocio y cadenas de valor. Los minoristas invierten en infraestructura TI para aumentar la eficiencia en las operaciones y mejorar la comunicación con los clientes. Las nuevas tecnologías permiten potencialmente a las empresas alinearse con otro importante impulsor de la industria: la creciente demanda de los consumidores de alimentos sanos y naturales. Las minoristas de alimentos necesitan aumentar la transparencia en las cadenas de suministro, integrar umbrales ASG (Ambiental, Social y de Gobernanza) en las políticas de adquisición y aumentar la cuota de productos alimenticios locales y producidos responsablemente. La expiración de las patentes de medicamentos continuará generando ingresos y crecimiento a medida que los minoristas de medicamentos (también parte de este sector) puedan ofrecer a los consumidores alternativas genéricas en vez de productos de marca más conocidos. Tanto los minoristas de medicamentos como los consumidores ya han disfrutado de importantes ahorros por la gran cantidad de medicamentos genéricos disponibles.

Criterios destacados y peso de cada dimensión

Dimensión Económica 39%

- Gestión de Relacionamento con Clientes
- Salud y Nutrición
- Gestión Cadena de Suministro

Dimensión Medioambiental 31%

- Ecoeficiencia Operacional
- Embalaje
- Abastecimiento de Materias Primas

Dimensión Social 30%

- Desarrollo de Capital Humano
- Salud y Seguridad Ocupacional
- Atracción y Retención del Talento

Líderes en Sostenibilidad 2020

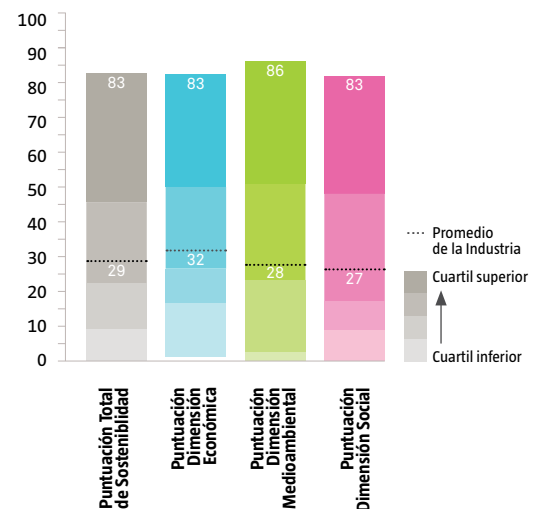
		Puntaje Total ESG de SAM
SAM Gold Class		
CP ALL PCL	Tailandia	83
SAM Silver Class		
METRO AG	Alemania	82
SAM Bronze Class		
President Chain Store Corp*	Taiwán	78
Kesko OYJ	Finlandia	75
Miembros del Sustainability Yearbook		
Carrefour SA	Francia	73
Casino Guichard Perrachon SA	Francia	71
Seven & i Holdings Co Ltd	Japón	69
Koninklijke Ahold Delhaize NV	Países Bajos	69
Almacenes Exito SA	Colombia	67

* SAM Industry Mover

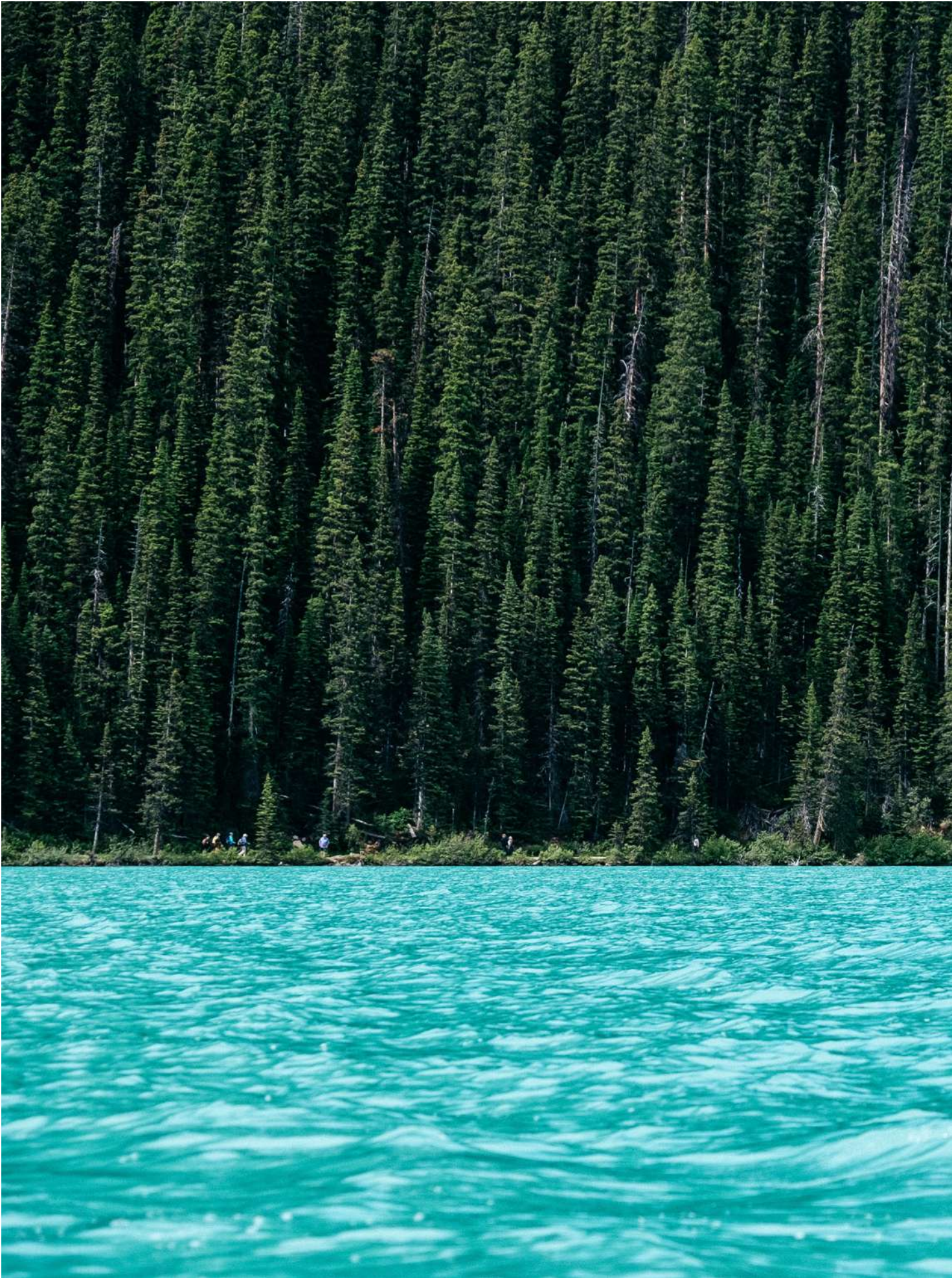
Estadísticas de la Industria

Número de empresas del universo	66
Número de empresas evaluadas en 2019	63
Empresas evaluadas/total empresas del universo	95%
Capitalización de mercado de empresas evaluadas/capitalización de mercado total	98%

Resultados de la Industria



El gráfico ilustra la distribución de puntajes desde el cuartil inferior al superior en la industria. Existe más información disponible en las Instrucciones de Lectura de la Introducción (pág. 59)





Resumen de las empresas

Nombre de la Empresa	Industria	País	SAM Distinction	SAM Industry Mover	Pág.
Abbott Laboratories	Equipos y Suministros Médicos	Estados Unidos	●		88
AbbVie Inc	Biotecnología	Estados Unidos	●		74
ABN AMRO Bank NV	Bancos Comerciales	Países Bajos	●		68
Acciona SA	Suministro Eléctrico	España	●	●	121
Acer Inc	Computadores, Periféricos y Electrónica de Oficinas	Taiwán	●	●	79
ACS Actividades de Construcción y Servicios SA	Construcción e Ingeniería	España	●	●	82
adidas AG	Artículos Textiles, de Confección y Bienes de Lujo	Alemania	●		66
Adobe Inc	Software	Estados Unidos	●		119
Advanced Info Service PCL	Servicios de Telecomunicaciones	Tailandia	●		115
Aeroports de Paris	Transporte e Infraestructura de Transportes	Francia			124
AES Corp/VA	Suministro Eléctrico	Estados Unidos			121
AES Gener SA	Suministro Eléctrico	Chile			121
Agilent Technologies Inc	Herramientas y Servicios para las Ciencias de la Salud	Estados Unidos			89
Aguas Andinas SA	Multiservicios y Suministro de Agua	Chile			98
Air France-KLM	Líneas Aéreas	Francia	●		92
Air Products & Chemicals Inc	Productos Químicos	Estados Unidos			107
Airports of Thailand PCL	Transporte e Infraestructura de Transportes	Tailandia			124
Ajinomoto Co Inc	Alimentos	Japón			64
Akzo Nobel NV	Productos Químicos	Países Bajos			107
Alcoa Corp	Aluminio	Estados Unidos	●	●	65
Allianz SE	Seguros	Alemania	●		112
Almacenes Exito SA	Venta de Alimentos y Productos de Primera Necesidad	Colombia			125
Alphabet Inc	Medios Interactivos, Servicios y Entretenimiento Doméstico	Estados Unidos		●	96
Alstom SA	Maquinaria y Equipos Eléctricos	Francia			93
Amadeus IT Group SA	Servicios de TI & Software y Servicios de Internet	España	●		116
Ambuja Cements Ltd	Materiales de Construcción	India	●	●	94
ANA Holdings Inc	Líneas Aéreas	Japón	●		92
Anglo American PLC	Metales y Minería	Reino Unido		●	97
AngloGold Ashanti Ltd	Metales y Minería	Sudáfrica			97
Anthem Inc	Proveedores de Servicios Médicos	Estados Unidos			109
Antofagasta PLC	Metales y Minería	Reino Unido			97
Arcelik AS	Bienes de Uso Doméstico Duradero	Turquía	●		71
Archer-Daniels-Midland Co	Alimentos	Estados Unidos			64
Asahi Group Holdings Ltd	Bebidas	Japón			70
ASE Technology Holding Co Ltd	Semiconductores y Equipos Relacionados	Taiwán	●		113
Asics Corp	Artículos Textiles, de Confección y Bienes de Lujo	Japón			66
ASML Holding NV	Semiconductores y Equipos Relacionados	Países Bajos	●		113
ASR Nederland NV	Seguros	Países Bajos			112

● SAM Gold Class ● SAM Silver Class ● SAM Bronze Class

Nombre de la Empresa	Industria	País	SAM Distinction	SAM Industry Mover	Pág.
Assicurazioni Generali SpA	Seguros	Italia	●		112
AstraZeneca PLC	Productos Farmacéuticos	Reino Unido			104
Atos SE	Servicios de TI & Software y Servicios de Internet	Francia	●		116
AU Optronics Corp	Equipos, Instrumentos y Componentes Electrónicos	Taiwán			85
Australia & New Zealand Banking Group Ltd	Bancos Comerciales	Australia	●		68
AXA SA	Seguros	Francia	●		112
BAE Systems PLC	Industria Aeronáutica y de Defensa	Reino Unido			91
Ball Corp	Contenedores y Embalaje	Estados Unidos	●		83
Banco Bilbao Vizcaya Argentaria SA	Bancos Comerciales	España	●		68
Banco Bradesco SA	Bancos Comerciales	Brasil	●		68
Banco Davivienda SA	Bancos Comerciales	Colombia	●		68
Banco do Brasil SA	Bancos Comerciales	Brasil	●	●	68
Banco Santander SA	Bancos Comerciales	España	●		68
Bancolombia SA	Bancos Comerciales	Colombia	●		68
Bank of America Corp	Bancos Comerciales	Estados Unidos	●		68
Bank of New York Mellon Corp	Servicios Financieros Diversificados y Mercados de Capitales	Estados Unidos			117
Bank of Nova Scotia	Bancos Comerciales	Canadá			68
Bankia SA	Bancos Comerciales	España			68
Bankinter SA	Bancos Comerciales	España			68
Banpu PCL	Carbón y Carburantes Combustibles	Tailandia	●	●	75
Barrick Gold Corp	Metales y Minería	Canadá			97
Baxter International Inc	Equipos y Suministros Médicos	Estados Unidos			88
Bayerische Motoren Werke AG	Automóviles	Alemania	●		67
Best Buy Co Inc	Retail	Estados Unidos			111
BillerudKorsnas AB	Contenedores y Embalaje	Suecia	●		83
Biogen Inc	Biotecnología	Estados Unidos	●		74
BNP Paribas SA	Bancos Comerciales	Francia	●		68
Brambles Ltd	Suministros y Servicios Comerciales	Australia	●		122
Braskem SA	Productos Químicos	Brasil			107
Bridgestone Corp	Componentes de Automóviles	Japón			78
British American Tabaco PLC	Tabaco	Reino Unido	●		123
British Land Co PLC	Bienes Inmobiliarios	Reino Unido			72
BTS Group Holdings PCL	Transporte e Infraestructura de Transportes	Tailandia	●		124
Burberry Group PLC	Artículos Textiles, de Confección y Bienes de Lujo	Reino Unido	●		66
Bureau Veritas SA	Servicios Profesionales	Francia	●	●	118
CaixaBank SA	Bancos Comerciales	España	●		68
Campbell Soup Co	Alimentos	Estados Unidos			64
Canadian National Railway Co	Transporte e Infraestructura de Transportes	Canadá			124
Canadian Tire Corp Ltd	Retail	Canadá			111
CapitaLand Ltd	Bienes Inmobiliarios	Singapur			72

● SAM Gold Class ● SAM Silver Class ● SAM Bronze Class

Nombre de la Empresa	Industria	País	SAM Distinction	SAM Industry Mover	Pág.
Carrefour SA	Venta de Alimentos y Productos de Primera Necesidad	Francia			125
Casino Guichard Perrachon SA	Venta de Alimentos y Productos de Primera Necesidad	Francia			125
Castellum AB	Bienes Inmobiliarios	Suecia			72
Caterpillar Inc	Maquinaria y Equipos Eléctricos	Estados Unidos			93
Cathay Financial Holding Co Ltd	Seguros	Taiwán	●		112
CBRE Group Inc	Bienes Inmobiliarios	Estados Unidos			72
Celsia SA ESP	Suministro Eléctrico	Colombia	●		121
Cementos Argos SA	Materiales de Construcción	Colombia	●		94
Central Pattana PCL	Bienes Inmobiliarios	Tailandia			72
Charoen Pokphand Foods PCL	Alimentos	Tailandia	●		64
Charter Hall Group	Bienes Inmobiliarios	Australia			72
China Airlines Ltd	Aerolíneas	Taiwán	●		92
China Development Financial Holding Corp	Bancos Comerciales	Taiwán			68
China Everbright International Ltd	Suministros y Servicios Comerciales	China			122
China Steel Corp	Acero	Taiwán			63
Chugai Pharmaceutical Co Ltd	Productos Farmacéuticos	Japón			104
Cia Energetica de Minas Gerais	Suministro Eléctrico	Brasil	●		121
Cielo SA	Servicios de TI & Software y Servicios de Internet	Brasil			116
Cigna Corp	Proveedores de Servicios Médicos	Estados Unidos	●		109
Cisco Systems Inc	Equipos de Comunicación	Estados Unidos	●		84
City Developments Ltd	Bienes Inmobiliarios	Singapur			72
CJ CheilJedang Corp	Alimentos	Corea del Sur			64
Clariant AG	Productos Químicos	Suiza	●		107
CNH Industrial NV	Maquinaria y Equipos Eléctricos	Italia	●		93
Coca-Cola European Partners PLC	Bebestibles	España	●		70
Coca-Cola HBC AG	Bebestibles	Suiza	●	●	70
Cogna Educacao	Servicios de Consumo Diversificados	Brasil			114
Colgate-Palmolive Co	Productos Domésticos	Estados Unidos	●		103
Colombina SA	Alimentos	Colombia			64
Compass Group PLC	Restaurantes y Centros Recreativos	Reino Unido			110
Covivio	Bienes Inmobiliarios	Francia			72
CP ALL PCL	Venta de Alimentos y Productos de Primera Necesidad	Tailandia	●		125
Credit Suisse Group AG	Servicios Financieros Diversificados y Mercados de Capitales	Suiza			117
CRH PLC	Materiales de Construcción	Irlanda	●		94
CSX Corp	Transporte e Infraestructura de Transportes	Estados Unidos			124
CTBC Financial Holding Co Ltd	Bancos Comerciales	Taiwán			68
CTCI Corp	Construcción e Ingeniería	Taiwán	●		82
Cummins Inc	Maquinaria y Equipos Eléctricos	Estados Unidos			93
CVS Health Corp	Proveedores de Servicios Médicos	Estados Unidos	●		109
Dai-ichi Life Holdings Inc	Seguros	Japón			112

● SAM Gold Class ● SAM Silver Class ● SAM Bronze Class

Nombre de la Empresa	Industria	País	SAM Distinction	SAM Industry Mover	Pág.
Daiichi Sankyo Co Ltd	Productos Farmacéuticos	Japón			104
Daiwa Securities Group Inc	Servicios Financieros Diversificados y Mercados de Capitales	Japón			117
Danone SA	Alimentos	Francia			64
DaVita Inc	Proveedores de Servicios Médicos	Estados Unidos			109
Delta Electronics Inc	Equipos, Instrumentos y Componentes Electrónicos	Taiwán	●		85
Delta Electronics Thailand PCL	Equipos, Instrumentos y Componentes Electrónicos	Tailandia	●		85
Deutsche Boerse AG	Servicios Financieros Diversificados y Mercados de Capitales	Alemania			117
Deutsche Post AG	Transporte e Infraestructura de Transportes	Alemania			124
Deutsche Telekom AG	Servicios de Telecomunicaciones	Alemania	●		115
Dexus	Bienes Inmobiliarios	Australia	●		72
Diageo PLC	Bebestibles	Reino Unido	●		70
DIC Corp	Productos Químicos	Japón			107
Doosan Co Ltd	Conglomerados Industriales	Corea del Sur		●	80
Dow Inc	Productos Químicos	Estados Unidos			107
E.Sun Financial Holding Co Ltd	Bancos Comerciales	Taiwán	●		68
eBay Inc	Retail	Estados Unidos	●		111
Ecolab Inc	Productos Químicos	Estados Unidos			107
EDP - Energias de Portugal SA	Suministro Eléctrico	Portugal	●		121
EDP Renovaveis SA	Suministro Eléctrico	España	●		121
Edwards Lifesciences Corp	Equipos y Suministros Médicos	Estados Unidos			88
Eisai Co Ltd	Productos Farmacéuticos	Japón		●	104
Electricite de France SA	Suministro Eléctrico	Francia			121
Electrolux AB	Bienes de Uso Doméstico Duradero	Suecia	●		71
Enagas SA	Petróleo y Gas - Almacenado y Transporte	España	●		99
Endesa SA	Suministro Eléctrico	España	●		121
Enel Americas SA	Suministro Eléctrico	Chile	●		121
Enel Chile SA	Suministro Eléctrico	Chile	●		121
Enel SpA	Suministro Eléctrico	Italia	●		121
Engie SA	Multiservicios y Suministro de Agua	Francia	●		98
Essity AB	Productos Domésticos	Suecia	●		103
Far EastTone Telecommunications Co Ltd	Servicios de Telecomunicaciones	Taiwán	●	●	115
Fast Retail Co Ltd	Retail	Japón			111
Ferrovial SA	Construcción e Ingeniería	España	●		82
First Financial Holding Co Ltd	Bancos Comerciales	Taiwán	●		68
Firstgroup PLC	Transporte e Infraestructura de Transportes	Reino Unido			124
Flex Ltd	Equipos, Instrumentos y Componentes Electrónicos	Singapur		●	85
Fortescue Metals Group Ltd	Acero	Australia	●	●	63
Fubon Financial Holding Co Ltd	Seguros	Taiwán	●		112
Fujitsu Ltd	Servicios de TI & Software y Servicios de Internet	Japón			116

● SAM Gold Class ● SAM Silver Class ● SAM Bronze Class

Nombre de la Empresa	Industria	País	SAM Distinction	SAM Industry Mover	Pág.
Galp Energia SGPS SA	Petróleo y Gas - Integrados	Portugal	●		100
Gap Inc	Retail	Estados Unidos			111
Gecina SA	Bienes Inmobiliarios	Francia			72
General Mills Inc	Alimentos	Estados Unidos			64
General Motors Co	Automóviles	Estados Unidos	●		67
Gildan Activewear Inc	Artículos Textiles, de Confección y Bienes de Lujo	Canadá	●		66
GlaxoSmithKline PLC	Productos Farmacéuticos	Reino Unido	●		104
Gold Fields Ltd	Metales y Minería	Sudáfrica			97
GPT Group	Bienes Inmobiliarios	Australia	●		72
Grupo Argos SA/Colombia	Materiales de Construcción	Colombia	●		94
Grupo de Inversiones Suramericana SA	Servicios Financieros Diversificados y Mercados de Capitales	Colombia			117
Grupo Energia Bogota SA ESP	Suministro de Gas	Colombia			120
Grupo Nutresa SA	Alimentos	Colombia	●		64
GS Engineering & Construction Corp	Construcción e Ingeniería	Corea del Sur			82
GVC Holdings PLC	Casinos y Juegos de Azar	Reino Unido			76
H&R Block Inc	Servicios de Consumo Diversificados	Estados Unidos		●	114
Hammerson PLC	Bienes Inmobiliarios	Reino Unido			72
Hankook Tire & Technology Co Ltd	Componentes de Automóviles	Corea del Sur	●		78
Healthpeak Properties Inc	Bienes Inmobiliarios	Estados Unidos			72
Heineken NV	Bebestibles	Países Bajos			70
Hennes & Mauritz AB	Retail	Suecia	●		111
Hershey Co	Alimentos	Estados Unidos			64
Hewlett Packard Enterprise Co	Computadores, Periféricos y Electrónica de Oficinas	Estados Unidos	●		79
Hilton Worldwide Holdings Inc	Hoteles, Centros de Vacaciones y Cruceros	Estados Unidos	●		90
Hindustan Zinc Ltd	Metales y Minería	India			97
HOCHTIEF AG	Construcción e Ingeniería	Alemania	●		82
Home Product Center PCL	Retail	Tailandia	●		111
Honda Motor Co Ltd	Automóviles	Japón	●		67
Hong Kong Exchanges & Clearing Ltd	Servicios Financieros Diversificados y Mercados de Capitales	Hong Kong			117
Host Hotels & Resorts Inc	Bienes Inmobiliarios	Estados Unidos			72
HP Inc	Computadores, Periféricos y Electrónica de Oficinas	Estados Unidos	●		79
HUGO BOSS AG	Artículos Textiles, de Confección y Bienes de Lujo	Alemania	●		66
Humana Inc	Proveedores de Servicios Médicos	Estados Unidos		●	109
Hyundai Engineering & Construction Co Ltd	Construcción e Ingeniería	Corea del Sur	●		82
Hyundai Glovis Co Ltd	Transporte e Infraestructura de Transportes	Corea del Sur		●	124
Hyundai Mobis Co Ltd	Componentes de Automóviles	Corea del Sur		●	78
Hyundai Steel Co	Acero	Corea del Sur	●		63
Iberdrola SA	Suministro Eléctrico	España	●		121

● SAM Gold Class ● SAM Silver Class ● SAM Bronze Class

Nombre de la Empresa	Industria	País	SAM Distinction	SAM Industry Mover	Pág.
Illumina Inc	Herramientas y Servicios para las Ciencias de la Salud	Estados Unidos		●	89
Incitec Pivot Ltd	Productos Químicos	Australia			107
Indorama Ventures PCL	Productos Químicos	Tailandia	●		107
Indra Sistemas SA	Servicios de TI & Software y Servicios de Internet	España			116
Industria de Diseno Textil SA	Retail	España	●		111
Infineon Technologies AG	Semiconductores y Equipos Relacionados	Alemania	●		113
Informa PLC	Medios de Comunicación, Películas y Entretenimiento	Reino Unido			95
Infosys Ltd	Servicios de TI & Software y Servicios de Internet	India			116
Ingersoll-Rand PLC	Maquinaria y Equipos Eléctricos	Estados Unidos			93
Innolux Corp	Equipos, Instrumentos y Componentes Electrónicos	Taiwán	●		85
Insurance Australia Group Ltd	Seguros	Australia			112
InterContinental Hotels Group PLC	Hoteles, Centros de Vacaciones y Cruceros	Reino Unido	●		90
International Flavors & Fragrances Inc	Productos Químicos	Estados Unidos			107
Intesa Sanpaolo SpA	Bancos Comerciales	Italia	●		68
Intu Properties PLC	Bienes Inmobiliarios	Reino Unido			72
Investec PLC	Servicios Financieros Diversificados y Mercados de Capitales	Reino Unido			117
IRPC PCL	Petróleo y Gas - Refinado y Marketing	Tailandia	●		101
Italgas SpA	Suministro de Gas	Italia		●	120
Itau Unibanco Holding SA	Bancos Comerciales	Brasil	●		68
Itausa - Investimentos Itau SA	Bancos Comerciales	Brasil	●		68
ITOCHU Corp	Comercio y Distribución	Japón	●		77
Japan Tabaco Inc	Tabaco	Japón	●	●	123
Julius Baer Group Ltd	Servicios Financieros Diversificados y Mercados de Capitales	Suiza			117
Kao Corp	Productos Personales	Japón			106
Kasikornbank PCL	Bancos Comerciales	Tailandia	●		68
KB Financial Group Inc	Bancos Comerciales	Corea del Sur	●		68
KBC Group NV	Bancos Comerciales	Bélgica			68
Kellogg Co	Alimentos	Estados Unidos			64
Kering SA	Artículos Textiles, de Confección y Bienes de Lujo	Francia	●		66
Kesko OYJ	Venta de Alimentos y Productos de Primera Necesidad	Finlandia	●		125
Kilroy Realty Corp	Bienes Inmobiliarios	Estados Unidos			72
Kimco Realty Corp	Bienes Inmobiliarios	Estados Unidos			72
Kinross Gold Corp	Metales y Minería	Canadá			97
Komatsu Ltd	Maquinaria y Equipos Eléctricos	Japón			93
Konica Minolta Inc	Computadores, Periféricos y Electrónica de Oficinas	Japón	●		79
Koninklijke Ahold Delhaize NV	Venta de Alimentos y Productos de Primera Necesidad	Países Bajos			125

● SAM Gold Class ● SAM Silver Class ● SAM Bronze Class

Nombre de la Empresa	Industria	País	SAM Distinction	SAM Industry Mover	Pág.
Koninklijke DSM NV	Productos Químicos	Países Bajos			107
Koninklijke KPN NV	Servicios de Telecomunicaciones	Países Bajos	●		115
Koninklijke Philips NV	Equipos y Suministros Médicos	Países Bajos	●		88
KT Corp	Servicios de Telecomunicaciones	Corea del Sur			115
Lagardere SCA	Medios de Comunicación, Películas y Entretenimiento	Francia		●	95
Land Securities Group PLC	Bienes Inmobiliarios	Reino Unido	●		72
LANXESS AG	Productos Químicos	Alemania	●		107
Las Vegas Sands Corp	Casinos y Juegos de Azar	Estados Unidos		●	76
Latam Airlines Group SA	Aerolíneas	Chile	●		92
Legrand SA	Equipos y Componentes Eléctricos	Francia	●		86
Lend Lease Group	Bienes Inmobiliarios	Australia			72
Leonardo SpA	Industria Aeronáutica y de Defensa	Italia	●	●	91
LG Chem	Productos Químicos	Corea del Sur			107
LG Electronics Inc	Productos Recreativos y Aparatos Electrónicos	Corea del Sur	●		108
LG Household & Health Care Ltd	Productos Personales	Corea del Sur			106
Liberty Global PLC	Medios de Comunicación, Películas y Entretenimiento	Estados Unidos			95
Linde PLC	Productos Químicos	Estados Unidos	●		107
LIXIL Group Corp	Productos de Construcción	Japón		●	102
Lockheed Martin Corp	Industria Aeronáutica y de Defensa	Estados Unidos			91
Lojas Renner SA	Retail	Brasil			111
London Stock Exchange Group PLC	Servicios Financieros Diversificados y Mercados de Capitales	Reino Unido			117
Mahindra & Mahindra Ltd	Automóviles	India	●	●	67
Mapfre SA	Seguros	España			112
Marui Group Co Ltd	Retail	Japón	●		111
Medtronic PLC	Equipos y Suministros Médicos	Estados Unidos		●	88
Melia Hotels International SA	Hoteles, Centros de Vacaciones y Cruceros	España	●	●	90
METRO AG	Venta de Alimentos y Productos de Primera Necesidad	Alemania	●		125
Microsoft Corp	Software	Estados Unidos			119
Mirae Asset Daewoo Co Ltd	Servicios Financieros Diversificados y Mercados de Capitales	Corea del Sur			117
Mirvac Group	Bienes Inmobiliarios	Australia			72
Mitr Phol Sugar Corporation Limited	Alimentos	Tailandia		●	64
Mitsubishi Chemical Holdings Corp	Productos Químicos	Japón	●		107
Mitsubishi Heavy Industries Ltd	Maquinaria y Equipos Eléctricos	Japón			93
Mitsubishi Tanabe Pharma Corp	Productos Farmacéuticos	Japón			104
Mitsui & Co Ltd	Comercio y Distribución	Japón			77
Mitsui Chemicals Inc	Productos Químicos	Japón		●	107
MOL Hungarian Oil & Gas PLC	Petróleo y Gas - Integrados	Hungría			100
Moncler SpA	Artículos Textiles, de Confección y Bienes de Lujo	Italia	●	●	66
Mondelez International Inc	Alimentos	Estados Unidos	●		64

● SAM Gold Class ● SAM Silver Class ● SAM Bronze Class

Nombre de la Empresa	Industria	País	SAM Distinction	SAM Industry Mover	Pág.
Mondi PLC	Productos Madereros y Papeleros	Reino Unido			105
MS&AD Insurance Group Holdings Inc.	Seguros	Japón			112
MTR Corp Ltd	Transporte e Infraestructura de Transportes	Hong Kong			124
Muenchener Rueckversicherungs-Gesellschaft AG in Muenchen	Seguros	Alemania			112
Nabtesco Corp	Maquinaria y Equipos Eléctricos	Japón			93
Nanya Technology Corp	Semiconductores y Equipos Relacionados	Taiwán	●		113
National Australia Bank Ltd	Bancos Comerciales	Australia	●		68
Naturgy Energy Group SA	Suministro de Gas	España	●		120
Nedbank Group Ltd	Bancos Comerciales	Sudáfrica			68
Neste Oyj	Petróleo y Gas - Refinado y Marketing	Finlandia	●		101
Nestle SA	Alimentos	Suiza	●		64
Newmont Goldcorp Corp	Metales y Minería	Estados Unidos	●		97
Nikon Corp	Productos Recreativos y Aparatos Electrónicos	Japón		●	108
Nippon Prologis REIT Inc	Bienes Inmobiliarios	Japón			72
Nippon Telegraph & Telephone Corp	Servicios de Telecomunicaciones	Japón	●		115
Nippon Yusen KK	Transporte e Infraestructura de Transportes	Japón			124
Nissin Foods Holdings Co Ltd	Alimentos	Japón			64
NN Group NV	Seguros	Países Bajos			112
Nokian Renkaat OYJ	Componentes de Automóviles	Finlandia	●		78
Nomura Holdings Inc	Servicios Financieros Diversificados y Mercados de Capitales	Japón			117
Nomura Research Institute Ltd	Servicios de TI & Software y Servicios de Internet	Japón	●		116
Norsk Hydro ASA	Aluminio	Noruega	●		65
NortonLifeLock Inc	Software	Estados Unidos	●		119
Novartis AG	Productos Farmacéuticos	Suiza			104
Novo Nordisk A/S	Productos Farmacéuticos	Denmark			104
NTT Data Corp	Servicios de TI & Software y Servicios de Internet	Japón	●		116
NTT DOCOMO Inc	Servicios de Telecomunicaciones	Japón	●		115
Oil Search Ltd	Petróleo y Gas - Integrados	Australia			100
Omron Corp	Equipos, Instrumentos y Componentes Electrónicos	Japón	●		85
OMV AG	Petróleo y Gas - Integrados	Austria			100
Organizacion Terpel SA	Retail	Colombia			111
Osaka Gas Co Ltd	Suministro de Gas	Japón			120
Oshkosh Corp	Maquinaria y Equipos Eléctricos	Estados Unidos		●	93
OSRAM Licht AG	Equipos y Componentes Eléctricos	Alemania	●		86
Outokumpu Oyj	Acero	Finlandia			63
Owens Corning	Productos de Construcción	Estados Unidos	●		102
Parque Arauco SA	Bienes Inmobiliarios	Chile		●	72
Pearson PLC	Medios de Comunicación, Películas y Entretenimiento	Reino Unido			95
Petroleo Brasileiro SA	Petróleo y Gas - Integrados	Brasil		●	100

● SAM Gold Class ● SAM Silver Class ● SAM Bronze Class

Nombre de la Empresa	Industria	País	SAM Distinction	SAM Industry Mover	Pág.
Peugeot SA	Automóviles	Francia	●		67
Pirelli & C SpA	Componentes de Automóviles	Italia	●		78
Polymetal International PLC	Metales y Minería	Federación Rusa			97
POSCO	Acero	Corea del Sur	●		63
Poste Italiane SpA	Seguros	Italia		●	112
PostNL NV	Transporte e Infraestructura de Transportes	Países Bajos	●		124
President Chain Store Corp	Venta de Alimentos y Productos de Primera Necesidad	Taiwán	●	●	125
Prologis Inc	Bienes Inmobiliarios	Estados Unidos			72
Provident Financial PLC	Servicios Financieros Diversificados y Mercados de Capitales	Reino Unido			117
Prysmian SpA	Equipos y Componentes Eléctricos	Italia	●	●	86
PTT Exploration & Production PCL	Petróleo y Gas - Integrados	Tailandia	●		100
PTT Global Chemical PCL	Productos Químicos	Tailandia	●		107
PTT PCL	Petróleo y Gas - Integrados	Tailandia	●		100
Pulmuone Co Ltd	Alimentos	Corea del Sur			64
QBE Insurance Group Ltd	Seguros	Australia			112
Quest Diagnostics Inc	Proveedores de Servicios Médicos	Estados Unidos			109
Rakuten Inc	Retail	Japón			111
Randstad NV	Servicios Profesionales	Países Bajos			118
Reckitt Benckiser Group PLC	Productos Domésticos	Reino Unido	●		103
Red Electrica Corp SA	Suministro Eléctrico	España	●		121
RELX PLC	Servicios Profesionales	Reino Unido			118
Rentokil Initial PLC	Suministros y Servicios Comerciales	Reino Unido		●	122
Republic Services Inc	Suministros y Servicios Comerciales	Estados Unidos			122
Rexel SA	Comercio y Distribución	Francia		●	77
Ricoh Co Ltd	Computadores, Periféricos y Electrónica de Oficinas	Japón	●		79
Rightmove PLC	Medios Interactivos, Servicios y Entretenimiento Doméstico	Reino Unido			96
Rio Tinto PLC	Metales y Minería	Reino Unido			97
Roche Holding AG	Productos Farmacéuticos	Suiza	●		104
Rolls-Royce Holdings PLC	Industria Aeronáutica y de Defensa	Reino Unido			91
Royal Bank of Canada	Bancos Comerciales	Canadá			68
Royal Mail PLC	Transporte e Infraestructura de Transportes	Reino Unido	●		124
S&P Global Inc	Servicios Financieros Diversificados y Mercados de Capitales	Estados Unidos			117
SACI Falabella	Retail	Chile	●		111
Saipem SpA	Equipos y Servicios de Energía	Italia	●	●	87
Samsung C&T Corp	Conglomerados Industriales	Corea del Sur			80
Samsung Electro-Mechanics Co Ltd	Equipos, Instrumentos y Componentes Electrónicos	Corea del Sur	●		85
Samsung Engineering Co Ltd	Construcción e Ingeniería	Corea del Sur	●		82
Samsung Fire & Marine Insurance Co Ltd	Seguros	Corea del Sur			112
Samsung SDI Co Ltd	Equipos, Instrumentos y Componentes Electrónicos	Corea del Sur	●		85

● SAM Gold Class ● SAM Silver Class ● SAM Bronze Class

Nombre de la Empresa	Industria	País	SAM Distinction	SAM Industry Mover	Pág.
Samsung Securities Co Ltd	Servicios Financieros Diversificados y Mercados de Capitales	Corea del Sur			117
Sandvik AB	Maquinaria y Equipos Eléctricos	Suecia			93
Sanofi	Productos Farmacéuticos	Francia	●		104
SAP SE	Software	Alemania	●		119
SBM Offshore NV	Equipos y Servicios de Energía	Países Bajos			87
Schneider Electric SE	Equipos y Componentes Eléctricos	Francia	●		86
Sekisui Chemical Co Ltd	Construcción de Viviendas	Japón	●	●	81
Sekisui House Ltd	Construcción de Viviendas	Japón	●		81
Sembcorp Industries Ltd	Conglomerados Industriales	Singapur			80
Sempra Energy	Multiservicios y Suministro de Agua	Estados Unidos	●		98
Seven & i Holdings Co Ltd	Venta de Alimentos y Productos de Primera Necesidad	Japón			125
SGS SA	Servicios Profesionales	Suiza	●		118
Shinhan Financial Group Co Ltd	Bancos Comerciales	Corea del Sur	●		68
Shiseido Co Ltd	Productos Personales	Japón		●	106
Siam Cement PCL	Materiales de Construcción	Tailandia	●		94
Siam Commercial Bank PCL	Bancos Comerciales	Tailandia	●		68
Siemens AG	Conglomerados Industriales	Alemania	●		80
Siemens Gamesa Renewable Energy SA	Maquinaria y Equipos Eléctricos	España			93
Signify NV	Equipos y Componentes Eléctricos	Países Bajos	●		86
SK Holdings Co Ltd	Conglomerados Industriales	Corea del Sur	●		80
SK Hynix Inc	Semiconductores y Equipos Relacionados	Corea del Sur			113
SK Innovation Co Ltd	Petróleo y Gas - Refinado y Marketing	Corea del Sur	●		101
SK Telecom Co Ltd	Servicios de Telecomunicaciones	Corea del Sur	●		115
Smith & Nephew PLC	Equipos y Suministros Médicos	Reino Unido			88
Snam SpA	Petróleo y Gas - Almacenado y Transporte	Italia	●	●	99
Societe Generale SA	Bancos Comerciales	Francia	●		68
Sodexo SA	Restaurantes y Centros Recreativos	Francia	●		110
Sojitz Corp	Comercio y Distribución	Japón	●		77
Sompo Holdings Inc	Seguros	Japón			112
Sonoco Products Co	Contenedores y Embalaje	Estados Unidos		●	83
Sonova Holding AG	Equipos y Suministros Médicos	Suiza			88
Standard Chartered PLC	Bancos Comerciales	Reino Unido			68
Standard Life Aberdeen PLC	Servicios Financieros Diversificados y Mercados de Capitales	Reino Unido			117
Stanley Black & Decker Inc	Maquinaria y Equipos Eléctricos	Estados Unidos	●		93
Star Entertainment Grp Ltd	Casinos y Juegos de Azar	Australia	●		76
State Street Corp	Servicios Financieros Diversificados y Mercados de Capitales	Estados Unidos			117
STMicroelectronics NV	Semiconductores y Equipos Relacionados	Italia	●		113
Stockland	Bienes Inmobiliarios	Australia	●		72
Storebrand ASA	Seguros	Noruega			112
Suez	Multiservicios y Suministro de Agua	Francia	●		98

● SAM Gold Class ● SAM Silver Class ● SAM Bronze Class

Nombre de la Empresa	Industria	País	SAM Distinction	SAM Industry Mover	Pág.
Sumitomo Dainippon Pharma Co Ltd	Productos Farmacéuticos	Japón			104
Sumitomo Forestry Co Ltd	Construcción de Viviendas	Japón	●		81
Super Retail Group Ltd	Retail	Australia			111
Svenska Handelsbanken AB	Bancos Comerciales	Suecia			68
Swire Properties Ltd	Bienes Inmobiliarios	Hong Kong			72
Swiss Re AG	Seguros	Suiza	●		112
Sydney Airport	Transporte e Infraestructura de Transportes	Australia			124
System Corp	Equipos y Suministros Médicos	Japón			88
Tabcorp Holdings Ltd	Casinos y Juegos de Azar	Australia	●		76
Taishin Financial Holding Co Ltd	Bancos Comerciales	Taiwán	●		68
Taiwan Mobile Co Ltd	Servicios de Telecomunicaciones	Taiwán	●		115
Taiwan Semiconductor Manufacturing Co Ltd	Semiconductores y Equipos Relacionados	Taiwán	●		113
Takeda Pharmaceutical Co Ltd	Productos Farmacéuticos	Japón			104
Tata Consultancy Services Ltd	Servicios de TI & Software y Servicios de Internet	India			116
Tata Steel Ltd	Acero	India			63
TE Connectivity Ltd	Equipos, Instrumentos y Componentes Electrónicos	Estados Unidos			85
Tech Mahindra Ltd	Servicios de TI & Software y Servicios de Internet	India	●		116
Teck Resources Ltd	Metales y Minería	Canadá	●		97
Telecom Italia SpA/Milano	Servicios de Telecomunicaciones	Italia			115
Telenet Group Holding NV	Medios de Comunicación, Películas y Entretenimiento	Bélgica	●		95
Television Francaise 1	Medios de Comunicación, Películas y Entretenimiento	Francia			95
TELUS Corp	Servicios de Telecomunicaciones	Canadá	●		115
Temenos AG	Software	Suiza			119
Terna Rete Elettrica Nazionale SpA	Suministro Eléctrico	Italia	●		121
Thai Beverage PCL	Bebestibles	Tailandia	●		70
Thai Oil PCL	Petróleo y Gas - Refinado y Marketing	Tailandia	●	●	101
Thai Union Group PCL	Alimentos	Tailandia	●		64
Thales SA	Industria Aeronáutica y de Defensa	Francia			91
Tokio Marine Holdings Inc	Seguros	Japón			112
Tokyo Electron Ltd	Semiconductores y Equipos Relacionados	Japón			113
Toppan Printing Co Ltd	Suministros y Servicios Comerciales	Japón	●		122
Toray Industries Inc	Productos Químicos	Japón			107
Toronto-Dominion Bank	Bancos Comerciales	Canadá			68
TOTAL SA	Petróleo y Gas - Integrados	Francia			100
TOTO Ltd	Productos de Construcción	Japón			102
Transurban Group	Transporte e Infraestructura de Transportes	Australia	●		124
True Corp PCL	Servicios de Telecomunicaciones	Tailandia	●		115
Türkiye Garanti Bankası AS	Bancos Comerciales	Turquía			68
UBS Group AG	Servicios Financieros Diversificados y Mercados de Capitales	Suiza	●		117

● SAM Gold Class ● SAM Silver Class ● SAM Bronze Class

Nombre de la Empresa	Industria	País	SAM Distinction	SAM Industry Mover	Pág.
Unilever NV	Productos Personales	Países Bajos	●		106
United Microelectronics Corp	Semiconductores y Equipos Relacionados	Taiwán	●		113
United Parcel Service Inc	Transporte e Infraestructura de Transportes	Estados Unidos			124
United Utilities Group PLC	Multiservicios y Suministro de Agua	Reino Unido	●		98
UnitedHealth Group Inc	Proveedores de Servicios Médicos	Estados Unidos			109
UPM-Kymmene OYJ	Productos Madereros y Papeleros	Finlandia	●	●	105
Valeo SA	Componentes de Automóviles	Francia	●		78
Valmet OYJ	Maquinaria y Equipos Eléctricos	Finlandia	●		93
Ventas Inc	Bienes Inmobiliarios	Estados Unidos			72
Veolia Environnement SA	Multiservicios y Suministro de Agua	Francia	●	●	98
Vestas Wind Systems A/S	Maquinaria y Equipos Eléctricos	Dinamarca			93
Vicinity Centres	Bienes Inmobiliarios	Australia			72
Vipshop Holdings Ltd	Retail	China			111
Wartsila OYJ Abp	Maquinaria y Equipos Eléctricos	Finlandia			93
Waste Management Inc	Suministros y Servicios Comerciales	Estados Unidos	●		122
Welltower Inc	Bienes Inmobiliarios	Estados Unidos			72
Wesfarmers Ltd	Retail	Australia	●		111
Westpac Banking Corp	Bancos Comerciales	Australia	●		68
Whitbread PLC	Restaurantes y Centros Recreativos	Reino Unido			110
Win Semiconductors Corp	Semiconductores y Equipos Relacionados	Taiwán		●	113
Wipro Ltd	Servicios de TI & Software y Servicios de Internet	India	●		116
Woodside Petroleum Ltd	Petróleo y Gas - Integrados	Australia			100
Woolworths Holdings Ltd/South Africa	Retail	Sudáfrica			111
Woongjin Coway Co Ltd	Bienes de Uso Doméstico Duradero	Corea del Sur	●	●	71
Worldline SA/France	Servicios de TI & Software y Servicios de Internet	Francia			116
Xylem Inc/NY	Maquinaria y Equipos Eléctricos	Estados Unidos			93
Yokogawa Electric Corp	Equipos, Instrumentos y Componentes Electrónicos	Japón			85
Yuanta Financial Holding Co Ltd	Servicios Financieros Diversificados y Mercados de Capitales	Taiwán		●	117
Yum! Brands Inc	Restaurantes y Centros Recreativos	Estados Unidos		●	110
Zurich Insurance Group AG	Seguros	Suiza	●		112

● SAM Gold Class ● SAM Silver Class ● SAM Bronze Class

Sobre el CSA de SAM

El Corporate Sustainability Assessment (CSA) de SAM, creado por RobecoSAM, es ahora publicado por S&P Global. RobecoSAM –un gestor de activos enfocado por completo en inversiones sostenibles– estableció el CSA en 1999, que desde entonces se ha convertido en la base de numerosos índices ESG de S&P, atrayendo miles de millones de dólares en activos. Por otra parte, S&P Global adquirió los negocios de calificación y benchmarking de ESG de RobecoSAM, que operan desde S&P Global Suiza. SAM es una marca registrada de S&P Global.

Al momento de esta publicación, los datos relacionados con el CSA y el ESG de SAM no se habían integrado en los análisis subyacentes a la evaluación ESG de S&P Global Ratings, sus calificaciones crediticias y otros productos y servicios. El negocio adquirido de RobecoSAM y sus calificaciones ESG, índices de referencia y demás ofertas de productos están actualmente separados y son independientes de S&P Global Ratings y sus productos y servicios.

Sobre S&P Global

En S&P Global no le damos inteligencia, le damos inteligencia esencial: aquella que necesita para tomar decisiones con convicción. Somos el proveedor más importante del mundo de calificaciones crediticias, índices de referencia (benchmarks) y análisis en los mercados globales de capitales y materias primas, ofreciendo exhaustivos datos y conocimientos sobre factores críticos de negocios, incluyendo ESG. Nuestras divisiones incluyen S&P Global Ratings, S&P Global Market Intelligence, S&P Dow Jones Indices y S&P Global Platts. Para obtener más información, visite www.spglobal.com.

Información legal importante

A menos que se indique lo contrario, toda la información, datos o material, incluidas las calificaciones o puntuaciones (toda esa información, "Contenido"), contenida en este Yearbook y en otros informes, materiales o sitios web de S&P Global Inc. y sus filiales es propiedad exclusiva de S&P Global Inc..

Tales S&P Global Inc., sus subsidiarias y proveedores ("Proveedores de Contenido") no garantizan la exactitud, adecuación, integridad, oportunidad o disponibilidad de cualquier Contenido y no son responsables de cualquier error u omisión (negligente o de otro tipo), sin importar la causa, o de los resultados obtenidos del uso de dicho Contenido. En ningún caso los Proveedores de contenido serán responsables de ningún daño, costo, gasto, honorarios legales o pérdidas (incluyendo pérdida de ingresos o pérdida de ganancias y costos de oportunidad) en relación con cualquier uso del Contenido.

Cualquier referencia a una inversión o valor concreto, puntuación, calificación o cualquier observación relativa a una inversión o valor que forme parte del Contenido no constituye una recomendación para comprar, vender o mantener dicha inversión o valor, no aborda la idoneidad de una inversión o valor y no debe considerarse como un asesoramiento en materia de inversiones. Copyright© 2020 S&P Global Inc. Todos los derechos reservados.

Sobre Centro Vincular, PUCV


El Centro Vincular de Sostenibilidad Corporativa, dependiente de la Escuela de Negocios y Economía en la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso (PUCV), es el primer centro universitario chileno especializado y reconocido en el desarrollo de metodologías e implementación de la Sostenibilidad en la gestión de organizaciones y empresas públicas y privadas. Sus campos de contribución e influencia abarcan en la actualidad la consultoría experta, investigación aplicada, programas de formación ejecutiva y el desarrollo de políticas públicas para promover el enfoque de Sostenibilidad.

Es un referente en Chile y a nivel regional en razón de su amplia experiencia en la integración de modelos y estrategias de Sostenibilidad aplicados a la gestión de multinacionales, medianas y pequeñas empresas, grupos económicos, gremios empresariales, como también en organizaciones e instituciones de gobierno.

Ha participado activamente en importantes procesos de normalización de la sostenibilidad a nivel internacional, aportando su experiencia de más de 18 años, con reconocida participación como agente clave en el desarrollo de la Norma ISO 26000 de Responsabilidad Social y colaboraciones con diversos grupos de trabajo experto convocados por Global Reporting Initiative (GRI) y Pacto Global de las Naciones Unidas.

Cuenta con un equipo multidisciplinario estable, una amplia red de consultores e investigadores asociados y aliados institucionales localizados en trece países de Latinoamérica y el Caribe. El Centro Vincular integra el Consejo de Responsabilidad Social para el Desarrollo Sostenible de Chile, dependiente del Ministerio de Economía, Fomento y Turismo, y participa de los grupos de trabajo de la Comisión Interministerial para la Integración de la Agenda 2030, que lidera el Ministerio de Relaciones Exteriores del Gobierno de Chile.

contacto@vincular.cl
www.vincular.cl



**S&P Global
Switzerland SA**

Zurich Branch,
Josefstr. 218
8005 Zurich,
Switzerland

T: +41 44 653 12 11
sam@spglobal.com