



MAGÍSTER EN ACTIVIDAD FÍSICA PARA LA SALUD

Manual Trabajo Final de Grado.

Consejo Directivo
postgrado.efi@pucv.cl

EVALUACIÓN INTERMEDIA PROYECTO DE APLICACIÓN



Escuela de Educación Física
Magister en Actividad Física para la Salud
Proyecto de Aplicación

PAUTA DE EVALUACIÓN PROYECTO DE APLICACIÓN

Evaluación intermedia.

(Profesor tutor/a)

NOMBRE(S) ESTUDIANTE(S):

NOMBRE DEL PROYECTO (RESUMIDO):

NOMBRE TUTOR:

NOMBRE DEL EVALUADOR:

FECHA:

1. INTRODUCCIÓN

INDICADORES	No presenta (0 punto.)	Insuficiente (1 punto)	Suficiente (2 puntos)	Bueno (3 puntos)	Excelente (4 puntos)
Plantea claramente las inquietudes que motivaron el proyecto.					
En su exposición escrita, se aprecia la importancia de la propuesta.					
Se señala con claridad la estructura que tiene el informe.					
TOTAL					

2. ANTECEDENTES DEL PROYECTO

INDICADORES	No presenta (0 puntos)	Insuficiente (1 punto)	Menos que suficiente (2 puntos)	Más que suficiente (3 puntos)	Excelente (4 puntos)
Plantea las definiciones y conceptos de las principales variables incluidas en el proyecto.					
Expone los antecedentes teóricos y la evidencia previa que sustenta el proyecto.					
Las citas bibliográficas son las necesarias y actualizadas para dar sustento a la teoría.					
TOTAL					

3. DE LOS OBJETIVOS

INDICADORES	No presenta (0 puntos)	Insuficiente (1 punto)	Menos que suficiente (2 puntos)	Más que suficiente (3 puntos)	Excelente (4 puntos)
El objetivo general se relaciona y formula de acuerdo a los antecedentes.					
El objetivo general se formula con claridad y con un grado de generalidad suficiente para precisar los objetivos específicos.					
Los objetivos específicos se corresponden al objetivo general.					
Los objetivos específicos se formulan con un grado de precisión suficiente como para orientar la metodología seguir.					
TOTAL					

4. PLAN DE ACCIÓN

INDICADORES	No presenta (0 puntos)	Insuficiente (1 punto)	Menos que suficiente (2 puntos)	Más que suficiente (3 puntos)	Excelente (4 puntos)
Se describen específicamente los instrumentos de recolección de la información.					
Hay coherencia entre los antecedentes, los objetivos y el plan de acción.					
Explica claramente el tipo de participantes elegidos y las razones para ello.					
Explicita el análisis de los resultados de la aplicación, como base para el análisis de los resultados.					
TOTAL					

5. EVALUACIÓN GLOBAL

INDICADORES	No presenta (0 puntos)	Insuficiente (1 punto)	Menos que suficiente (2 puntos)	Más que suficiente (3 puntos)	Excelente (4 puntos)
Desarrollo del trabajo escrito y desempeño en reuniones.					
Desarrollo del trabajo llevado a cabo en la realidad práctica.					
TOTAL					

EVALUACIÓN INTERMEDIA PROYECTO DE APLICACIÓN



PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE
VALPARAÍSO

Escuela de Educación Física
Magister en Actividad Física para la Salud
Proyecto de Aplicación

PAUTA DE EVALUACIÓN PROYECTO DE APLICACIÓN

Evaluación intermedia.

(Profesor/ informante)

NOMBRE(S) ESTUDIANTE(S):

NOMBRE DEL PROYECTO (RESUMIDO):

NOMBRE TUTOR:

NOMBRE DEL EVALUADOR:

FECHA:

1. INTRODUCCIÓN

INDICADORES	No presenta (0 punto.)	Insuficiente (1 punto)	Suficiente (2 puntos)	Bueno (3 puntos)	Excelente (4 puntos)
Plantea claramente las inquietudes que motivaron el proyecto.					
En su exposición escrita, se aprecia la importancia de la propuesta.					
Se señala con claridad la estructura que tiene el informe.					
TOTAL					

2. ANTECEDENTES DEL PROYECTO

INDICADORES	No presenta (0 puntos)	Insuficiente (1 punto)	Menos que suficiente (2 puntos)	Más que suficiente (3 puntos)	Excelente (4 puntos)
Plantea las definiciones y conceptos de las principales variables incluidas en el proyecto.					
Expone los antecedentes teóricos y la evidencia previa que sustenta el proyecto.					
Las citas bibliográficas son las necesarias y actualizadas para dar sustento a la teoría.					
TOTAL					

3. DE LOS OBJETIVOS

INDICADORES	No presenta (0 puntos)	Insuficiente (1 punto)	Menos que suficiente (2 puntos)	Más que suficiente (3 puntos)	Excelente (4 puntos)
El objetivo general se relaciona y formula de acuerdo a los antecedentes.					
El objetivo general se formula con claridad y con un grado de generalidad suficiente para precisar los objetivos específicos.					
Los objetivos específicos se corresponden al objetivo general.					
Los objetivos específicos se formulan con un grado de precisión suficiente como para orientar la metodología seguir.					
TOTAL					

4. PLAN DE ACCIÓN

INDICADORES	No presenta (0 puntos)	Insuficiente (1 punto)	Menos que suficiente (2 puntos)	Más que suficiente (3 puntos)	Excelente (4 puntos)
Se describen específicamente los instrumentos de recolección de la información.					
Hay coherencia entre los antecedentes, los objetivos y el plan de acción.					
Explica claramente el tipo de participantes elegidos y las razones para ello.					
Explicita el análisis de los resultados de la aplicación, como base para el análisis de los resultados.					
TOTAL					

EVALUACIÓN FINAL PROYECTO DE APLICACIÓN:



Escuela de Educación Física
Magíster en Actividad Física para la Salud
Proyecto de Aplicación

PAUTA DE EVALUACIÓN PROYECTO DE APLICACIÓN

Evaluación Final
(Profesor/ tutor/a)

NOMBRE(S) ESTUDIANTE(S):

NOMBRE DEL PROYECTO (RESUMIDO):

NOMBRE TUTOR:

NOMBRE DEL EVALUADOR:

FECHA:

1. INTRODUCCIÓN

INDICADORES	No presenta (0 punto.)	Insuficiente (1 punto)	Suficiente (2 puntos)	Bueno (3 puntos)	Excelente (4 puntos)
Plantea claramente las inquietudes que motivaron el proyecto.					
En su exposición escrita, se aprecia la importancia de la propuesta.					
Se señala con claridad la estructura que tiene el informe.					
TOTAL					

2. ANTECEDENTES DEL PROYECTO

INDICADORES	No presenta (0 puntos)	Insuficiente (1 punto)	Suficiente (2 puntos)	Bueno (3 puntos)	Excelente (4 puntos)
Plantea las definiciones y conceptos de las principales variables incluidas en el proyecto.					
Expone los antecedentes teóricos y la evidencia previa que sustenta el proyecto.					
Las citas bibliográficas son las necesarias y actualizadas para dar sustento a la teoría.					
TOTAL					

3. DE LOS OBJETIVOS

INDICADORES	No presenta (0 puntos)	Insuficiente (1 punto)	Suficiente (2 puntos)	Bueno (3 puntos)	Excelente (4 puntos)
El objetivo general se relaciona y formula de acuerdo a los antecedentes.					
El objetivo general se formula con claridad y con un grado de generalidad suficiente para precisar los objetivos específicos.					
Los objetivos específicos le corresponden al objetivo general.					
Los objetivos específicos se formulan con un grado de precisión suficiente como para orientar la metodología seguir.					
TOTAL					

4. PLAN DE ACCIÓN

INDICADORES	No presenta (0 puntos)	Insuficiente (1 punto)	Suficiente (2 puntos)	Bueno (3 puntos)	Excelente (4 puntos)
Se describen específicamente los instrumentos de recolección de la información.					
Hay coherencia entre los antecedentes, los objetivos y el plan de acción.					
Explica claramente el tipo de participantes elegidos y las razones para ello.					
Explicita el análisis de los resultados de la aplicación, como base para el análisis de los resultados.					
TOTAL					

5. DE LOS RESULTADOS

INDICADORES	No presenta (0 puntos)	Insuficiente (1 punto)	Suficiente (2 puntos)	Bueno (3 puntos)	Excelente (4 puntos)
Expresa con claridad destacando lo realmente importante de los resultados.					
Resume los resultados a través de tablas, esquemas, mapas conceptuales o figuras.					
Se aprecia dominio en la elaboración de las tablas, esquemas, mapas conceptuales o figuras.					
TOTAL					

6. EVALUACIÓN DEL PROYECTO

INDICADORES	No presenta (0 puntos)	Insuficiente (1 punto)	Suficiente (2 puntos)	Bueno (3 puntos)	Excelente (4 puntos)
Hace un adecuado análisis e interpretación de los resultados.					
Identifica claramente las fortalezas y debilidades de proyecto aplicado					
Justifica los resultados obtenidos post aplicación de la propuesta					
TOTAL					

7. CONCLUSIONES

INDICADORES	No presenta (0 puntos)	Insuficiente (1 punto)	Suficiente (2 puntos)	Bueno (3 puntos)	Excelente (4 puntos)
Plantea conclusiones generales sustentados en los hallazgos parciales encontrados.					

Establece conclusiones consecuentes con los objetivos y resultados esperados declarados.					
Señala implicancias y apertura a futuras intervenciones.					
TOTAL					

8. DE LA BIBLIOGRAFIA

INDICADORES	No presenta (0 puntos)	Insuficiente (1 punto)	Suficiente (2 puntos)	Bueno (3 puntos)	Excelente (4 puntos)
La bibliografía citada, se encuentra presente en su totalidad en el desarrollo del texto.					
Se formula de acuerdo a un patrón único universal (APA o Vancouver)					
Las citas están bien escritas y sin errores de escritura					
TOTAL					

9. ANEXOS

INDICADORES	No presenta (0 puntos)	Insuficiente (1 punto)	Suficiente (2 puntos)	Bueno (3 puntos)	Excelente (4 puntos)
Incluye los instrumentos utilizados para recoger los datos					
Incluye los registros cualitativos o cuantitativos con la información recogida					
Incluye documentos de autorización de establecimientos educacionales, centros de intervención y consentimientos informados.					
TOTAL					

10. DE LOS ASPECTOS FORMALES

INDICADORES	No presenta (0 puntos)	Insuficiente (1 punto)	Suficiente (2 puntos)	Bueno (3 puntos)	Excelente (4 puntos)
Sigue la pauta de elaboración para los títulos y estructuración de los contenidos					
La numeración de las páginas se corresponde con el índice					
Se aprecia sintaxis y sin errores ortográficos					
TOTAL					

11. EVALUACIÓN GLOBAL DEL PROYECTO

INDICADORES	No presenta (0 puntos)	Insuficiente (1 punto)	Suficiente (2 puntos)	Bueno (3 puntos)	Excelente (4 puntos)
Desarrollo del trabajo escrito, según las indicaciones y correcciones realizadas en el proceso.					
Evidencia dominio e implicancia en la temática durante el desempeño en reuniones.					
TOTAL					

EVALUACIÓN FINAL PROYECTO DE APLICACIÓN:



Escuela de Educación Física
Magíster en Actividad Física para la Salud
Proyecto de Aplicación

PAUTA DE EVALUACIÓN PROYECTO DE APLICACIÓN

Evaluación Final
(Profesor/a informante)

NOMBRE(S) ESTUDIANTE(S):

NOMBRE DEL PROYECTO (RESUMIDO):

NOMBRE TUTOR:

NOMBRE DEL EVALUADOR:

FECHA:

1. INTRODUCCIÓN

INDICADORES	No presenta (0 punto.)	Insuficiente (1 punto)	Suficiente (2 puntos)	Bueno (3 puntos)	Excelente (4 puntos)
Plantea claramente las inquietudes que motivaron el proyecto.					
En su exposición escrita, se aprecia la importancia de la propuesta.					
Se señala con claridad la estructura que tiene el informe.					
TOTAL					

2. ANTECEDENTES DEL PROYECTO

INDICADORES	No presenta (0 puntos)	Insuficiente (1 punto)	Suficiente (2 puntos)	Bueno (3 puntos)	Excelente (4 puntos)
Plantea las definiciones y conceptos de las principales variables incluidas en el proyecto.					
Expone los antecedentes teóricos y la evidencia previa que sustenta el proyecto.					
Las citas bibliográficas son las necesarias y actualizadas para dar sustento a la teoría.					
TOTAL					

3. DE LOS OBJETIVOS

INDICADORES	No presenta (0 puntos)	Insuficiente (1 punto)	Suficiente (2 puntos)	Bueno (3 puntos)	Excelente (4 puntos)
El objetivo general se relaciona y formula de acuerdo a los antecedentes.					
El objetivo general se formula con claridad y con un grado de generalidad suficiente para precisar los objetivos específicos.					
Los objetivos específicos le corresponden al objetivo general.					
Los objetivos específicos se formulan con un grado de precisión suficiente como para orientar la metodología seguir.					
TOTAL					

4. PLAN DE ACCIÓN

INDICADORES	No presenta (0 puntos)	Insuficiente (1 punto)	Suficiente (2 puntos)	Bueno (3 puntos)	Excelente (4 puntos)
Se describen específicamente los instrumentos de recolección de la información.					
Hay coherencia entre los antecedentes, los objetivos y el plan de acción.					
Explica claramente el tipo de participantes elegidos y las razones para ello.					
Explicita el análisis de los resultados de la aplicación, como base para el análisis de los resultados.					
TOTAL					

5. DE LOS RESULTADOS

INDICADORES	No presenta (0 puntos)	Insuficiente (1 punto)	Suficiente (2 puntos)	Bueno (3 puntos)	Excelente (4 puntos)
Expresa con claridad destacando lo realmente importante de los resultados.					
Resume los resultados a través de tablas, esquemas, mapas conceptuales o figuras.					
Se aprecia dominio en la elaboración de las tablas, esquemas, mapas conceptuales o figuras.					
TOTAL					

6. EVALUACIÓN DEL PROYECTO

INDICADORES	No presenta (0 puntos)	Insuficiente (1 punto)	Suficiente (2 puntos)	Bueno (3 puntos)	Excelente (4 puntos)
Hace un adecuado análisis e interpretación de los resultados.					
Identifica claramente las fortalezas y debilidades de proyecto aplicado					
Justifica los resultados obtenidos post aplicación de la propuesta					
TOTAL					

7. CONCLUSIONES

INDICADORES	No presenta (0 puntos)	Insuficiente (1 punto)	Suficiente (2 puntos)	Bueno (3 puntos)	Excelente (4 puntos)
Plantea conclusiones generales sustentados en los hallazgos parciales encontrados.					
Establece conclusiones consecuentes con los objetivos y resultados esperados declarados.					
Señala implicancias y apertura a futuras intervenciones.					
TOTAL					

8. DE LA BIBLIOGRAFIA

INDICADORES	No presenta (0 puntos)	Insuficiente (1 punto)	Suficiente (2 puntos)	Bueno (3 puntos)	Excelente (4 puntos)
La bibliografía citada, se encuentra presente en su totalidad en el desarrollo del texto.					
Se formula de acuerdo a un patrón único universal (APA o Vancouver)					
Las citas están bien escritas y sin errores de escritura					
TOTAL					

9. ANEXOS

INDICADORES	No presenta (0 puntos)	Insuficiente (1 punto)	Suficiente (2 puntos)	Bueno (3 puntos)	Excelente (4 puntos)
Incluye los instrumentos utilizados para recoger los datos					
Incluye los registros cualitativos o cuantitativos con la información recogida					
Incluye documentos de autorización de establecimientos educacionales, centros de intervención y consentimientos informados.					
TOTAL					

10. DE LOS ASPECTOS FORMALES

INDICADORES	No presenta (0 puntos)	Insuficiente (1 punto)	Suficiente (2 puntos)	Bueno (3 puntos)	Excelente (4 puntos)
Sigue la pauta de elaboración para los títulos y estructuración de los contenidos					
La numeración de las páginas se corresponde con el índice					
Se aprecia sintaxis y sin errores ortográficos					
TOTAL					

11. EVALUACIÓN GLOBAL DEL PROYECTO

INDICADORES	No presenta (0 puntos)	Insuficiente (1 punto)	Suficiente (2 puntos)	Bueno (3 puntos)	Excelente (4 puntos)
Desarrollo del trabajo escrito, según las indicaciones y correcciones realizadas en el proceso.					
TOTAL					

