



MAGÍSTER EN ACTIVIDAD FÍSICA PARA LA SALUD

Manual Trabajo Final de Grado.

Consejo Directivo
postgrado.efi@pucv.cl

EVALUACIÓN INTERMEDIA PROYECTO DE APLICACIÓN



PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE
VALPARAÍSO

Escuela de Educación Física
Magister en Actividad Física para la Salud
Proyecto de Aplicación

PAUTA DE EVALUACIÓN PROYECTO DE APLICACIÓN

Evaluación intermedia.

(Profesor tutor/a)

NOMBRE(S) ESTUDIANTE(S):

NOMBRE DEL PROYECTO (RESUMIDO):

NOMBRE TUTOR:

NOMBRE DEL EVALUADOR:

FECHA:

1. INTRODUCCIÓN

| INDICADORES | No presenta (0 punto.) | Insuficiente (1 punto) | Suficiente (2 puntos) | Bueno (3 puntos) | Excelente (4 puntos) |
|--|---------------------------|---------------------------|--------------------------|---------------------|-------------------------|
| Plantea claramente las inquietudes que motivaron el proyecto. | | | | | |
| En su exposición escrita, se aprecia la importancia de la propuesta. | | | | | |
| Se señala con claridad la estructura que tiene el informe. | | | | | |
| TOTAL | | | | | |

2. ANTECEDENTES DEL PROYECTO

| INDICADORES | No presenta (0 puntos) | Insuficiente (1 punto) | Menos que suficiente (2 puntos) | Más que suficiente (3 puntos) | Excelente (4 puntos) |
|---|---------------------------|---------------------------|------------------------------------|----------------------------------|-------------------------|
| Plantea las definiciones y conceptos de las principales variables incluidas en el proyecto. | | | | | |
| Expone los antecedentes teóricos y la evidencia previa que sustenta el proyecto. | | | | | |
| Las citas bibliográficas son las necesarias y actualizadas para dar sustento a la teoría. | | | | | |
| TOTAL | | | | | |

3. DE LOS OBJETIVOS

| INDICADORES | No presenta (0 puntos) | Insuficiente (1 punto) | Menos que suficiente (2 puntos) | Más que suficiente (3 puntos) | Excelente (4 puntos) |
|---|---------------------------|---------------------------|------------------------------------|----------------------------------|-------------------------|
| El objetivo general se relaciona y formula de acuerdo a los antecedentes. | | | | | |
| El objetivo general se formula con claridad y con un grado de generalidad suficiente para precisar los objetivos específicos. | | | | | |
| Los objetivos específicos se corresponden al objetivo general. | | | | | |
| Los objetivos específicos se formulan con un grado de precisión suficiente como para orientar la metodología seguir. | | | | | |
| TOTAL | | | | | |

4. PLAN DE ACCIÓN

| INDICADORES | No presenta (0 puntos) | Insuficiente (1 punto) | Menos que suficiente (2 puntos) | Más que suficiente (3 puntos) | Excelente (4 puntos) |
|---|---------------------------|---------------------------|------------------------------------|----------------------------------|-------------------------|
| Se describen específicamente los instrumentos de recolección de la información. | | | | | |
| Hay coherencia entre los antecedentes, los objetivos y el plan de acción. | | | | | |
| Explica claramente el tipo de participantes elegidos y las razones para ello. | | | | | |
| Explicita el análisis de los resultados de la aplicación, como base para el análisis de los resultados. | | | | | |
| TOTAL | | | | | |

5. EVALUACIÓN GLOBAL

| INDICADORES | No presenta (0 puntos) | Insuficiente (1 punto) | Menos que suficiente (2 puntos) | Más que suficiente (3 puntos) | Excelente (4 puntos) |
|--|---------------------------|---------------------------|------------------------------------|----------------------------------|-------------------------|
| Desarrollo del trabajo escrito y desempeño en reuniones. | | | | | |
| Desarrollo del trabajo llevado a cabo en la realidad práctica. | | | | | |
| TOTAL | | | | | |

EVALUACIÓN INTERMEDIA PROYECTO DE APLICACIÓN



PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE
VALPARAÍSO

Escuela de Educación Física
Magister en Actividad Física para la Salud
Proyecto de Aplicación

PAUTA DE EVALUACIÓN PROYECTO DE APLICACIÓN

Evaluación intermedia.

(Profesor/ informante)

NOMBRE(S) ESTUDIANTE(S):

NOMBRE DEL PROYECTO (RESUMIDO):

NOMBRE TUTOR:

NOMBRE DEL EVALUADOR:

FECHA:

1. INTRODUCCIÓN

| INDICADORES | No presenta (0 punto.) | Insuficiente (1 punto) | Suficiente (2 puntos) | Bueno (3 puntos) | Excelente (4 puntos) |
|--|---------------------------|---------------------------|--------------------------|---------------------|-------------------------|
| Plantea claramente las inquietudes que motivaron el proyecto. | | | | | |
| En su exposición escrita, se aprecia la importancia de la propuesta. | | | | | |
| Se señala con claridad la estructura que tiene el informe. | | | | | |
| TOTAL | | | | | |

2. ANTECEDENTES DEL PROYECTO

| INDICADORES | No presenta (0 puntos) | Insuficiente (1 punto) | Menos que suficiente (2 puntos) | Más que suficiente (3 puntos) | Excelente (4 puntos) |
|---|---------------------------|---------------------------|------------------------------------|----------------------------------|-------------------------|
| Plantea las definiciones y conceptos de las principales variables incluidas en el proyecto. | | | | | |
| Expone los antecedentes teóricos y la evidencia previa que sustenta el proyecto. | | | | | |
| Las citas bibliográficas son las necesarias y actualizadas para dar sustento a la teoría. | | | | | |
| TOTAL | | | | | |

3. DE LOS OBJETIVOS

| INDICADORES | No presenta (0 puntos) | Insuficiente (1 punto) | Menos que suficiente (2 puntos) | Más que suficiente (3 puntos) | Excelente (4 puntos) |
|---|---------------------------|---------------------------|------------------------------------|----------------------------------|-------------------------|
| El objetivo general se relaciona y formula de acuerdo a los antecedentes. | | | | | |
| El objetivo general se formula con claridad y con un grado de generalidad suficiente para precisar los objetivos específicos. | | | | | |
| Los objetivos específicos se corresponden al objetivo general. | | | | | |
| Los objetivos específicos se formulan con un grado de precisión suficiente como para orientar la metodología seguir. | | | | | |
| TOTAL | | | | | |

4. PLAN DE ACCIÓN

| INDICADORES | No presenta (0 puntos) | Insuficiente (1 punto) | Menos que suficiente (2 puntos) | Más que suficiente (3 puntos) | Excelente (4 puntos) |
|---|---------------------------|---------------------------|------------------------------------|----------------------------------|-------------------------|
| Se describen específicamente los instrumentos de recolección de la información. | | | | | |
| Hay coherencia entre los antecedentes, los objetivos y el plan de acción. | | | | | |
| Explica claramente el tipo de participantes elegidos y las razones para ello. | | | | | |
| Explicita el análisis de los resultados de la aplicación, como base para el análisis de los resultados. | | | | | |
| TOTAL | | | | | |



PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE
VALPARAÍSO

Escuela de Educación Física
Magíster en Actividad Física para la Salud
Trabajo Final de Grado.

PAUTA DE EVALUACIÓN TRABAJO FINAL DE GRADO (Profesor/a tutor/a)

NOMBRE ESTUDIANTE:

NOMBRE DEL PROYECTO (RESUMIDO):

NOMBRE TUTOR:

NOMBRE DEL EVALUADOR:

FECHA DE ENTREGA:

1. INTRODUCCIÓN

| INDICADORES | No presenta (0 punto.) | Insuficiente (1 punto) | Suficiente (2 puntos) | Bueno (3 puntos) | Excelente (4 puntos) |
|--|---------------------------|---------------------------|--------------------------|---------------------|-------------------------|
| 1.1 Plantea claramente las inquietudes que motivaron el proyecto. | | | | | |
| 1.2 En su exposición escrita, se aprecia la importancia de la propuesta. | | | | | |
| 1.3 Se señala con claridad la estructura que tiene el informe. | | | | | |
| TOTAL | | | | | |

2. ANTECEDENTES DEL PROYECTO

| INDICADORES | No presenta (0 puntos) | Insuficiente (1 punto) | Suficiente (2 puntos) | Bueno (3 puntos) | Excelente (4 puntos) |
|---|---------------------------|---------------------------|--------------------------|---------------------|-------------------------|
| 2.1 Plantea las definiciones y conceptos de las principales variables incluidas en el proyecto. | | | | | |
| 2.2 Expone los antecedentes teóricos y la evidencia previa que sustenta el proyecto. | | | | | |
| 2.3 Las citas bibliográficas son las necesarias y actualizadas para dar sustento a la teoría. | | | | | |
| TOTAL | | | | | |

3. DE LOS OBJETIVOS

| INDICADORES | No presenta (0 puntos) | Insuficiente (1 punto) | Suficiente (2 puntos) | Bueno (3 puntos) | Excelente (4 puntos) |
|---|---------------------------|---------------------------|--------------------------|---------------------|-------------------------|
| 3.1 El objetivo general se relaciona y formula de acuerdo a los antecedentes. | | | | | |
| 3.2 El objetivo general se formula con claridad y con un grado de generalidad suficiente para precisar los objetivos específicos. | | | | | |
| 3.3 Los objetivos específicos corresponden al objetivo general. | | | | | |
| 3.4 Los objetivos específicos se formulan con un grado de precisión suficiente como para orientar la metodología seguir. | | | | | |
| TOTAL | | | | | |

4. PLAN DE ACCIÓN

| INDICADORES | No presenta (0 puntos) | Insuficiente (1 punto) | Suficiente (2 puntos) | Bueno (3 puntos) | Excelente (4 puntos) |
|--|---------------------------|---------------------------|--------------------------|---------------------|-------------------------|
| 4.1 Se describen específicamente los instrumentos de recolección de la información. | | | | | |
| 4.2 Hay coherencia entre los antecedentes, los objetivos y el plan de acción. | | | | | |
| 4.3 Explica claramente el tipo de participantes elegidos y las razones para ello. | | | | | |
| 4.4 Existe coherencia entre los objetivos, metas, estrategias y acciones propuestas. | | | | | |
| TOTAL | | | | | |

5. RESULTADOS ESPERADOS

| INDICADORES | No presenta (0 puntos) | Insuficiente (1 punto) | Suficiente (2 puntos) | Bueno (3 puntos) | Excelente (4 puntos) |
|---|---------------------------|---------------------------|--------------------------|---------------------|-------------------------|
| 5.1 Los resultados pre liminares (del diagnóstico) justifican el plan de acción elaborado. | | | | | |
| 5.2 Presenta los resultados pre liminares a través de tablas, esquemas, mapas conceptuales o figuras. | | | | | |
| 5.3 Se aprecia dominio en la elaboración de las tablas, esquemas, mapas conceptuales o figuras. | | | | | |
| 5.4 Señala implicancias y apertura a futuras intervenciones; y/o investigaciones. | | | | | |
| 5.5 Reflexiona, especificando qué resultados se espera conseguir a partir de los objetivos planteados en el proyecto de intervención. | | | | | |

6. DE LA BIBLIOGRAFIA

| INDICADORES | No presenta (0 puntos) | Insuficiente (1 punto) | Suficiente (2 puntos) | Bueno (3 puntos) | Excelente (4 puntos) |
|---|---------------------------|---------------------------|--------------------------|---------------------|-------------------------|
| 6.1 La bibliografía citada, se encuentra presente en su totalidad en el desarrollo del texto. | | | | | |
| 6.2 Se formula de acuerdo a un patrón único universal (APA o Vancouver) | | | | | |
| 6.3 Las citas están bien escritas y sin errores de escritura | | | | | |
| TOTAL | | | | | |

7. ANEXOS

| INDICADORES | No presenta (0 puntos) | Insuficiente (1 punto) | Suficiente (2 puntos) | Bueno (3 puntos) | Excelente (4 puntos) |
|--|---------------------------|---------------------------|--------------------------|---------------------|-------------------------|
| 7.1 Incluye los instrumentos utilizados para recoger los datos | | | | | |
| 7.2 Incluye los registros cualitativos o cuantitativos con la información recogida | | | | | |
| 7.3 Incluye documentos de autorización establecimientos educacionales, centros de intervención y consentimientos informados. | | | | | |
| TOTAL | | | | | |

8. DE LOS ASPECTOS FORMALES

| INDICADORES | No presenta (0 puntos) | Insuficiente (1 punto) | Suficiente (2 puntos) | Bueno (3 puntos) | Excelente (4 puntos) |
|---|---------------------------|---------------------------|--------------------------|---------------------|-------------------------|
| 8.1 Sigue la pauta de elaboración para los títulos y estructuración de los contenidos | | | | | |
| 8.2 La numeración de las páginas se corresponde con el índice | | | | | |
| 8.3 Se aprecia sintaxis y sin errores ortográficos | | | | | |
| TOTAL | | | | | |

9. EVALUACIÓN GLOBAL DEL PROYECTO

| INDICADORES | No presenta (0 puntos) | Insuficiente (1 punto) | Suficiente (2 puntos) | Bueno (3 puntos) | Excelente (4 puntos) |
|---|---------------------------|---------------------------|--------------------------|---------------------|-------------------------|
| 9.1 Desarrollo del trabajo escrito, según las indicaciones y correcciones realizadas en el proceso. | | | | | |
| 9.2 Evidencia dominio e implicancia en la temática durante el desempeño en reuniones. | | | | | |
| TOTAL | | | | | |

TABLA DE CALIFICACIONES CON PUNTAJE APROBATORIO (72 PUNTOS = 4,0)

| | | | | | | | | | |
|----|------|----|------|-----|------|-----|------|-----|------|
| 72 | 4 | 83 | 4,84 | 93 | 5,43 | 103 | 6,01 | 113 | 6,59 |
| 73 | 4,26 | 84 | 4,90 | 94 | 5,48 | 104 | 6,07 | 114 | 6,65 |
| 74 | 4,32 | 85 | 4,96 | 95 | 5,54 | 105 | 6,13 | 115 | 6,71 |
| 75 | 4,38 | 86 | 5,02 | 96 | 5,60 | 106 | 6,18 | 116 | 6,77 |
| 76 | 4,43 | 87 | 5,08 | 97 | 5,66 | 107 | 6,24 | 117 | 6,83 |
| 77 | 4,49 | 88 | 5,13 | 98 | 5,72 | 108 | 6,30 | 118 | 6,88 |
| 78 | 4,55 | 89 | 5,19 | 99 | 5,78 | 109 | 6,36 | 119 | 6,94 |
| 79 | 4,61 | 90 | 5,25 | 100 | 5,83 | 110 | 6,42 | 120 | 7,00 |
| 80 | 4,67 | 91 | 5,31 | 101 | 5,89 | 111 | 6,48 | | |
| 81 | 4,73 | 92 | 5,37 | 102 | 5,95 | 112 | 6,53 | | |
| 82 | 4,78 | | | | | | | | |

TABLA DE CALIFICACIONES CON PUNTAJE REPROBATORIO (71 PUNTOS = 3,9)

| | | | | | | | | | |
|----|------|----|------|----|------|----|------|----|------|
| 71 | 3,94 | 59 | 3,28 | 49 | 2,72 | 39 | 2,17 | 29 | 1,61 |
| 70 | 3,89 | 58 | 3,22 | 48 | 2,67 | 38 | 2,11 | 28 | 1,56 |
| 69 | 3,83 | 57 | 3,17 | 47 | 2,61 | 37 | 2,06 | 27 | 1,50 |
| 68 | 3,78 | 56 | 3,11 | 46 | 2,56 | 36 | 2,00 | 26 | 1,44 |
| 67 | 3,72 | 55 | 3,06 | 45 | 2,50 | 35 | 1,94 | 25 | 1,39 |
| 66 | 3,67 | 54 | 3,00 | 44 | 2,44 | 34 | 1,89 | 24 | 1,33 |
| 65 | 3,61 | 53 | 2,94 | 43 | 2,39 | 33 | 1,83 | 23 | 1,28 |
| 64 | 3,56 | 52 | 2,89 | 42 | 2,33 | 32 | 1,78 | 22 | 1,22 |
| 63 | 3,50 | 51 | 2,83 | 41 | 2,28 | 31 | 1,72 | 21 | 1,17 |
| 62 | 3,44 | 50 | 2,78 | 40 | 2,22 | 30 | 1,67 | 20 | 1,11 |
| 61 | 3,39 | | | | | | | | |
| 60 | 3,33 | | | | | | | | |

| | |
|-------------------------|--|
| PUNTAJE OBTENIDO | |
| CALIFICACIÓN | |

FIRMA DEL EVALUADOR



PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE
VALPARAÍSO

Escuela de Educación Física
Magíster en Actividad Física para la Salud
Trabajo Final de Grado.

PAUTA DE EVALUACIÓN TRABAJO FINAL DE GRADO (Profesor/a Informante)

NOMBRE ESTUDIANTE:

NOMBRE DEL PROYECTO (RESUMIDO):

NOMBRE TUTOR:

NOMBRE DEL EVALUADOR:

FECHA DE ENTREGA:

1. INTRODUCCIÓN

| INDICADORES | No presenta (0 punto.) | Insuficiente (1 punto) | Suficiente (2 puntos) | Bueno (3 puntos) | Excelente (4 puntos) |
|--|---------------------------|---------------------------|--------------------------|---------------------|-------------------------|
| 1.1 Plantea claramente las inquietudes que motivaron el proyecto. | | | | | |
| 1.2 En su exposición escrita, se aprecia la importancia de la propuesta. | | | | | |
| 1.3 Se señala con claridad la estructura que tiene el informe. | | | | | |
| TOTAL | | | | | |

2. ANTECEDENTES DEL PROYECTO

| INDICADORES | No presenta (0 puntos) | Insuficiente (1 punto) | Suficiente (2 puntos) | Bueno (3 puntos) | Excelente (4 puntos) |
|---|---------------------------|---------------------------|--------------------------|---------------------|-------------------------|
| 2.1 Plantea las definiciones y conceptos de las principales variables incluidas en el proyecto. | | | | | |
| 2.2 Expone los antecedentes teóricos y la evidencia previa que sustenta el proyecto. | | | | | |
| 2.3 Las citas bibliográficas son las necesarias y actualizadas para dar sustento a la teoría. | | | | | |
| TOTAL | | | | | |

3. DE LOS OBJETIVOS

| INDICADORES | No presenta (0 puntos) | Insuficiente (1 punto) | Suficiente (2 puntos) | Bueno (3 puntos) | Excelente (4 puntos) |
|---|---------------------------|---------------------------|--------------------------|---------------------|-------------------------|
| 3.1 El objetivo general se relaciona y formula de acuerdo a los antecedentes. | | | | | |
| 3.2 El objetivo general se formula con claridad y con un grado de generalidad suficiente para precisar los objetivos específicos. | | | | | |
| 3.3 Los objetivos específicos corresponden al objetivo general. | | | | | |
| 3.4 Los objetivos específicos se formulan con un grado de precisión suficiente como para orientar la metodología seguir. | | | | | |
| TOTAL | | | | | |

4. PLAN DE ACCIÓN

| INDICADORES | No presenta (0 puntos) | Insuficiente (1 punto) | Suficiente (2 puntos) | Bueno (3 puntos) | Excelente (4 puntos) |
|--|---------------------------|---------------------------|--------------------------|---------------------|-------------------------|
| 4.1 Se describen específicamente los instrumentos de recolección de la información. | | | | | |
| 4.2 Hay coherencia entre los antecedentes, los objetivos y el plan de acción. | | | | | |
| 4.3 Explica claramente el tipo de participantes elegidos y las razones para ello. | | | | | |
| 4.4 Existe coherencia entre los objetivos, metas, estrategias y acciones propuestas. | | | | | |
| TOTAL | | | | | |

5. RESULTADOS ESPERADOS

| INDICADORES | No presenta (0 puntos) | Insuficiente (1 punto) | Suficiente (2 puntos) | Bueno (3 puntos) | Excelente (4 puntos) |
|---|---------------------------|---------------------------|--------------------------|---------------------|-------------------------|
| 5.1 Los resultados pre liminares (del diagnóstico) justifican el plan de acción elaborado. | | | | | |
| 5.2 Presenta los resultados pre liminares a través de tablas, esquemas, mapas conceptuales o figuras. | | | | | |
| 5.3 Se aprecia dominio en la elaboración de las tablas, esquemas, mapas conceptuales o figuras. | | | | | |
| 5.4 Señala implicancias y apertura a futuras intervenciones; y/o investigaciones. | | | | | |
| 5.5 Reflexiona, especificando qué resultados se espera conseguir a partir de los objetivos planteados en el proyecto de intervención. | | | | | |

6. DE LA BIBLIOGRAFIA

| INDICADORES | No presenta (0 puntos) | Insuficiente (1 punto) | Suficiente (2 puntos) | Bueno (3 puntos) | Excelente (4 puntos) |
|---|---------------------------|---------------------------|--------------------------|---------------------|-------------------------|
| 6.1 La bibliografía citada, se encuentra presente en su totalidad en el desarrollo del texto. | | | | | |
| 6.2 Se formula de acuerdo a un patrón único universal (APA o Vancouver) | | | | | |
| 6.3 Las citas están bien escritas y sin errores de escritura | | | | | |
| TOTAL | | | | | |

7. ANEXOS

| INDICADORES | No presenta (0 puntos) | Insuficiente (1 punto) | Suficiente (2 puntos) | Bueno (3 puntos) | Excelente (4 puntos) |
|--|---------------------------|---------------------------|--------------------------|---------------------|-------------------------|
| 7.1 Incluye los instrumentos utilizados para recoger los datos | | | | | |
| 7.2 Incluye los registros cualitativos o cuantitativos con la información recogida | | | | | |
| 7.3 Incluye documentos de autorización establecimientos educacionales, centros de intervención y consentimientos informados. | | | | | |
| TOTAL | | | | | |

8. DE LOS ASPECTOS FORMALES

| INDICADORES | No presenta (0 puntos) | Insuficiente (1 punto) | Suficiente (2 puntos) | Bueno (3 puntos) | Excelente (4 puntos) |
|---|---------------------------|---------------------------|--------------------------|---------------------|-------------------------|
| 8.1 Sigue la pauta de elaboración para los títulos y estructuración de los contenidos | | | | | |
| 8.2 La numeración de las páginas se corresponde con el índice | | | | | |
| 8.3 Se aprecia sintaxis y sin errores ortográficos | | | | | |
| TOTAL | | | | | |

TABLA DE CALIFICACIONES CON PUNTAJE APROBATORIO (65 PUNTOS = 4,0)

| | | | | | | | | | |
|----|------|----|------|----|------|-----|------|-----|------|
| 65 | 4 | 75 | 4,86 | 85 | 5,51 | 95 | 6,16 | 105 | 6,81 |
| 66 | 4,28 | 76 | 4,93 | 86 | 5,57 | 96 | 6,22 | 106 | 6,87 |
| 67 | 4,34 | 77 | 4,99 | 87 | 5,64 | 97 | 6,29 | 107 | 6,94 |
| 68 | 4,41 | 78 | 5,06 | 88 | 5,70 | 98 | 6,35 | 108 | 7,00 |
| 69 | 4,47 | 79 | 5,12 | 89 | 5,77 | 99 | 6,42 | | |
| 70 | 4,54 | 80 | 5,19 | 90 | 5,83 | 100 | 6,48 | | |
| 71 | 4,60 | 81 | 5,25 | 91 | 5,90 | 101 | 6,55 | | |
| 72 | 4,67 | 82 | 5,31 | 92 | 5,96 | 102 | 6,61 | | |
| 73 | 4,73 | 83 | 5,38 | 93 | 6,03 | 103 | 6,68 | | |
| 74 | 4,80 | 84 | 5,44 | 94 | 6,09 | 104 | 6,74 | | |

TABLA DE CALIFICACIONES CON PUNTAJE REPROBATORIO (64 PUNTOS = 3,9)

| | | | | | | | | | |
|----|------|----|------|----|------|----|------|----|------|
| 64 | 3,94 | 53 | 3,26 | 42 | 2,58 | 31 | 1,91 | 20 | 1,23 |
| 63 | 3,88 | 52 | 3,20 | 41 | 2,52 | 30 | 1,85 | 19 | 1,17 |
| 62 | 3,82 | 51 | 3,14 | 40 | 2,46 | 29 | 1,78 | 18 | 1,11 |
| 61 | 3,75 | 50 | 3,08 | 39 | 2,40 | 28 | 1,72 | 17 | 1,05 |
| 60 | 3,69 | 49 | 3,02 | 38 | 2,34 | 27 | 1,66 | | |
| 59 | 3,63 | 48 | 2,95 | 37 | 2,28 | 26 | 1,60 | | |
| 58 | 3,57 | 47 | 2,89 | 36 | 2,22 | 25 | 1,54 | | |
| 57 | 3,51 | 46 | 2,83 | 35 | 2,15 | 24 | 1,48 | | |
| 56 | 3,45 | 45 | 2,77 | 34 | 2,09 | 23 | 1,42 | | |
| 55 | 3,38 | 44 | 2,71 | 33 | 2,03 | 22 | 1,35 | | |
| 54 | 3,32 | 43 | 2,65 | 32 | 1,97 | 21 | 1,29 | | |

| | |
|-------------------------|--|
| PUNTAJE OBTENIDO | |
| CALIFICACIÓN | |

FIRMA DEL EVALUADOR