



Pontificia Universidad Católica de Valparaíso  
Escuela de Ingeniería Industrial

## **Jornadas de Reflexión “La PUCV Piensa Chile”**

Registro de Actas  
de las  
sesiones realizadas entre el 08/11/2019  
y el 15/11/2019

18 de noviembre de 2019

# Jornadas de Reflexión “La PUCV Piensa Chile”

## Escuela de Ingeniería Industrial

### Presentación

La Escuela de Ingeniería Industrial, en conjunto con su Centro de Estudiantes, organizó a partir del día 8 de noviembre de 2019 un conjunto de sesiones de trabajo dentro del contexto “La PUCV Piensa Chile”. En estas sesiones se invitó a participar a estudiantes, administrativos y personal de apoyo.

#### a) Modalidad de las sesiones

La modalidad de trabajo fue la realización de “diálogos” en grupos de aproximadamente seis personas, y la presentación plenaria de las principales ideas abordadas.

Se adoptó la definición de “diálogo” de la “*Guía práctica de diálogo democrático*” de Mirna Angela Cuentas y Anaí Linares Mendez<sup>1</sup>:

*“El **diálogo** es un proceso de genuina interacción mediante el cual los seres humanos se escuchan unos a otros con tal profundidad y respeto que cambian mediante lo que aprenden. Cada uno de los participantes en un diálogo se esfuerza para incorporar las preocupaciones de los otros a su propia perspectiva, aun cuando persista el desacuerdo. Ninguno de los participantes renuncia a su identidad, pero cada uno reconoce la validez de las reivindicaciones humanas de los demás y en consecuencia actúa en forma diferente hacia los otros”.*

Al comienzo de cada sesión se dio a conocer la definición anterior, y se describieron las características del diálogo, establecidas por los mismos autores:

- *“El resultado esperado es la transformación de las relaciones humanas.*
- *Se trabaja para crear nuevas capacidades humanas y políticas para resolver problemas*
- *Puede ser fructífero aunque las partes no estén listas para negociar pero sí estén convencidas de no querer continuar una relación destructiva*
- *Trata con el cambio en las relaciones creando nuevas bases para el respeto mutuo y la colaboración.*
- *Los participantes escuchan a los otros con el fin de conocerlos mejor y comprender sus creencias e intereses*

---

<sup>1</sup> Cuentas M.A. y Méndez A.L. “Guía Práctica de Diálogo Democrático” Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

- *Los participantes expresan y comparten sus incertidumbres así como sus creencias más profundas.*
- *Aparece información nueva.”*

Establecidas las características del diálogo, a cada grupo se lo invitó a dialogar sobre dos temas específicos:

- *¿Cuáles son los factores que explican el malestar y estallido/crisis social que vive el país durante estas últimas semanas? y*
- *¿Qué aportes puede hacer la ingeniería industrial y/o la EII a la solución del conflicto, desde los conocimientos y herramientas que le son propios?*

Para dialogar sobre los temas, se dispuso de un tiempo determinado, y luego, un integrante de cada grupo compartió con el resto de la audiencia las principales ideas tratadas.

Una vez realizadas las presentaciones del trabajo de cada grupo, se concedió tiempo para que libremente, quien lo quisiera, expusiera su parecer o sensación respecto de la experiencia.

La duración de cada sesión fue de aproximadamente 90 minutos.

La metodología de trabajo fue diseñada por las siguientes personas:

- Jimena Pascual (Profesora)
- Patricia Jiménez (Profesora)
- Carmen Gloria Honores (Administrativa)
- Pamela Wilson (Profesora)

## **b) Roles participantes**

La realización de la actividad consideró los siguientes roles:

- a) **Presentador:** responsable de introducir cada sesión, los objetivos y expectativas de las mismas. Este rol lo desempeñó el Director de la Escuela.
- b) **Facilitador general:** responsable de instruir a los participantes en la modalidad de trabajo, y dirigir la sesión, otorgando la palabra en cada intervención.
- c) **Secretario general:** responsable de generar apuntes de las ideas expuestas en cada sesión, y hacerlos llegar al Secretario Académico de la Escuela.
- d) **Facilitador de grupo:** es un miembro de cada grupo, responsable de regular el avance del diálogo y la participación de cada integrante.

- e) Secretario de grupo: es un miembro de cada grupo, responsable de registrar apuntes de las ideas tratadas al interior del mismo.

**c) Conformación de los grupos**

Los estudiantes agendan su participación en alguna de las sesiones programadas, mediante un sistema de registro on-line en Internet, admitiéndose un máximo de 40 estudiantes por sesión.

Al inicio de la sesión, se conformaron grupos aleatorios de aproximadamente cuatro estudiantes, mediante sorteo. A continuación, en cada grupo se incorporaron profesores, administrativos y personal de apoyo, de forma que los grupos quedaran conformados de forma similar.

**d) Sesiones realizadas**

A la fecha se han realizado 5 sesiones, en las siguientes fechas:

- Sesión 1: 08/11/2019, 09:00 horas
- Sesión 2: 08/11/2019, 11:00 horas
- Sesión 3: 11/11/2019, 10:00 horas
- Sesión 4: 11/11/2019, 12:00 horas
- Sesión 5: 15/11/2019, 10:00 horas

**e) Documentación adjunta en este informe**

Se presentan a continuación:

- Las actas de cada sesión, elaboradas por el Secretario General de cada sesión.
- Las transcripciones de las notas de los Secretarios de cada grupo de trabajo.
- Las instrucciones para el desempeño de los distintos roles en cada sesión.

Franco Guidi Polanco  
Secretario Académico  
Escuela de Ingeniería Industrial

# Actas de las sesiones



Pontificia Universidad Católica de Valparaíso  
Escuela de Ingeniería Industrial  
Jornadas de Reflexión “La PUCV Piensa Chile”

## Acta de la Sesión

Sesión N°1

Fecha: 08/11/2019

Hora: 09:00

Facilitadora general: Prof. Pamela Wilson (Profesora)

Secretaria: Carmen Gloria Honores (Administrativa)

Participantes en grupos de diálogo:

- 21 estudiantes
- 3 administrativos/personal de apoyo
- 4 profesores

### a) Inicio de la sesión

- La sesión comienza a las 09:12
- El Director de la Escuela de Ingeniería Industrial, Prof. Ricardo Gatica, realiza introducción a la sesión, agradeciendo la participación de estudiantes, administrativos y profesores, y manifestando la relevancia de ésta en el contexto nacional.
- El Presidente del Centro de Estudiantes de la Escuela de Ingeniería Industrial, Sr. Vicente Briones, destaca la relevancia de estas sesiones para la participación de los estudiantes y la Universidad en la solución de los problemas de la sociedad.
- La Facilitadora General de la sesión, Prof. Pamela Wilson, presenta los objetivos de la sesión, y describe la modalidad de trabajo.

- Se conforman al azar cinco grupos de diálogo compuestos de aproximadamente cuatro estudiantes. A los grupos formados se integran administrativos y profesores.
- Se instruye a los grupos que deberán dialogar sobre dos temas: (1) *¿Cuáles son los factores que explican el malestar y estallido/crisis social que vive el país durante estas últimas semanas?* y (2) *¿Qué aportes puede hacer la ingeniería industrial y/o la EII a la solución del conflicto, desde los conocimientos y herramientas que le son propios?*
- Los grupos inician el trabajo de diálogo.

#### **b) Presentación de ideas que surgieron del diálogo de cada grupo**

La facilitadora invita a compartir las principales ideas desarrolladas en cada uno de los grupos. Las ideas son las siguientes:

- Grupo 1 (4 estudiantes, 2 administrativos, 1 profesor):

Una causa o factor interviniente en la actual crisis social es la falta o deficiente mirada sistémica de la sociedad y lo que requiere para “funcionar bien” pero al mismo tiempo dotar a las personas de bienestar en sus experiencias de vida.

Las soluciones o aportes desde la ingeniería industrial se conectan con lo anterior (aportar con la visión sistémica), pero no solo en lo que concierne a diseñar sistemas, sino por sobre todo dignificar a la persona. Este aspecto tiende a no considerarse completamente. Se ha dejado de lado aspectos que son importantes, por ejemplo, el área social. Se sugiere dejar de lado un poco las ganancias y el lucro como profesionales.

- Grupo 2 (5 estudiantes, 1 profesor):

Una causa de la crisis es el desinterés de la gente en la política, siendo que debiese hacerse partícipe de ésta. Al mismo tiempo, una causa más profunda es el modelo neoliberal o modelo de desarrollo imperante en Chile. Este sería responsable de la desigualdad y haber generado condiciones para un tipo de sociedad donde se ha perdido la noción de comunidad, y realzado el individualismo.

Desde el lado de las soluciones o aportes, la ingeniería industrial podría colaborar con la comunidad en su educación financiera y en otros ámbitos como salud, educación, etc., especialmente haciendo más eficientes los sistemas que involucran y el manejo de recursos humanos. A esto se debe sumar el cambio personal desde una perspectiva amplia de derechos y deberes.

- Grupo 3 (4 estudiantes, 1 profesor):

El problema social nace por la desigualdad. Los estudiantes y la comunidad universitaria nos encontramos en una situación de mayor privilegio. Se proponen dos líneas de acción: (1) que la EII desarrolle un rol social, mediante una vinculación concreta de la Escuela con la sociedad; y (2) que en el plan de estudios se valore de mayor forma el rol formador de ciertas asignaturas, como “Teoría de la Organización y Comportamiento Humano”, “Ética en ingeniería”, y en el área de economía ampliar la mirada hacia otros modelos económicos”.

- Grupo 4 (4 estudiantes, 1 profesor):

En la base de los problemas está la segregación de las personas desde la cuna, no se escucha al otro como válido. Hay una disociación entre la ética, la vida personal y el trabajo profesional. Como Escuela debiésemos conocer los problemas reales de la sociedad chilena desde sus bases, no desde los políticos, asumiendo un rol activo como agentes de cambio.

- Grupo 5: (4 estudiantes, 1 administrativo/personal de apoyo)

Respecto a las causas de la crisis social, una de las principales es la gran desconfianza de las personas en las instituciones y en la política. Esto se ha venido incubando desde hace muchos años.

La Escuela puede colaborar en la integración de la carrera con lo social, reforzando desde sus distintos espacios formativos, la vinculación con el medio. Es importante como ingenieros, conocer los problemas desde dentro y mantener instancias de conversación, tanto en la Escuela como en la comunidad y de esta forma cooperar en la búsqueda de soluciones concretas que mejoren la calidad de vida de las personas.

### **c) Expresión personal de ideas**

La facilitadora invita a los participantes a manifestar sus pensamientos respecto de la sesión desarrollada. Se expresan las siguientes ideas:

Estudiante 1: Le gusta esta instancia de diálogo, le hubiese gustado que se hubiese generado antes, y espera que continúen. Valora la oportunidad que se está dando en esta crisis para reencontrarse.



- Estudiante 2: Menciona que en la EII “cayó un muro” y que esto es bueno. Menciona que como alumno necesita ver a sus profesores fuera de la EII, y que espera que estas instancias se repitan, incluso una vez superada la crisis.
- Estudiante 3: Indica que es una instancia muy enriquecedora, donde se produce comunicación horizontal. Señala que orientar el diálogo con un propósito en si mismo es muy enriquecedor y sirve para realizar contención.
- Personal Apoyo 1: Plantea que es muy importante que los conocimientos que se trabajen en la Escuela sean puestos al servicio de los demás. Valora su participación como aporte a la comprensión del problema desde otros puntos de vista.
- Estudiante 4: Felicita a la Escuela y a su Centro de Estudiantes por la iniciativa de desarrollar esta actividad. Plantea que todos debemos ser más empáticos en todo momento y que nos podamos apoyar de mayor forma en esta comunidad educativa.
- Estudiante 5: Agradece esta instancia de diálogo. Menciona que saber que estamos bien es motivo de alegría y que debemos cuidarnos entre todos. Indica que hay responsabilidad en esta situación en quienes pertenecen a generaciones más antiguas. Agrega que es importante “cuidarnos entre todos” y “cuestionar el individualismo”.
- Profesor 1: Menciona su preocupación por el aprovechamiento de algunos sectores o grupos, en la situación actual. Indica que hay que cambiar Chile, pero para ello debe haber un cambio personal en cada uno de nosotros.

**d) Cierre de la sesión**

La facilitadora agradece el desarrollo de la sesión.

La sesión termina a las 10:45  
horas.

Carmen Gloria Honores  
Secretaria de la Sesión  
"PUCV Piensa Chile-EII"

Franco Guidi Polanco  
Secretario Académico  
Escuela de Ingeniería Industrial



Pontificia Universidad Católica de Valparaíso  
Escuela de Ingeniería Industrial  
Jornadas de Reflexión “La PUCV Piensa Chile”

## Acta de la Sesión

Sesión N°2

Fecha: 08/11/2019

Hora: 11:00

Facilitadora general: Prof. Pamela Wilson (Profesora)

Secretario: Franco Guidi (Profesor)

Participantes en grupos de diálogo:

- 30 estudiantes
- 3 administrativos/personal de apoyo
- 6 profesores

### **a) Inicio de la sesión**

- La sesión comienza a las 11:15
- El Director de la Escuela de Ingeniería Industrial, Prof. Ricardo Gatica, realiza introducción a la sesión, agradeciendo la participación de estudiantes, administrativos y profesores, y manifestando la relevancia de ésta en el contexto nacional. Señala que esta es la segunda sesión de un conjunto de sesiones que se han organizado, y que la primera sesión fue muy productiva.
- El Presidente del Centro de Estudiantes de la Escuela de Ingeniería Industrial, Sr. Vicente Briones, destaca la relevancia de estas sesiones para la participación de los estudiantes y la Universidad en la solución de los problemas de la sociedad.

- La Facilitadora General de la sesión, Prof. Pamela Wilson, presenta los objetivos de la sesión, y describe la modalidad de trabajo.
- Se conforman al azar seis grupos de diálogo compuestos de aproximadamente cinco estudiantes. A los grupos formados se integran administrativos y profesores.
- Se instruye a los grupos que deberán dialogar sobre dos temas: (1) *¿Cuáles son los factores que explican el malestar y estallido/crisis social que vive el país durante estas últimas semanas?* y (2) *¿Qué aportes puede hacer la ingeniería industrial y/o la EII a la solución del conflicto, desde los conocimientos y herramientas que le son propios?*
- Los grupos inician el trabajo de diálogo.

#### **b) Presentación de ideas que surgieron del diálogo de cada grupo**

La facilitadora invita a compartir las principales ideas desarrolladas en cada uno de los grupos. Las ideas son las siguientes:

- Grupo 1 (4 estudiantes, 1 administrativo, 1 profesor):

La crisis social es de carácter económico y político. A lo largo de la historia del continente americano observamos que en Chile no tenemos identidad, por lo que las políticas carecen también de identidad y, en consecuencia, no resultan adecuadas. A partir de ello surge la desigualdad, la segregación y la injusticia. Esto se observa, también, en la constitución. No hubo un proceso de reflexión en el paso desde la dictadura hacia la democracia.

En términos del aporte de la Ingeniería Industrial cabe mencionar que se deberían ampliar los modelos estudiados, para incluir, por ejemplo, el de economía circular. Debemos actuar considerando un rol personal y un rol profesional.

- Grupo 2 (5 estudiantes, 1 profesor):

Existe desigualdad y falta de oportunidades en la educación, y esta es la base del problema. Las clases dominantes en el país carecen de sensibilidad social y concentran el ingreso; el gobierno ha desarrollado un mal manejo político. Hay desconfianza en muchas instituciones (por ejemplo, Carabineros y la Iglesia), y en la clase política. Hay violencia injustificada por ambos lados en esta crisis, considerando también a la desigualdad como una forma de violencia, que ha estado presente por largo tiempo. Llegamos tarde como ingenieros a enfrentar esta situación. El poder de lo autoconvocado puede ser superior al de la ley (sic). Debemos preocuparnos del otro y saber escuchar.

- Grupo 3 (6 estudiantes, 1 profesor):

Se observa corrupción y se cuestiona si realmente tenemos democracia que represente a la ciudadanía y a sus intereses. Esta situación ha generado un descontento que se acumulado por años. Se considera demasiado violento por parte del gobierno haber respondido con militares. Debemos hacer un mea culpa: ¿cuánto tiempo se requirió para generar este tipo de acción? El Rector debería pronunciarse respecto de la violación de los derechos humanos.

Los Ingenieros Industriales pueden comprender mejor el problema desde la visión sistémica. Se propone abordar más problemas reales en las asignaturas, y las prácticas realizarlas en las PYMEs. Desarrollar un plan de estudios más cercano a la comunidad y con un rol social.

- Grupo 4 (5 estudiantes, 1 administrativo, 2 profesores):

La crisis nace por una desconexión de la clase política de los problemas de la gente, de una falta de empatía. La gente se ve afectada por una sobrecarga laboral y económica. Hay problemas de salud y de seguridad en el ingreso. La educación carece de formación y discusión sobre temas cívicos.

Como Escuela de Ingeniería Industrial podríamos desarrollar actividades más próximas a fundaciones y ONGs, donde primen aspectos humanos. Se esperaría que lo que se desarrolle en estas instancias tenga un rol social, con aplicaciones, por ejemplo, en ministerios y en el servicio público. La Escuela debería continuar organizando estas instancias de conversación.

- Grupo 5 (5 estudiantes, 1 administrativo, 1 profesor):

La crisis ocurre por una desigualdad sistemática, y el gobierno no ofrece soluciones. Las grandes instituciones (por ejemplo, Carabineros) no están con la ciudadanía. Como país hemos despertado.

En la Escuela debiésemos velar por los demás en diversos ámbitos. Debiésemos integrar en nuestra formación la mirada del sector público, y no sólo promover el trabajo en las grandes empresas (sic). Es importante considera también los aspectos éticos en la formación.

- Grupo 6 (5 estudiantes, 1 profesor):

Se observa que los derechos básicos no han sido cubiertos, y que hay corrupción en todos los niveles de la sociedad. Hay falta de representatividad en la clase política. Se transgreden las leyes y se observan problemas en la formación de las Fuerzas

Armadas y de Orden. En la industria, la producción está orientada a una extracción de los recursos naturales no sustentable.

La ingeniería podría orientarse a la incorporación de Tecnologías de la Información para apoyar servicios públicos. También podrían integrarse proyectos de alumnos con servicios sociales. Incorporar ética aplicada.

### **c) Expresión personal de ideas**

La facilitadora invita a los participantes a manifestar sus pensamientos respecto de la sesión desarrollada. Se expresan las siguientes ideas:

- Estudiante 1: Propone que la Escuela y sus estudiantes trabajen más en el servicio público, y que se implementen asignaturas optativas para incluir formación en este sector.
- Estudiante 2: Indica que no ha habido en Chile una reflexión oportuna sobre los problemas de los trabajadores y del uso de los recursos. Señala que se podría criticar que las universidades no hayan abordado los temas sociales relevantes con anterioridad, pero ahora resulta valorable que se estén realizando acciones. No hay que llorar sobre la leche derramada. Debemos utilizar el pensamiento sistémico para aportar a la sociedad.
- Estudiante 3: Manifiesta que valora esta instancia, e invita a sus compañeros y profesores para mirarnos hacia adentro y evitar divisiones. Invita a mejorar la relación entre estudiantes y profesores, dado que él aprecia que en otras carreras los profesores son más cercanos, y que aquí da miedo acercarse a algunos profesores (sic). Como ingenieros debiésemos organizarnos para dialogar.
- Estudiante 4: Agradece el espacio de diálogo. Invita a que como comunidad realicemos nuestras actividades donde se necesite, no solo donde nosotros queramos.
- Profesor 1: Indica que en cualquier sector laboral se requieren nuevos aprendizajes posteriores al egreso de una carrera, no solo en el sector público. Indica que la Escuela no forma ni orienta para formar en un sector específico, como pudiera erróneamente pensarse.

Estudiante 5: Agradece instancia de diálogo. Señala que falta una instancia plenaria donde participen los tres estamentos.

**d) Cierre de la sesión**

La facilitadora agradece el desarrollo de la sesión.

La sesión termina a las 13:00 horas.

Franco Guidi Polanco  
Secretario Académico  
Escuela de Ingeniería Industrial



Pontificia Universidad Católica de Valparaíso  
Escuela de Ingeniería Industrial  
Jornadas de Reflexión “La PUCV Piensa Chile”

## Acta de la Sesión

Sesión N°3

Fecha: 11/11/2019

Hora: 10:00

Facilitadora general: Jimena Pascual (Profesora)

Secretario: Carmen Gloria Honores (Administrativo)

Participantes en grupos de diálogo:

- 17 estudiantes
- 5 profesores

### a) Inicio de la sesión

- La sesión comienza a las 10:20
- El Director de la Escuela de Ingeniería Industrial, Prof. Ricardo Gatica, realiza introducción a la sesión.
- La Facilitadora General de la sesión, Prof. Jimena Pascual, presenta los objetivos de la sesión, y describe la modalidad de trabajo.
- Se conforman al azar cuatro grupos de diálogo compuestos de aproximadamente cuatro estudiantes. A los grupos formados se integran profesores.
- Se instruye a los grupos que deberán dialogar sobre dos temas: (1) *¿Cuáles son los factores que explican el malestar y estallido/crisis social que vive el país durante estas últimas semanas?* y (2) *¿Qué aportes puede hacer la ingeniería industrial y/o*



*la EII a la solución del conflicto, desde los conocimientos y herramientas que le son propios?*

- Los grupos inician el trabajo de diálogo.

**b) Presentación de ideas que surgieron del diálogo de cada grupo**

La facilitadora invita a compartir las principales ideas desarrolladas en cada uno de los grupos. Las ideas son las siguientes:

- Grupo 1 (4 estudiantes, 1 profesor):

La crisis social nace por una desigualdad de larga data y por la falta de legitimidad de las instituciones.

El aporte de la Escuela debe tener énfasis en el largo plazo, y considerar el modelo de desarrollo del país. Que estas instancias de reflexión no sean solo coyunturales, sino algo periódico. En la Universidad debemos Pensar Chile, esto también tiene que ver con un cambio en la relación profesor-estudiante.

- Grupo 2 (4 estudiantes, 1 profesor):

Destacan que las últimas décadas se ha perdido el “tejido social” en Chile y, que la ingeniería lamentablemente ha contribuido en este fenómeno. Desde esta perspectiva entonces, se debería retomar el aporte del conocimiento al tejido social. También se debe actuar como un facilitador del diálogo, entregando un aporte técnico, más allá de diagnosticar problemas y criticar el sistema.

- Grupo 3 (4 estudiantes, 2 profesores):

Hay un diagnóstico compartido que destaca, entre otros elementos, la desigualdad como factor explicativo principal. Al mismo tiempo hay factores relacionados con problemas focalizados que se reunieron y se encontraron en un espacio común y estallaron.

Desde la Ingeniería Industrial se debe hacer un diagnóstico sistémico, y realizar acciones concretas como aportes de modelos al sistema financiero y retribuir como profesionales al país.

- Grupo 4 (5 estudiantes, 1 profesor):

Comparten el diagnóstico y agregan el concepto de segregación, lo que ha producido contextos de relación marcados por el individualismo.

Desde la Ingeniería Industrial se debe estudiar la realidad como sistema desde lo micro hasta lo macro: entender quiénes somos, cómo lo hacemos ... Lo ideal es que seamos buenas personas y nos comportemos éticamente. Desde la perspectiva macro se puede trabajar en la generación de servicios y productos que tengan un impacto concreto en la calidad de vida de las personas, de manera más global (en grupos de población más extensos)

### **c) Expresión personal de ideas**

La facilitadora invita a los participantes a manifestar sus pensamientos respecto de la sesión desarrollada. Se expresan las siguientes ideas:

- Estudiante 1: Indica que no se debe tener una actitud pasiva, sino por el contrario, actuar proactivamente haciéndose parte del proceso de cambio.
- Estudiante 2: Indica que debe existir un cambio individual que implica aprender a escucharnos y tratarnos bien.
- Estudiante 3: Manifiesta que se encuentra motivado por cambiar la manera de relacionarnos.
- Estudiante 4: Señala que estos espacios de diálogo deben instalarse en la Universidad y en la carrera, más allá de las situaciones de crisis. Si estos espacios no continúan, sería una mala señal. Hay que co-construir la sociedad. Indica que se va con un poco de esperanza y con la pregunta de por qué se tuvo que llegar a este punto para poder dialogar.
- Estudiante 5: Indica que es gratificante compartir espacio con los docentes. Que se continúe reflexionando y planteando propuestas específicas, respecto del qué hacemos como ingenieros industriales.
- Profesor 1: Señala que se debe ser amoroso en lo humano, más allá de las diferencias de posturas. Se debe poner énfasis en lo reflexivo, más que en la crítica. Debemos hacernos cargo del país que queremos.

**d) Cierre de la sesión**

La facilitadora agradece el desarrollo de la sesión.

La sesión termina a las 11:50 horas.

Carmen Gloria Honores  
Secretaria de la Sesión  
“PUCV Piensa Chile-EII”

Franco Guidi Polanco  
Secretario Académico  
Escuela de Ingeniería Industrial



Pontificia Universidad Católica de Valparaíso  
Escuela de Ingeniería Industrial  
Jornadas de Reflexión “La PUCV Piensa Chile”

## Acta de la Sesión

Sesión N°4

Fecha: 11/11/2019

Hora: 12:00

Facilitadora general: Nicolás Bustos (Estudiante)

Secretario: Carmen Gloria Honores (Administrativo)

Participantes en grupos de diálogo:

- 12 estudiantes
- 6 profesores

### a) Inicio de la sesión

- La sesión comienza a las 12:00
- El Director de la Escuela de Ingeniería Industrial, Prof. Ricardo Gatica, realiza introducción a la sesión.
- El Facilitador General de la sesión, Estudiante Nicolás Bustos, presenta los objetivos de la sesión, y describe la modalidad de trabajo.
- Se conforman al azar cuatro grupos de diálogo compuestos de aproximadamente tres estudiantes. A los grupos formados se integran profesores.
- Se instruye a los grupos que deberán dialogar sobre dos temas: (1) *¿Cuáles son los factores que explican el malestar y estallido/crisis social que vive el país durante estas últimas semanas?* y (2) *¿Qué aportes puede hacer la ingeniería industrial y/o*

*la EII a la solución del conflicto, desde los conocimientos y herramientas que le son propios?*

- Los grupos inician el trabajo de diálogo.

#### **b) Presentación de ideas que surgieron del diálogo de cada grupo**

El facilitador invita a compartir las principales ideas desarrolladas en cada uno de los grupos. Las ideas son las siguientes:

- Grupo 1 (3 estudiantes, 1 profesor):

La crisis social surge por un “Descontento generalizado” que se venía incubando por muchos años, al estilo de una “olla a presión”, y que reventó con el alza de del metro de Santiago en Octubre pasado.

Desde la Escuela, es importante “dar un sentido o sello social” a la carrera y que ello se refleje en el perfil de egreso.

- Grupo 2 (3 estudiantes, 2 profesores):

En el diagnóstico, el factor o gatillante principal de la crisis, es la “profunda desigualdad” que existe en la sociedad chilena y, especialmente el cómo afecta en lo cotidiano a gran parte de la población.

El aporte que puede y debe hacer la Ingeniería como disciplina y particularmente la Ingeniería Industrial, es el de retomar su rol (dentro de otros), en lo social y/o comunitario. Debe ser aplicada a los problemas y necesidades de la sociedad. Es así que debe asumir con profundidad lo valórico en su quehacer.

- Grupo 3 ( 3 estudiantes, 1 profesores):

Comparten dentro del diagnóstico, el factor de la “Desigualdad” y agregan el de una “Democracia que no era tal” o más bien una “democracia basada en muchas mentiras”.

Desde la Escuela, sugieren incorporar “lo social” de manera transversal a lo que se está enseñando.

- Grupo 4 (3 estudiantes, 2 profesores):

Uno de los factores o causas del conflicto sería la “ceguera” de los que toman las grandes decisiones del país, ante el descontento que se venía visibilizando a partir

de distintas expresiones. También la falta de un referente del “ciudadano/a” que queríamos y queremos ser”.

Desde la Universidad proponen que se debe gestionar de mejor manera el conocimiento, es decir “hacer llegar e integrar los aprendizajes que se están generando en todas sus carreras y espacios de formación e investigación, a las demás y así, sistemáticamente. Y lo mismo hacia fuera con otras universidades. Por otra parte, se sugiere dar “valor agregado” a la carrera, incorporando con mayor énfasis, un sentido o sello social. Esto último se materializa con la entrega de aportes o soluciones concretas a las necesidades o problemas de las comunidades o de la sociedad en general. De esta forma es importante relevar desde la carrera, el concepto y rol de “ingeniero ciudadano”.

### **c) Expresión personal de ideas**

El facilitador invita a los participantes a manifestar sus pensamientos respecto de la sesión desarrollada. Se expresan las siguientes ideas:

- Estudiante 1: Desde el rol de ingenieros industriales, tal como está definido u opera en muchos casos en la práctica, somos muy funcionales al sistema o modelo de desarrollo imperante. Esta actitud no es positiva, debemos ser más críticos.
- Profesor 1: Indica que valora significativamente el espacio y que se siente “más esperanzada” al finalizar éste. Evalúa además que, instancias como estas, ayudan al encuentro entre docentes y estudiantes.
- Profesor 2: Manifiesta que la actividad y lo vivido en ella, refuerzan más su idea de que hay que volver a conectar el rol del ingeniero industrial con la noción de ciudadano. Se debe salir del “individualismo”, enfatiza.
- Estudiante 2: Valora el espacio y los aprendizajes que se generaron. Enfatiza principalmente que refrenda su opinión de que es de vital importancia como ingenieros industriales, “ser responsables de expandir el conocimiento disciplinar a las propias comunidades”, considerando que esto es un “deber moral”.
- Estudiante 3: Indica que esta instancia es muy positiva para los estudiantes y que finalmente este tipo de espacios, deja huellas en el tiempo.

Por otro lado, propone que desde el plan de estudios se refuerce la conexión con lo comunitario, particularmente con lo local. Además sugiere que a propósito de los 50 años de la EII que se celebraron en Octubre pasado, se planteé la pregunta ¿cómo queremos la Escuela los próximos 50 años? (Que se trabaje esto de alguna manera).

**d) Cierre de la sesión**

El facilitador agradece el desarrollo de la sesión.

La sesión termina a las 13:35 horas.

Carmen Gloria Honores  
Secretaria de la Sesión  
“PUCV Piensa Chile-EII”

Franco Guidi Polanco  
Secretario Académico  
Escuela de Ingeniería Industrial



Pontificia Universidad Católica de Valparaíso  
Escuela de Ingeniería Industrial  
Jornadas de Reflexión “La PUCV Piensa Chile”

## Acta de la Sesión

Sesión N°5

Fecha: 15/11/2019

Hora: 10:00

Facilitadora general: Nicolás Bustos (Estudiante)

Secretario: Carmen Gloria Honores (Administrativo)

Participantes en grupos de diálogo:

- 3 estudiantes
- 6 profesores

### a) Inicio de la sesión

- La sesión comienza a las 10:15
- El Director de la Escuela de Ingeniería Industrial, Prof. Ricardo Gatica, realiza introducción a la sesión.
- El Facilitador General de la sesión, Estudiante Nicolás Bustos, presenta los objetivos de la sesión, y describe la modalidad de trabajo.
- Se conforma un único grupo, dado el número total de participantes (9).
- Se modifica la metodología de trabajo en grupo pequeño del diseño original de la actividad, instruyendo al único grupo de que ésta implicará la expresión de opiniones, en el marco de un diálogo, primero sobre la pregunta/tema: (1) *¿Cuáles son los factores que explican el malestar y estallido/crisis social que vive el país*



*durante estas últimas semanas? y luego, (2) ¿Qué aportes puede hacer la ingeniería industrial y/o la EII a la solución del conflicto, desde los conocimientos y herramientas que le son propios?*

Por otra parte, el facilitador y el secretario general asumen los roles de facilitador y secretario de grupo.

- El grupo inicia el trabajo de diálogo.

#### **b) Expresión de opiniones personales del grupo**

El facilitador invita a compartir las opiniones sobre cada una de las preguntas /temas propuestos para el diálogo:

- Tema 1: *¿Cuáles son los factores que explican el malestar y estallido/crisis social que vive el país durante estas últimas semanas?*

Estudiante 1: Los sectores políticos en Chile no dialogan, más aún no llegan a acuerdos. Esta situación es de larga data.

Docente 1: Las personas no necesariamente están molestas porque los temas no se han abordado, sino que no se han resuelto. Ha habido mucha ineficiencia, mirando todo esto como un proceso.

Docente 2: Hay varios factores que explican la crisis, más allá del tema de la Desigualdad. Creo que como profesores, no hemos formado ciudadanos y esto tiene una expresión potente en lo que está sucediendo, y explica en parte el “atrincheramiento” en posturas radicales que no dialogan.

Estudiante 2: Indica que puede expresarse como estudiante, no solo desde el aprendizaje que he recibido desde la educación formal, sino que a partir de otras experiencias de vida. Así entendido, señala que desde el lugar que se sitúa para opinar, puedo decir que lo que está ocurriendo en el país le hace pensar que es muy importante identificar constantemente las fallas en los sistemas y que desde allí es posible hacer mejoras o corregir sistemáticamente.

Respecto de los factores y/o causas de la crisis social, también opina, que dentro de otros elementos que explican el fenómeno, en especial de los grupos más jóvenes se encuentran: la falta de educación cívica, de conocimiento sobre la constitución

particularmente y los escasos conocimientos sobre las dinámicas sociales.

Docente 3: Dentro de los factores que explican la crisis está la baja calidad o ineficiencia del recurso humano en Chile.

Estudiante 3: Desde, el ámbito educativo, los profesores no incentivan mucho el “pensamiento crítico y reflexivo”.

Docente 4: Señala que como sociedad nos acostumbramos a no tener conflictos o bien a evitarlos. El conflicto es percibido como algo negativo. De esta manera, hemos perdido como sociedad herramientas para resolverlos.

Manifiesta que el problema es sistémico y por ello multifactorial. Hay cierto consenso en el diagnóstico respecto de que la crisis se produjo, entre otras cosas por: la Democracia que teníamos no era tal, gran cantidad de abusos en el sistema financiero y otros, desprestigio de las instituciones. Y dentro de las causas más profundas señala el modelo de desarrollo impuesto, que si bien tiene fortalezas, especialmente en el crecimiento e indicadores macroeconómicos, es muy deficiente y hasta cruel en los ámbitos más cotidianos del día a día de las personas. Este modelo en última instancia ha generado un contexto social que explica en buena parte el tipo de sociedad que tenemos. Una sociedad hedonista, individualista y desigual.

En cuanto a una de las áreas que más impacto ha sufrido, a propósito del modelo, esta es la educación que, entregada al mercado ha significado en muchos casos, mala calidad en la formación de docentes y otros profesionales, cuya labor es clave para el desarrollo del país. Da como ejemplo, el caso coreano que varias décadas atrás tenía un panorama económico muy por debajo de Chile y que hoy es una gran potencia, en parte debido a su decisión de realizar una fuerte inversión en educación, pero en paralelo con un alto compromiso ético. Esto hasta la fecha.

Docente 5: Indica que en Chile, si bien ha habido una gran inversión en educación con el advenimiento de la democracia a inicios de los

años '90 y que ha sido constante, los resultados han sido muy pobres.

Por otra parte, dentro de este modelo de desarrollo que ha sido muy eficiente en términos macroeconómicos, se ha perdido la idea del ciudadano que queremos ser.

Docente 6: Señala que los factores que explican la crisis son diversos y algunos son más fáciles de observar. Sin embargo, considera que hay factores más profundos que es necesario develar y de los cuales hacerse cargo, como el del juego o interrelación entre el modelo de desarrollo del país, por estos días muy cuestionado y la conducta y actitudes con las que las personas se han “acomodado/adaptado a éste”, sin mayor crítica. Por lo menos un grupo importante de la población. En este sentido plantea que hay que revisar y responsabilizarse, también desde lo individual, por esta adaptación a muchas cosas que no están bien y que se ubican en el plano de las faltas a la ética.

- Tema 2: *¿Qué aportes puede hacer la ingeniería industrial y/o la EII a la solución del conflicto, desde los conocimientos y herramientas que le son propios?*

Docente 1: La economía chilena hasta aproximadamente el 2013 mejoró mucho en comparación con lo que ocurría al término de los años '80. Se podría crecer más y eso se puede hacer sin tanta dificultad. Al mismo tiempo hay que mejorar la calidad del recurso humano, su eficiencia, pues con ello se puede aportar concretamente a la mejora de muchos ámbitos de la vida de las personas. Desde la ingeniería industrial esto es más factible de implementar (mejora en servicios y productos).

Una propuesta concreta sería instalar Observatorios que difundan sistemáticamente, a los grupos interesados, las brechas en los distintos ámbitos productivos del país.

Docente 2: A propósito de propuesta de Observatorios, añada que podrían ser Observatorios Sectoriales.

Docente 3: La posibilidad de mejorar la gestión de ámbitos productivos como uno de los aportes importantes desde la disciplina, involucra también la gestión de otros aspectos como contar con los recursos materiales necesarios y la formación y ética de quienes forman parte de dichos ámbitos (trabajadores, jefes, etc.). Sobre

este último punto es importante enfatizar que parte de las soluciones a lo que ha generado la crisis y especialmente desde el rol profesional en desarrollo o futuro, es la mirada y reflexión sobre uno mismo, respecto a cómo me comporto, qué actitud asumo frente a tal o cual aspecto de mi quehacer como persona y como profesional, cuál es mi postura frente al actual modelo de desarrollo. Como docente hay que recoger este problema de lo ético en lo formativo y hacerse cargo más activamente de ello en el aula.

Estudiante 1: Manifiesta que le parecen importantes los diagnósticos técnicos pero a la vez cree necesario integrar a ellos, la experiencia personal y como ciudadano, respecto de los mismos ámbitos y, por sobre todo lo que viven o pueden vivir las personas en el día a día con distinto tipo de soluciones técnicas.

Desde el punto de vista de lo que la Escuela puede hacer a mediano y largo para avanzar en la solución de la crisis social y, más aun en lo que está de fondo, señala que una buena idea sería definir una de las Prácticas de la carrera como de índole social. Propone que sea la Práctica 1. Otra sugerencia en este sentido es que la Escuela amplíe la mirada sobre las asignaturas de economía, mostrando otros enfoques, más allá del de mercado.

Docente 4: Para ampliar la mirada desde la disciplina sería importante la apertura hacia el trabajo colaborativo en espacios de transdisciplinariedad”, en lo básico con otras carreras por ejemplo.

Yo creo que la Escuela está en un muy buen pie para seguir avanzando en aportes y lo puede hacer desde lo que ya ha planteado: en lo transdisciplinar y en proyectos relacionados con esto, recogiendo y enfatizando más el sello valórico de la universidad que coloca al centro al ser humano (esto debe notarse con más fuerza en la vinculación con el medio).

Docente 5: Por otra parte, es importante desde el rol profesional aportar desde la perspectiva técnica pero a la vez cuestionarse por ejemplo, los criterios con que tradicionalmente se miden los desempeños.

Estudiante 2: Indica que se debe trabajar en soluciones desde las distintas disciplinas y en concreto desde las diversas carreras de la PUCV, ojalá en espacios donde esto se pueda promover formalmente. También se debe potenciar la formación ética en la carrera y de manera transversal.

Docente 6: Señala que la ética profesional y la ética individual también debe ser revisada por los propios estudiantes.

**c) Cierre de la sesión**

El facilitador agradece el desarrollo de la sesión.

La sesión termina a las 12:15 horas.

Carmen Gloria Honores  
Secretaria de la Sesión  
"PUCV Piensa Chile-EII"

Franco Guidi Polanco  
Secretario Académico  
Escuela de Ingeniería Industrial

Transcripción de los apuntes de los  
Secretarios de cada grupo de trabajo

## Apuntes de Grupo

### ¿CUÁLES SON LOS FACTORES QUE EXPLICAN EL MALESTAR Y CRISIS SOCIAL?

- Tema económico “mal regularizado”. Desigualdad y varios problemas que no han solucionado el problema. Gobierno con poco diálogo con la población.
- Desigualdades se han profundizado. Explotación: Planeta, gente. Perder el miedo.
- Todos tenemos necesidades no cubiertas. Redes sociales que permiten darte cuenta. Aprovechamiento del vandalismo para quitar legitimidad a las exigencias.
- Susto y miedo de (*incompleto*)
- Desconexión del gobierno con lo que está pasando. Foco de Piñera en la violencia en lugar de lo que se está pidiendo. No sólo es problema del gobierno. Las clases sociales tienen visión simplista de lo que ocurre.
- No ver sólo las dos últimas semanas, pensar en el largo plazo, ¿qué otros factores hay? No nos enfraquemos en la olla de presión, ¿cómo se ha generado la violencia?. Violencia política, muy efectiva con objetivos políticos y pueden hacer mucho daño. ¿cuáles son los rasgos culturales que han permitido que llegáramos a esto?
- Polarización, lo que confirma lo que pensamos, lo aceptamos. Negamos lo que nos contradice.
- Segregación.
- Efecto bola de nieve, teniendo en cuenta el ciclo de vida de la persona promedio, en un sistema segregado. Existe una partición de las clases sociales, cuesta mucho. Problemas que molestan a la gente, la desigualdad económica, de poder, de oportunidades, segregación entre civiles y uniformados. No se escucha al otro, el gobierno está en “su realidad” y se niegan a ver el otro lado y dar una respuesta del (ilegible).
- Históricamente no han escuchado a la población. Nos ven como entes distintos.

### ¿QUÉ APOORTE PODEMOS HACER ?

- No tenemos en consideración los problemas de todos.
- Muchos actúan desde la rabia. Problema de las pensiones. Poner paños fríos a la violencia. Explicar a la población qué queremos.
- Presentar soluciones.
- No pensar que la olla a presión es el único problema.
- Recuperar los barrios, dar nuestro conocimiento en la población, aportar en lo corto e individual y más aporte en propuestas de soluciones a largo plazo.
- La formación para participar en la política pública. Aportar desde el área.
- 3 focos: qué, cómo y cómo nos vinculamos en el día a día con la comunidad como ingeniero.

Cómo está hecho el sistema educacional: puntos de debilidad, sistema pensiones, imprevistos. (ilegible): regresivo.

- Evaluar cuál es la calidad de vida que puede tener con la educación y pensiones que tienen.
- Qué problemas de sistemas. Recordar que somos personas, no estamos en la misma posición. Poner a disposición mediante en cómo puedo escuchar al otro.
- Problemas de la ética y moral.
- Disociamos la vida personal de la vida como profesional. Está bien que disociar; pedir justicia social v/s (ilegible).
- Sentido existencialista sin valor agregado (ponerle valor agregado).
- Largo plazo. Hay áreas de problemas en donde tenemos que decir como impuestos, y nos corresponde estudiar la forma rigurosa y formas de desigualdad.
- Problema: pensiones o calidad de vida?
- Mirar con objetividad los problemas.
- Problema y cómo podemos resolver. Evitar la segregación porque no nos hemos sentado a conversar y hemos dejado la responsabilidad en otros. Nos hemos visto como diferentes. El escuchar a otro y no polarizar, no negar. Disociar, ética.
- Compañía.



## Apuntes de Grupo

- Estallido social: - no se veían los problemas. – la gente se junta en su comunidad.
- Problemas: - Sename – Salud – Afp – Constitución Dictadura – Privatización.
- Poco tiempo ocio en vida diaria; vivimos para el trabajo y las relaciones sociales se basan en él y en el poder (jerarquía), según la constitución.
- Para información en la población, viven endeudados y con miedo.
- Poca atención a las marchas y demandas de la población.
- Los últimos gobiernos no han llegado a entender cómo lograr la igualdad.
- Se marca una nueva generación, que sabe expresarse y se preocupa de sus vecinos.
- Se incorpora la política en las conversaciones de la gente.
- Se había perdido la confianza en el voto, en un marco de una sociedad que instrumentaliza los recursos para medios inmediatos y muy específicos.
- Poca vinculación entre las ingenierías y los problemas sociales. Dejar de lado el beneficio social por la parte cuantitativa o económica.
- “Ratas de laboratorio”. Mucha importancia a la producción. La educación puede ir más allá que solo producir profesionales.
- La carrera se ve muy “fría”, no va más allá que sacar un título, aunque se valora la humildad que sus integrantes tiene, pues destaca frente a otras escuelas.
- Primero somos personas.
- Complementar la visión lógica/racional que tienen los ingenieros con un lado más emocional y humano.
- Mayor vinculación con el medio, desde experiencia y situaciones que se trabajan desde un inicio, incorporando datos reales, por ejemplo.
- Conocer los problemas desde adentro y mantener instancias de conversación, tanto en la escuela como en la comunidad.
  
- Educación muy sesgada y cuadrada.
- Mucha importancia en la producción.

## Apuntes de Grupo

### Pregunta 1.

- Evolución de cosas malas desde la dictadura han generado el estallido social. Salud, educación, pensiones.
- La gente tiene rabia ante el sentimiento de no poder hacer nada.
- El modelo neoliberal es la base del problema, ya que no funciona en Chile. Causa en la dictadura.
- El sistema ha permitido elusión y desigualdad.
- La gente chilena es poco empática, solo piensa que con esfuerzo se logra las cosas.
- Desde la niñez se enseña egoísmo (se fomenta).
- El neoliberalismo eliminó el concepto de comunidad y potencia el individualismo.
- En cierto punto la gente dejó de lado la responsabilidad política.
- Alto desinterés y pocas discusiones respecto a política. No existe educación cívica.
- En época de Allende se conversaba respecto a política, pero se generaba polarización alta.
- Un cambio en la Constitución es importante, pero no el único. Nos priva de derechos fundamentales. Genera injusticia y aprovechamiento.
- Quizás si no se hubiese dado la violencia, no estaríamos en estos momentos discutiendo.
- El gobierno ha puesto pisos mínimos para que la gente se canse de la movilización. Surge el miedo de hasta qué punto está “bien” movilizarse, ya que ante esta situación la gente se sentirá con poder.

### Pregunta 2.

- Chile siempre debería estar “pensando”.
- El movimiento debe apuntar a una mejora para el país, no particular. Debe haber un cambio como personas. Tenemos derechos y deberes.
- Se puede aportar en salud, en eficiencia, productividad y manejo de recursos. No se pueden solucionar todos los problemas, pero sí muchos.
- Ayudar a potenciar a locales a surgir, por ejemplo en sus emprendimientos.
- Se puede aportar a la comunidad haciéndose más partícipe de ella.
- La educación es vital y dada la visión holística del industrial, puede educar en diversos temas. Funcionar como agente organizador. Facilitar los conocimientos hacia la comunidad. Educación financiera por ejemplo (necesario).
- Escuela ó Universidad podría desde antes haber prestado espacios para reuniones. Industrial puede aportar en política dada su amplia visión para la toma de decisiones.
- Brindar más solución para reducir el costo de vida, no necesariamente sobre el salario.
- La Escuela genera proyectos sociales (3 x semestre) vendedores ambulantes.

Es importante el cambio individual, ya que nadie toma la iniciativa como para generar un cambio en la comunidad.

## Apuntes de Grupo

### Pregunta 1.

- Falta visión sistémica.
- Alejamiento de sector político (desconexión de la clase política)
- Nivel socio-cultural deficiente en el mundo político.
- Mundo empresarial: baja dignificación de los trabajadores.
- La sociedad se acostumbró a su realidad.
- Facilidad irracional de las soluciones (mala dimensión de las soluciones)
- Soluciones no son directas ni inmediatas, pero íbamos mal encaminados.
- Sentido de pertenencia del país.
- Esta generación está gatillando soluciones.
- Falta de vinculación con la política.
- Falta de educación cívica.
- Falta de conocimiento de la constitución.
- Pérdida de identidad chilena.
- Falta dignificar a las personas y el trabajo.
- Trade off crecimiento / dignidad / desigualdad.

### Pregunta 2. "Soluciones"

- Vinculación de las soluciones (de lo simple a lo complejo).
- Incidir en la eficiencia y eficacia.
- Visión de sociedad como proceso. Esto permite aplicar la ingeniería en la sociedad (aplicación de visión sistémica).
- Organizar espacios de conocimientos desde el liderazgo.
- No sólo optimizar. Comenzar a pensar en las personas. Dignificar a las personas.
- Generar más espacios, en la académica, para nuevas visiones de la empresa, orientar a lo social. Proporcionar cambios paradigmáticos.
- Incidir en otras áreas en la que la ingeniería industrial no se ha inmerso. Atreverse.
- Perder el miedo a hacer las cosas. No mantenerse en un espacio de conformidad laboral.
- Trabajar en áreas que no sean netamente productivas.
- Ser un aporte real a la sociedad.

### Resumen y explicar.

Dignificar a las personas.

Atreverse a enfrentar problemas que aparentemente no son industrial, fuera de la producción.

Salir del espacio de conformidad social.

## Apuntes de Grupo

No pensé que esto se iba a mantener. Me chocó ver a los militares en las calles. Habiendo ido a varias formas de protestas, el descontento es multifactorial. ¿Cuál es la solución? Deber ser ahora. Pensé en soluciones fáciles como, usando logística, pensamiento estratégico en diversas instancias con fundaciones y otros. Como Escuela, hay muchas preocupación de la formación. Ejemplo: Ética en la Ingeniería (asignatura). Es triste quitarle importancia a ramos así, como algunos lo hacen, dado el nivel de importancia. Se deberían ver otras formas de economía (consumismo, economía de bienestar, otros). Falta integrarse en esos aspectos (y otros) como Escuela; nuevas visiones.

Molestia se apunta a todos los malestares y no a las causas. Como la violencia ha generado más violencia, nace el término “lumpen” y como la sociedad condena al lumpen. Nosotros no tenemos preocupaciones reales, yo no me preocupo si mañana tengo un plato de comida.

Como readaptar el neoliberalismo a un estado fuertemente regulador (ej.: capitalismo de socialdemocracia). Problema de transparencia.

No cree que el problema es el modelo o el “lumpen”, ver en la construcción social de nuestros roles como individuos.

Soluciones: ramos con más enfoque social y darle potencia a estos ramos.

Malestar es de hace tiempo. Desigualdad es factor importante en diversas aristas como educación. Educación pública v/s privada; se traduce en menos oportunidades. Salud pública v/s privada también. Conjunto de cosas que incentivan desigualdad, tanto en aspectos económicos y sociales. Se reduce al Estado, y privados se encargan de educación y servicios básicos. Sistema económico permea a personas a nivel individual, incentiva el individualismo. Sistema tributario en Chile es regresivo (por ejemplo), lo que van de la mano con desigualdad. Esto causa descontento y malestar.

Gente se cansó de falta de oportunidades. Crisis aportará a los cambios, está el terreno para ello. Distribución de riquezas: cómo poder hacerlo bien.

Escuela: formación en general es sesgada más o necesidades de mercado que a necesidades sociales. Asignaturas con enfoque social podrían ser más. Escuela debiera vincularse más con necesidades del entorno. Por ejemplo, trabajo con Municipio. Escuela podría dar datos, material descriptivo de diversos aspectos actuales.

Sistema instaurado en dictadura que permitió desigualdad actual.

Lo que más me marcó fue los militares, pero va más allá de eso, fue un cúmulo. Modelo es muy extremo. Cambio es muy difícil. Escuela no puede hacer mucho. A.C. es difícil de hacer. Políticos no van a ceder. Doble estándar en política (ejemplo: uso de T.C.). se dificulta encontrar soluciones. Se perdió confianza en instituciones.

Principal problema va en lo social. Viene desde hace mucho.

Escuela puede intentar vincularse, pero serviría solo a largo plazo, a corto plazo como instancia de reunión y participación.

Siempre viví en burbuja. Universidad cambió eso gracias a gente y ramos. Me molesta desconocimiento. Para vivir bien, sé que otros no lo hacen, y algunos no lo ven, y no les importa. Si vamos a ser líderes, no podemos ser parte del problema y la Escuela debe tener responsabilidad de ello.

Primer universitario en mi familia. He visto lo que sufren familias con pensiones, educación, salud. Gente no lo ve (algunos). Cómo como individuos vivimos eso.

Generación en dictadura pasaban cosas tales que no permitían discusión, y enseñanza básica es primordial y muy poca gente sabe discutir.

## Apuntes de Grupo

### Malestar.

- Desigualdad sistemática. Construir comunidad sobre individualismo.
- Acumulación de “no soluciones” (multifactores).
- No se escucha a la gente, descontento sistemático.
- Odio hacia nosotros mismos, tenemos que ser escuchados.
- Más que gobierno es el estado “instituciones” el que abordara, focalizar la nación hacia la organización.
- “Sentido comunitario” desde las comunidades, descontento intergeneracional. Crisis global, ¿cuál es nuestro rol en la sociedad?
- ¿Por qué los 30 pesos? ¿Por qué no antes/o después?
- Sociedad individualista, abandono ética, ni bienestar.
- Movimientos anteriores han despertado a la población, nuestra educación es distinta a nuestros padres.
- Exceso de información.
- Mucha injusticia que el mismo país no quiere ver.

### E I I

Pensamiento industrial “valor por los demás”

Nos podemos incorporar en muchos ámbitos.

Buscar aporte al sector público, es un tema personal más que de la universidad.

“Cambiar palabras”, no enfocar todo a grandes empresas (contexto de clases).

La amplitud de la carrera crea confusión, da lo mismo donde trabajamos siempre que no trastoque la ética. Cambios sustentables de antes (no esperar a que explote). Optimizar con ética.

### Resumen

(1)

Desigualdad sistemática.

Acumulación “no soluciones”.

Tenemos que ser escuchados.

Las instituciones nos han abandonado.

Movimientos anteriores despertaron a la población.

El mismo país no quiere ver la injusticia.

(2)

Velar por los demás.

Nos podemos incorporar en muchos ámbitos.

Integrar al enfoque el sector público.

Cambio en las palabras.

Da lo mismo en lo que trabajemos, siempre que no trastoque ética.



## Apuntes de Grupo

¿CUÁLES SON LOS FACTORES QUE EXPLICAN EL MALESTAR Y LA CRISIS SOCIAL?

- Derechos básicos no cubiertos: salud, vivienda, pensiones.
- Impunidad de los políticos, instituciones de Fuerzas Armadas.
- La injusticia se ramifica a otros sectores de la población.
- Corrupción en todos los niveles: político, económico, instituciones.
- Represión.
- Problema de representatividad, políticos defienden sus propios intereses. Colusiones.
- Diferencia en las opciones y oportunidades de la población.
- Se transgreden las leyes por parte de los que tienen poder económico y político.
- Valores que imparten las Fuerzas Armada son cuestionables.
- No hay conciencia medioambiental.

### Soluciones:

- Digitalización del TRICEL, información y opiniones en tiempo real.
- Establecer nuevas reglas para todos, civiles, políticos y Fuerzas Armadas.
- Rol unificador de ideas, de articulación entre diversos campos.
- Universidad debe dar espacio para que los alumnos desarrollen sus proyectos en la Municipalidad, Intendencia, Hospitales, etc., en definitiva, volcado a servicios estatales.
- Formación de profesionales con valores: empatía, ética, etc.

## Apuntes de Grupo

ACTIVIDAD 1: Factores que explican malestar y crisis social.

- Sistema, modelo ... explican comportamiento. Desde estos últimos años (desde dictadura).
- Enriquecimiento capitales extranjeros, etc.
- Desigualdad ... brecha educación, salud, AFP, FF.AA.
- Grupo privilegiado de no privilegiado.
- Centralización (ejemplo: Santiago).
- No escuchar demandas. Se vienen hablando hace tiempo.
- Cómo reacciona el Gobierno. – corrupción política.
- Líderes no representan a las personas.
- Presidente incapaz de escuchar a las personas.
- Desinformar a la población. Mostrar más a los disturbios que a Carabineros por ejemplo (medios).
- Descontento generacional.
- Toda crisis social va manchada de sangre.
- Constituciones – términos de crisis sociales – redactadas por los poderosos (incluso FF.AA.)
- Las personas desean tener rol más protagónico en la Constitución.
- Tiene que cambiar el modelo.
- El pueblo se quiere sentir dueño de Chile.
- Modelo Extractivista --- visión --- trabajador, tierra, recursos.
- No respeto a la vida.
- Se ve a los trabajadores como un recurso (ejemplo: software).
- Reventar a la clase trabajadora.
  - Personas no tienen tiempo de pensar, criticar, etc., porque están trabajando mucho.
- Sistema neoliberal muy internalizado.
- Nunca se nos preguntó muchas de esas cosas.
- Corrupción política: la clase política no toma las decisiones pensando en la gente.
- Las personas deseaban manifestarse de forma pacífica y los gobiernos no escuchan.
- En los últimos años todos se han estado manifestando cada vez con mayor fuerza.
- La derecha se opone incluso a que se consulte por el cambio en la Constitución.
- Gobiernos representativos: los políticos en puestos más altos fueron los que fueron decidiendo que sí a lo que su partido les dice y al final sólo reproducen las ideas de su partido. Son astutos y saben hacer las cosas para seguir acomodados.
- No hay mucha innovación en las (E)
- Hay más trabajo pero un trabajo más abusivo.
- FF.AA. y Carabineros – mentalidad represiva, se les ha educado para eso, pensada para una guerra.

- Presidente llamó a militares a las calles siendo que están educados para guerra.
- Gobierno no puede hacerse cargo de la crisis “civil” y llama a FF.AA.

### Resumen Actividad 1.

#### (1) Estructural:

- Desigualdad
- Extractivismo
- Modelo

#### (2) Inmediato

- Manifestaciones
- Represión

#### (3) Político

- Políticos v/s pueblo

-----

### ACTIVIDAD 2 : ROL EII

- AFP cada vez pierden menos. Traspasan riesgo a las personas – multifondos
- Privatización agua, electricidad, etc.
- Simplificar para que todos puedan entender.
- Universidades se han manifestado muy tarde.
- No es que las cosas se “destaparon” solo ahora, vienen de hace tiempo, pero nosotros no nos hemos manifestado antes o hemos hecho algo al respecto.
- Rector no se ha pronunciado sobre nada, siendo que los manifestantes son Universitarios en su mayoría.
- Organizar foros abiertos a la comunidad.
- Involucrarse con la comunidad, ojalá dejando fuera partidos políticos.
- Usar el pensamiento sistémico: encontrar causas a los problemas, junto con los profesores.
  - Mezclar conocimiento de los ramos con actualidad del país y del mundo.
- Propuestas más concretas. Ejemplo: demandas sociales, hacerlas más elaboradas, y luego abrirlo a la comunidad.
- Prácticas 2da. y 3ra. mejor en Pymes que en grandes empresas (incentivar).
- Aumentar contribución individual a las causas.

### Resumen Actividad 2.

#### (1) Información.

-“Bajar” información para que sea más entendible.

-Foros abiertos (lejos de partidos políticos).

(2) Estudiar Problemas.

-Estudiar causas.

-Elaborar propuestas concretas.

(3) Prácticas.

-Propiciar que sean en Pymes.

Romper barreras discusión alumnos, profesores y funcionarios.

## Apuntes de Grupo

¿Cuáles son los factores que explican el malestar en la sociedad chilena?

- La desigualdad no soportable en Chile donde el alza del metro es solo un hecho, la cual se ha perpetuado durante los últimos 30 años.
- La pérdida de legitimidad de las instituciones y su ineficiencia.
- Política partidista y falta de representatividad de las personas a sus instituciones.
- Falta de participación de los ciudadanos en las instituciones y políticas públicas.
- Desconexión de la clase política con la realidad de la sociedad.
- La falta de empatía y deshumanización de la sociedad.
- Sobrecarga laboral que facilita la segregación de la sociedad (no sólo laboral si no general) y repercute en la empatía de la sociedad (laboral, económica)
- Falta de métodos de control de políticas públicas y políticas.
- Falta de lectura transversal de las necesidades de la sociedad por los partidos.
- Profundización sistemática de sectores políticos en el modelo de precarización social.
- Enajenación de la sociedad de las discusión política en esferas privadas.
- Pérdida de educación cívica y desconocimiento de la ley.

¿Qué aportes puede hacer la Ingeniería Industrial?

- En la ingeniería y en sus procesos se ha perdido una parte humana en su misión.
- Una formación acabada en los ingenieros por parte de la escuela.
- La escuela debe ser gestora y dinamizadora de la discusión.
- Educación de la sociedad y difusión del conocimiento.
- Deshumanización de medidas empresariales.
- Vincular la escuela e instituciones donde prime el valor social y el aporte de la sociedad.
- Educar al círculo cercano y por parte de la escuela formar el rol social.
- Formular proyectos con rol social.
- Rol humano de la universidad en la sociedad.

## Apuntes de Grupo

### Pregunta 1. Factores:

- Exigencias de dignidad en trabajo, pensiones, educación. Salud.
- Cultura de la elite, poco corazón y empatía con la población.
- Concentración de los ingresos en el 1% del país.
- Mal manejo político al momento del estallido.
- Impacto de las mineras en el norte, visión a lo largo de la vida.
- En caso de regiones, no se tiene acceso a salud digna cercana. Se debe viajar.
- Falta de acceso a buena educación.
- Desconfianza de todo, desde la iglesia hasta instituciones como carabineros, clase política, colusión de privados. Crisis moral. Problema estructural donde se hacía complejo saber cómo actuar.
- Violencia injustificada por ambos lados.
- Sociedad históricamente violenta, se han perdido valores como sociedad, desigualdad como principal violencia que podemos percibir.
- Dignidad afectada y vulnerado desde la reforma agraria.
- Descontento acumulado.

### Pregunta 2.

- Llegamos tarde como ingenieros (localmente) a ser parte de la solución, más allá de la conversación en una sala, no se conversó como ser parte de una solución cuando hubieran otras movilizaciones.
- El poder de discusión constituyente, autoconvocado, autoorganizado puede estar por sobre la ley.
- El llamado debe ser a organizarse, participar de los espacios de discusión como ciudadanos.
- Quizás no tan como ingenieros, como personas poder preocuparnos del otro, saber escuchar. Sabernos escuchar.
- Como líderes, ser un aporte positivo.
- Capacidad de hacernos cargo de transformar lo que está sucediendo, de lo que decimos, hacemos, de nuestro día a día.

Integrantes: Joaquín Ganio, Matilde Castillo, Carolina García, Francisca Ibaceta, Matías Orrego, Miguel Valenzuela.

## Apuntes de Grupo

### Pregunta N° 1.

- Término crisis social mal utilizado, más una crisis política y económica. Principal causas injusticias, estamos en modelo que genera muchas desigualdad.
- Crisis del modelo, que trajo desigualdad y miseria. Realidad cercana de pensiones miserables. Promesas incumplidas. ¿Cómo no pasó antes?
- Desigualdad, injusticias, consecuencias de algo mucho más profundo. 200 años de historia a un pueblo sin identidad. Copias de modelos que fracasan en Chile. Copia de políticas públicas no se adaptan a la realidad.
- Como no somos dueños de nada, se nos trata como modelos de nada.
- Pesimista pensar que la única causa es la olla presión. Oportunidades para mirarnos hacia dentro, cuestionarnos antes de cuestionar al otro.
- Clase política nos falla como sociedad, buscar un culpable es sacar una “ventaja”. Reformar el sistema, proponer soluciones.
- Nos saltamos un paso de reflexión de dictadura a democracia. Desinterés en la política.

### Pregunta N° 2.

- La carrera nos da muchas herramientas para poder aportar al mundo. Aportar del lado económico, entregar información y teoría a la población.
- No he visto ramos con enfoque social. Análisis 1, mirada sesgada de la economía. No vemos economía circular amigables con el medio ambiente.
- Análisis 2, ramo crítico. Primeros años carrera.
- Aporte de la visión sistémica importante para entregar soluciones.
- Ampliar la mirada del ingeniero a la labor social.
- Aportar en la sociedad actual. Salimos a Valparaíso algo habitual y podemos integrarnos a actividades de ayuda. Ser líderes conscientes con lo social.
- Nosotros facilitarnos giros sociales mediante las condiciones necesarias. Desarrollo de políticas públicas que ayuden a un desarrollo “tejido social” y político.
- Demandas puramente económicas.
- Informar a la población.
- Mañalich: “Los problemas de la salud surgen por tener más ingenieros industriales”.
- La evolución de la escuela y la ingeniería industrial enfocarse más en la sociedad.
- Disociación entre ciudadanos y profesionales. Integrar dimensiones en nuestro que hacer.
- Disociación entre justicia y la sociedad. “Manito en el corazón”. Cuestión ética que parte de nosotros mismos. Rol super importante mirar los datos.

## Apuntes de Grupo

### Pregunta 1.

- Bajo aseguramiento de acceso a los servicios básicos.
- Segregación del acceso a los servicios que deberían estar garantizados por el Estado.
- Segregación como factor importante nos llevó a la desigualdad.
- Es pesimista pensar que todo se reduce a la “olla de presión”, ya que desde ahí no se puede generar tanto, y las variadas soluciones a corto o largo plazo.
- Sobre la segregación se entiende que existe también una rabia generalizada desde sectores bajos a los altos y viceversa. Se habla de que no hay oportunidades por un lado, pero por otro se dice que “el pobre es pobre porque quiere”.
- El sistema no genera segregación persé y que somos nosotros como sociedad quienes lo fomentamos.
- El análisis deber ser más amplio y desde una perspectiva sistémica.
- La criminalización del movimiento no está bien, dado que hacer la diferenciación entre lo bueno y lo malo, es no entender la violencia política entre medio.

### Pregunta 2.

- Desde la perspectiva sistémica se puede aportar a las soluciones, entendiendo que la objetividad absoluta es errada.
- Podemos explicar las razones y soluciones desde nuestra disciplina
- En nuestra escuela hay mucha segregación y discriminación. Debemos empezar a trabajar por aquí ó trabajar en este tema. En nuestra escuela hay mucha discriminación en torno a lo social, académico, etc.
- Tenemos el ejemplo de la asignatura de Etica que no tiene la importancia que debiera.
- En el área de investigación de operaciones, no consideramos factores no económicos, como el impacto social, ambiental, etc.

Hay dos connotaciones a la pregunta:

- En lo local (a nivel de escuela) y desde nuestra disciplina. Todo aporte debe partir por el cuestionamiento personal, ya que en este ámbito también segregamos desde nuestras opiniones (nos juntamos con quienes personas somos similares y se genera la polarización). Es necesario cuestionarnos constantemente.
- Desde lo personal podemos aportar desde nuestras acciones y hacia donde orientamos nuestros recursos.
- El llamado es a involucrarnos en los movimientos sociales desde nuestra disciplina a robustecer las propuestas que existen en torno a las AFP, salud, educación. Saliendo de nuestra esfera de privilegios y poniéndonos a disposición de los grandes cambios.



## Apuntes de Grupo

- Sentimiento de injusticia, ineptitud política.
  - Diferentes factores: salud, educación, etc.
  - Etapa de ruptura democrática -- no se mejoró, presidente electos en una minoría, no hay real representación.
  - Teoría de la acción social – metro, instituto nacional – mismo descontento en otras situaciones.
  - Elite política que no escucha, no representa, precarización.
  - Normalizar la mala calidad de vida – transporte, salud, pensiones.
  - Más allá de lo material – relaciones interpersonales – descubrir al otro – el fin justifica los medios “vivir sin sufrir”.
  - Desigualdad --- “flaite”, “cuico”, “violento”.
  - Construir un nuevo tejido social --- no tener miedo a la gente.
  - Faltaron instancias de relacionarnos --- desigualdad, oportunidades.
  - Discriminación de las personas.
  - Con el estallido social se ha vuelto a reunir la gente --- mayor conexión.
  - Reconocer al otro realmente.
- 

- Diferentes cosas: hacer trámites, ayudar a hijos, teléfono.
- Labor de compartir el conocimiento de diversas cosas desde diferentes ramos.
- Impuestos, Constitución .... Facilitar discusiones.
- Aportar espacios par aun futuro proceso constituyente.
- Tenemos el deber de poner a disposición nuestro conocimiento --- tenemos muchas herramientas, más de las que creemos.
- Agrupar ideas y seguir adelante --- pasos a seguir --- integrar conocimiento.
- “Vecino que sabe mucho” --- abrirnos --- ser parte, no cómplice.
- Planillas Excel a un negocio, impulsar fundaciones.
- Capacidad de concretar --- objetividad.

## Apuntes de Grupo

Factores que explican el malestar y crisis social.

- Aumento costo de vida.
- Pisoteo por el sistema : público – privado.
- Corrupción.
- Desconexión entre clase política y sociedad: crisis de legitimidad.
- Extremado sistema económico.
- Desigualdad (seguridad social incl.)
- Educación.
- Salud.
- Pensiones.

¿Cómo salimos del problema?

Nuevas formas de “institucionalidad”, dado que la imperante está deslegitimada.

¿Qué puede hacer la EII ?

- En el corto plazo es difícil; largo plazo es más factible.
- Hay ineficiencia en el aparataje público (gasto fiscal, por ejemplo)
- Mejorar sistemas (hospitales, etc.)
- Educación financiera.
- Repensar modelo de desarrollo económico (complejidad matriz productiva).
- Cambiar conductas de miembros de la comunidad universitaria (mayor interacción, comunidad, búsqueda de instancias sinérgicas, hacer universidad).

Ideas Centrales:

1° Gran gatillante: desigualdad y deslegitimidad de las instituciones.

2° Enfoque en el largo plazo. Cambio desde la formación para idear un modelo de sociedad y desarrollo económico.

## Apuntes de Grupo

### Pregunta 1.

- Desigualdad: ¿reducción de la pobreza?. Espera en listas médicas. Pensión profesores.
- 30 pesos --- gota que rebalsó el vaso.
- Concentración de la riqueza.
- Efecto mariposa --- cosas instauradas, solas no tenían tanto peso, pero juntas sí --- por algo común.
- El movimiento creció a partir de la pérdida del miedo.
- Corto plazo --- poco roce comunicacional de gobierno.
- Falta de respeto de ambas partes.
- Todos los gobiernos son responsables.
- Hay medidas en corto, mediano y largo plazo.
- Ceguera social --- pobres como “sujetos de beneficiarios”.
- Consumo emocional.
- Más impuestos --- ¿calidad del sistema público?
- La desigualdad se ha normalizado.
- Pensamiento de chilenos de primera y segunda categoría --- segregación.

### Pregunta 2.

- Abordar conflictos de manera interdisciplinaria.
- Visión, conectar sinergias generadoras.
- Muchos diagnósticos, faltan planes de acción.
- Faltan platas --- Visión financiera.
- Visión sistémica ---ver el todo para ver fallas que mejorar. No hay que cambiar todo.
- Sistema abierto --- escuchar todos los puntos de vista.
- Industria ligada al medio ambiente, calidad de vida de cada persona.
- Querer es poder.
- Grupo de privilegiados --- responsabilidad social.
- Sólo el acto de trabajar --- responsabilidad.
- Aporte desde la mirada sistémica.

## Apuntes de Grupo

¿Qué factores incidieron en crisis social y qué podemos hacer como ingenieros industriales?

- Desigualdad en el país.
- Represión del gobierno durante las manifestaciones.
- Poca y mala respuesta del gobierno ante las primeras manifestaciones de la gente.
- Comentarios del gobierno.
- Desprotección de la clase media --- endeudamiento.
- La juventud espera las cosas con inmediatez.
- Sentimiento de desconfianza en la sociedad.
- La fuerza. Había un descontento generalizado en la sociedad, el cual con la subida del pasaje junto con las primeras manifestaciones y la mala respuesta del gobierno ante éstas, generaron esta crisis social.

¿Qué aportes puede hacer la ingeniería industrial?

- Actuar de manera ética en el ejercicio profesional.
- Aplicar los conocimientos de la profesión en el beneficio de la sociedad.
- Factor cultural: se nos enseña a preocuparnos de nosotros mismos, más que de la colectividad.
- Más ingenieros en el sector público. El ingeniero industrial puede integrar todas las visiones.
- Mayor gestión de los ingresos del Estado.
- Darle un sentido social a nuestra carrera para que se refleje en nuestros profesionales.

## Apuntes de Grupo

- Desigualdad muy alta.
  - Reconoce la desigualdad al ser observados de los 3 tipos de colegios. Observados también de la familia. Diferencia en administración, estructural, social, etc.
  - Educación como base. Personas no informadas.
  - Políticos y empresarios. Individualismo.
  - Educación como herramienta de cambio. Problema complejo sistémico.
- 
- Además de lo anterior, hay algo más allá. Pensiones, salud, educación.... Repercusión e largo plazo.
  - Gobernabilidad y mal manejo político. Liderazgo, falta de visión?
  - Falta de voluntad.
  - Sistémico.
- 
- Crisis social cultural.
  - Problema que ha perpetuado. Medidas que no atacan el problema de fondo.
  - Complejo definir el problema real. Dificultad de diálogo.
  - Falta de credibilidad. Incapaces de dialogar, concientizar.
  - Es necesario reunir/congregar.
- 
- Cuestionarse de dónde viene la desigualdad --- sistémica.
  - “Sistema” que ha permitido que esto perpetue.
  - Ya tenemos “claro” y sin embargo ya nadie ha hecho nada. Voluntad.
- 
- Desigualdad no solo económica, también con poca capacidad para gestionar.
  - Grupo que funciona “fuera” del resto (de las normas).
  - Progreso económico.
  - Instituciones no eficientes: Educación/Salud, etc. El Estado tiene monopolio de eficiencia o moral.
  - Crisis de credibilidad , actúa por conveniencia.
  - Crisis cultural ¿cómo cambiamos esto?
  - Énfasis en educación superior y no primaria.
- 
- Oportunidad de ver las cosas desde un punto privilegiado / Responsabilidad.
  - Podemos acceder a conocimiento que otros no tienen.
  - Ser más categóricos en nuestro comportamiento.
- Cómo estudiante ? – Talleres.

- Compartir conocimiento.
  
- Universidad como una de conocimiento no monopolizado, sino que compartirlo.
- Liderar espacios multidisciplinarios.
- Actualmente hay otros focos
- Trabajo en equipo.
  
- Conveniencia / pertenencia
- Compañerismo.
- Rescatar modelo de escuela / Comunidad.
  
- Visión sistémica.
- Comunidad / Liderar
- Ampliar la mirada
  
- CP. Rol protagónico de Liderazgo y de articular.
- Acto de credibilidad. Sueldos / número personas / señales
- Soluciones directas.
- LP. Actuar según valores y no conveniencias.
- Liderar espacios.

Síntesis.

Ingeniería Industrial aplicada a la comunidad.  
Liderazgo basado en valores.

## Apuntes de Grupo

Pregunta N° 1. Factores que explican malestar y estallido social.

- Muchos factores.
- Desigualdad en todo ámbito.
- Sistema perverso / mal hecho --- leyes favorecen a personas más ricas.
- Clase política no hace nada para detener esto.
- Democracia en base a muchas mentiras.
- Cuando ya no podemos callar lo que nos pasa, la olla explota. Tenemos una sociedad individualista antes que colectiva. Muchas veces no vemos al otro (ni dialogamos).
- Comportamiento individualista y poco empático viene desde el sistema, sistema muy competitivo. En las escuelas también pasa, en casas, colegio.
- Llevan años viviendo de la misma manera, genera miedos ante un cambio. No estamos actualmente asegurados.
- Muchas veces actuamos por miedo. El cambio viene por uno.
- Como EII en el sistema competitivo no nos comunicamos con las demás carreras. Importante abrir los ojos.
- Actualmente hay un miedo por las FF.EE. que no están actuando bien. Gente de tercera edad.
- La nueva Constitución debiera ser que el Presidente no tenga tanto poder. Instituciones entrampadas.
- Han pasado suficientes años de democracia para estar tranquilos. Creo que hay espacios para hacer cambios.
- Discrepancia realmente no estamos en democracia.
- Hoy no nos podemos expresar tranquilamente.
- Que hayan investigado más a presidente sindical antes que un narco, es preocupante.
- Presidente tiene tanto poder que puede llegar a tener Dictadura.
- Invitar a un experto en Constitución.
- Poder Legislativo tiene que hacer la pega.
- Presionar para que las cosas se puedan hacer.
- Educación cívica es importante para expresarse.

## Pregunta N° 2.

- Parece que elegimos carrera adhoc al sistema.
- Responsabilidad real en el sistema: no contaminar, dignidad para trabajadores, etc.
- No necesariamente asociados a la industria. Permite visualizar problemas y soluciones en todos los ámbitos. Ejemplo, para levantar la educación pública.
- Educación: inclusión, instancia democratizante.
- Trabajar en conjunto con el Sindicato.
- Ayudar a realizar plan de acción. Visión sistémica.
- Cómo puede llegar la clase política el malestar de la gente?
- Construir herramientas para que llegue.
- Podríamos aportar para mejorar la AFP o el cambio.
- Es posible cambiar la AFP, pero aún no lo hacer por poderes existentes.
- Aprender a evaluar más allá de un número. Multidisciplinario. Apoyar las demandas de las otras disciplinas.
- Sistema de salud público tiene que ser solidario. Podemos participar en la gestión de los insumos. Eficiencia es importante.
- Involucrarse, educar a las personas en los sistemas de salud, inyectar Fonasa, por ejemplo. ¿Cómo educamos en solidaridad?
- Educación solidaria entre niños. Educación emocional. Pensamiento crítico reflexivo.
- Educación para entender. También a adultos.
- Idea Fuerza: Educación en todo ámbito (cívico, emocional, informativo) e involucrarse.



## Apuntes de Grupo

### TEMA 1.

- AFP, soluciones de personas mayores. Injusticia en este tema para distintas personas.
  
- Egoísmo en la sociedad --- todas las situaciones son llevadas a dinero.
- No conocer al otro para saber con qué visión ve las cosas.
- Sistemas deficientes
- Vivimos en sociedad pero no sabemos como generar (*ilegible*).
  
- Desconfianza respecto a los temas y la Constitución.
- Un mal diagnóstico puede ocasionar que la solución sea peor que la enfermedad.
  
- (*ilegible*)
- Inequidad que sigue existiendo.
- Etica. Hacernos cargo de eso.
- Se toman decisiones por sobre el bienestar de la gente.
- Gente se dio cuenta recién que había inequidad.
- (*ilegible*)
- Qué país queremos vivir?
- Qué ciudadanos queremos tener?
- (*ilegible*)
- Qué ciudadanos queremos ser?
- Para qué nos preparamos?
- Como retribuyo lo que recibo de mi país.
- Habíamos naturalizado inequidad y privilegio.
- Me sorprende que hay gente que asume la violencia como reivindicación social, si avalo la violencia, avalo todo.
- (*ilegible*)
- (*ilegible*)
- Demostrar no se consigue destruyendo y no validando al otro como legítimo otro.
  
- Tenemos una (*ilegible*)
- Se genera resentimiento.

## Tema 2.

- Universidad y Profesional. Actuamos distinto.
  - Generar información y recibir cosas con humildad.
  - Gestionar conocimiento en la Universidad (generar espacios)
  - Llevar las discusiones a todos lados.
  - Rol universitario que corrija estas cosas.
  - Me cuesta visualizar.
  - Me queda (*ilegible*) el lugar donde me muevo.
- 
- Hacer bien el trabajo.
  - Expertise. Se debe pedir un mayor nivel de (*ilegible*).
  - Mirarse desde lo que se ha (*ilegible*).
  - Dar luces de (*ilegible*) con más información.
  - Ofrecer cursos y (*ilegible*) para información y son ciudadanos.
  - Ampliar la mirada a distintos (*ilegible*).
- 
- Disociamos nuestro rol de profesionales del de ciudadano.
  - Puedo (*ilegible*)
  - Valor agregado. Hablemos desde la disciplina.
  - Procurar la profesionalización de la salud.
  - Análisis de los (*ilegible*), menos (*ilegible*)
  - Análisis desde nuestra visión (*ilegible*).
  - Dejar de ser individualista.
  - Dejar de ser egoísta.

# Instrucciones para el desempeño de los distintos roles

## INSTRUCTIVO PRESENTADOR

**En primer lugar aclaramos que junto con tener un rol especial en el desarrollo de la Jornada, usted podrá integrarse a uno de los grupos de trabajo y expresar sus opiniones respecto a los temas que se abordarán.** Una vez precisado esto, le solicitamos pueda ejecutar lo siguiente:

### **OBS. DISPONE DE UN TIEMPO MÁX DE 2 MINUTOS PARA EL DESARROLLO DE SU ROL**

- Realice Bienvenida y presentación del objetivo general de la actividad (Reflexionar acerca del malestar social que vive el país, desde la Ingeniería Industrial-PUCV y en el marco de la búsqueda rigurosa del conocimiento y la verdad)
  - Señale cómo se van a desarrollar a grandes rasgos estas Jornadas: "...Indique lo siguiente: En principio se han planificado 5, 2 el día de hoy y 3 para el Lunes 11 de noviembre durante la mañana; la convocatoria será con cupo limitado (40 a 50 personas); se desarrollarán en dependencias de la EII, y con participación de los distintos actores de la comunidad educativa.
  - Señale que la organización de esta actividad se ha realizado a partir de una Comisión conformada por estudiantes, docentes y profesional de apoyo (psicóloga).
- Refiera que habrá 2 roles generales para el desarrollo de la actividad: el de Facilitador y Secretario General. Detalle las funciones de cada uno de éstos:
- Facilitador General: Plantea la metodología general de trabajo, cautela el cumplimiento de los tiempos designados para cada etapa e hitos que implican, resguarda que el diálogo avance de manera fluida y respetuosa y recopila las actas o notas de trabajo de cada grupo.
  - Secretario General: Toma notas de las presentaciones de las exposiciones por grupo y plenarios.

## INSTRUCTIVO FACILITADOR GENERAL

En primer lugar aclaramos que junto con tener un rol especial en el desarrollo de la Jornada, usted **NO PODRÁ EXPRESAR SUS OPINIONES (se encuentra en un rol neutro)**. Una vez precisado esto, le solicitamos pueda realizar lo siguiente:

### OBS. PARA LOS PUNTOS 1° Y 2° DISPONE DE UN TIEMPO MÁX DE 8 MINUTOS

**1° Presentar las “reglas del juego” de la actividad** que básicamente son dos: 1) Se trata de un diálogo y este tiene ciertas características generales (proyectar documento de apoyo con listado de características) y 2) Contamos con un tiempo total de 90 minutos.

### **2° Plantear la metodología general y programa de trabajo:**

- Señalar lo siguiente: Se trabajará en grupos de 5 personas. Ahora procederemos a conformar los grupos. Para esto, repartiremos números del 1 al XX (depende del total de participantes), siguiendo el orden en el que están sentados y/o parados. Solo o con la ayuda de alguien, distribuye los números: Del 1 al 3, si es que son 15 participantes en total; del 1 al 4, si son 20; Del 1 al 5 si son 25; del 1 al 6 si son 30; Del 1 al 7 si son 35; Del 1 al 8 si son 40; Del 1 al 9 si son 45; Del 1 al 10 si son 50.
- Luego solicitar se reúnan en grupo todos los 1, los 2, y así sucesivamente. Una vez reunidos, pide a cada grupo que se sienten en círculos dentro o fuera de la sala en algún lugar cercano. En paralelo debe haber alguien que reparta los materiales para cada grupo: 1 lápiz pasta, un cuadernillo de hojas blancas.
- Una vez instalados en grupos pequeños, indique que en cada uno de ellos deberán elegir un facilitador y un secretario (explica las funciones de cada uno de estos roles). Se les da 1 a 2 minutos para esta asignación.
  - a. Facilitador grupo: Entrega instrucciones de trabajo y resguarda que ellas se cumplan a cabalidad (tiempos, participación de todos los miembros, clima de respeto). *También participa del diálogo.*
  - b. Secretario Grupo: Toma notas/ elabora acta de los aspectos centrales del diálogo generado en el grupo, a partir de las preguntas planteadas. También participa del diálogo.
- Presente el programa de trabajo (solo leer lo que sigue):

El trabajo de grupo se focalizará en 2 grandes temas o preguntas. Estas son:

*Actividad y/o tema 1: ¿Cuáles son los factores que explican el malestar y estallido/crisis social que vive el país durante estas últimas semanas?*

*Actividad y/o tema 2: ¿Qué aportes puede hacer la ingeniería industrial y/o la EII a la solución del conflicto, desde los conocimientos y herramientas que le son propios?*

Luego de cada diálogo sobre una de las interrogantes, los grupos tendrán un tiempo acotado para leer y enriquecer sus conclusiones o ideas fuerzas principales de manera interna y posteriormente compartir en un plenario.

**3° Desarrollar los Plenarios 1 y 2**, que constituyen los hitos de cierre de la actividad/tema 1 y 2 respectivamente. **(tiempo asignado por cada Plenario: 15 minutos)**. Se le pide a cada grupo que exponga de manera muy sintética (1 a 2 minutos) las principales conclusiones de su trabajo en torno a cada uno de los temas abordados.

**4° Realiza cierre de la Jornada:** Esto se desarrolla después de segundo plenario. En concreto, solicitar a los participantes que compartan algún aprendizaje, idea o emoción que se llevan desde este espacio de conversación y diálogo y agradece la participación **(10 minutos)**.

Durante la ejecución de la Jornada, además debe:

- Cautelar el cumplimiento de los tiempos designados para ejecutar cada actividad o tema y sus respectivos momentos.
- Resguardar que el diálogo avance de manera fluida y respetuosa en los momentos de plenario luego del término del trabajo grupal por cada tema.
- Recopilar las actas o notas de trabajo de cada grupo pequeño y entregar, tras el término de la Jornada, a Secretario Académico (se supone que ejerce rol de compilación y sistematización final del trabajo de las Jornadas y envío al nivel central).

## **INSTRUCTIVO SECRETARIO/A GENERAL**

**Para el trabajo de hoy, aclaramos en primer lugar que junto con tener un rol especial en su grupo, usted NO PODRÁ EXPRESAR SUS OPINIONES (se encuentra en un rol neutro).** Una vez precisado esto, le solicitamos pueda tomar notas, de la manera más ordenada posible, de los aspectos centrales o ideas fuerzas que surjan en cada plenario de finalización de las actividades/temas abordados y envíe esta información a Secretario Académico.

## **INSTRUCTIVO FACILITADOR DE GRUPO**

**Para el trabajo de hoy, aclaramos en primer lugar que junto con tener un rol especial en su grupo, usted también podrá expresar sus opiniones.** Una vez precisado esto, le solicitamos pueda realizar lo siguiente:

### **1° Lea y facilite el desarrollo de la actividad/tema 1 del programa de trabajo:**

*Actividad y/o tema 1:* (TIEMPO TOTAL ASIGNADO: 20 MINUTOS)

- Invite a los participantes a dialogar en torno a la pregunta: ¿Cuáles son los factores que explican el malestar y crisis social que vive el país durante estas últimas semanas? (tiempo asignado: 15 minutos).
- Luego del diálogo, solicite al secretario/a leer las ideas planteadas y de la palabra para enriquecer lo dicho, si es que algunos participantes lo desean (5 minutos).

### **2° Lea y facilite el desarrollo de la actividad/tema 2 del programa de trabajo:**

*Actividad y/o tema 2:* (TIEMPO TOTAL ASIGNADO: 20 MINUTOS)

- Invite a los participantes a dialogar en torno a la pregunta: ¿Qué aportes puede hacer la ingeniería industrial y/o la EII a la solución del conflicto, desde los conocimientos y herramientas que le son propios? (tiempo asignado: 15 minutos).
- Luego del diálogo solicite al secretario/a leer las ideas planteadas y de la palabra para enriquecer lo dicho, si es que algunos participantes lo desean (5 minutos).

Durante la ejecución de las actividades o abordaje de los temas 1 y 2, además debe:

- Cautelar el cumplimiento de los tiempos designados.
- Resguardar que el diálogo avance de manera fluida (ojalá todos participen; equilibrio en los tiempos que cada uno ocupa en dar sus opiniones; si alguien no desea participar, se respeta esa decisión; cautelar que la conversación se centre en la interrogante y que no adquiera características que afecten el diálogo como actitudes o conductas ofensivas, irrespetuosas, entre otras).
- Entregar las notas del trabajo grupal al facilitador general.

**AGRADECEMOS SU COLABORACIÓN!!**



## **INSTRUCTIVO SECRETARIO/A GRUPO**

**Para el trabajo de hoy, aclaramos en primer lugar que junto con tener un rol especial en su grupo, usted también podrá expresar sus opiniones.** Una vez precisado esto, le solicitamos pueda tomar notas, de la manera más ordenada posible, de los aspectos centrales o ideas fuerzas que surjan del diálogo en su grupo por cada una de las actividades que se les plantearán. Registre el número de su grupo y el nombre de los participantes.

Para tomar notas, cuenta con un cuadernillo de hojas blancas y 1 lápiz de pasta.

Al finalizar el trabajo, por favor entregue el documento al moderador de grupo.

AGRADECEMOS SU COLABORACIÓN!!